



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001573222023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Albertirsa, külterületi helyi közutak fejlesztése**

Ajánlatkérő neve: **Albertirsa Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Albertirsa Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15730260213				
Postai cím:	Irsay Károly Utca 2. 1						
Város:	Albertirsa	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2730	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Földesiné Töpper		Ilona				
E-mail:	topil@topil.hu	Telefon:	+36 304114927	Fax:	+36 304114927		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.albertirsa.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.albertirsa.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Albertirsa, külterületi helyi közutak fejlesztése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Külterületi helyi közutak fejlesztése című, VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, 3375466459 projekt azonosító számú támogatói okirathoz kapcsolódó, Albertirsa - Tápiószentmárton összekötő út albertirsai szakaszának felújítása 6 m szélességben, 4467 m felújítási szakaszon, a műszaki dokumentációban szereplő pályaszerkezettel.

Az útburkolat felújítása az alábbiak szerint történjen:

A helyszínrajzon megjelölt teljesen tönkrement útburkolatot (bomlás mértéke 5-10 cm) teljes szerkezetében el kell bontani.

Bontást követően az alábbi szerkezettel kell megépíteni:

20 cm vtg. M22 mechanikai stabilizációs útalap

5 cm vtg. AC-16 aszfalt kötőréteg

5 cm vtg AC-11 aszfalt kopóréteg

2 cm vtg. AC-11 aszfalt kiegyenlítő réteg

4 cm vtg AC-11 aszfalt kopóréteg (teljes felületű aszfalt)

A kátyúkat szakszerűen ki kell javítani. A meglévő ép felületű aszfaltot hézagvágóval a szélénél körbe kell vágni. A meglévő rossz állapotot a kötőréteig vissza kell marni. A felületet bitumen emulzióval kell lepermetezni. Az előkészítést követően 4 cm vtg. AC-11 j. aszfalt kopóréteggel kell kitölteni.

A szintbeli csatlakozás kialakítására gondosan ügyelni kell. A szintbeli csatlakozás érdekében a kezdő illetve végszelvényben a burkolatot 4 cm mélységben 5.0 m hosszban fel kell marni.

A felület előkészítését követően építendő meg az erősítő aszfalt réteg. A meglévő burkolatot bitumenemulziós permetezéssel kell ellátni.

Az AC-11 j. aszfalt kopóréteg 2+4 cm vastagságban épüljön meg 3,0 m-es terítési szélességben.

Az aszfalt burkolat megépítését követően a földpadkákat rendezni kell. A fölösleges földet el kell távolítani, a hiányokat pótolni.

A padka oldalesése 5% legyen, szélessége mindkét oldalon 1,0-1,0 m.

Az elkészült padkát gondosan tömöríteni kell 95% tömörségi fokra. A padka építést megelőzően a növényzetet a gyökérzettel együtt 1,0-1,0 m szélességben el kell távolítani.

Az úrszelvénybe lógó faágakat is le kell nyesni. Az aszfaltozás befejezését követően terelővonalat kell felfesteni 4+8 m osztással, fehér színben.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

25225/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	9
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Nyíl Utca 22	20201715209
Ajánlattevő igazolta, hogy nem tartozik az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban ill. a jogszabályokban meghatározott alkalmassági követelményeknek és egyéb feltételeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár: 184.602.401,5 Ft. A III.1.3) M.1) pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész számú hónap mértékegységben): 24 hó. A III.1.3) M.2) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelményen túli többlettapasztalata (egész számú hónap mértékegységben) 24 hó. Többlet jótállás mértéke az alapjótálláson felül (hónap mértékegységben): 24 hó.	
MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3200 Gyöngyös, 0203/10 hrsz.	23080584210
Ajánlattevő igazolta, hogy nem tartozik az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban ill. a jogszabályokban meghatározott alkalmassági követelményeknek és egyéb feltételeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár: 185.892.800.- Ft. A III.1.3) M.1) pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész számú hónap mértékegységben): 24 hó. A III.1.3) M.2) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelményen túli többlettapasztalata (egész számú hónap mértékegységben) 24 hó. Többlet jótállás mértéke az alapjótálláson felül (hónap mértékegységben): 24 hó.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság	1000
Szöveges értékelés:	Nettó ajánlati ár: 10 pont, súlyszámmal szorzott: 700 pont. A III.1.3) M.1) pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata: 10 pont, súlyszámmal szorzott 100 pont. A III.1.3) M.2) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelményen túli többlettapasztalata: 10 pont, súlyszámmal szorzott: 100 pont Többlet jótállás mértéke az alapjótálláson felül: 10 pont, súlyszámmal szorzott 100 pont.
MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság	995.14
Szöveges értékelés:	Nettó ajánlati ár: 9,93 pont, súlyszámmal szorzott: 695,14 pont. A III.1.3) M.1) pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata: 10 pont, súlyszámmal szorzott 100 pont. A III.1.3) M.2) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelményen túli többlettapasztalata: 10 pont, súlyszámmal szorzott: 100 pont Többlet jótállás mértéke az alapjótálláson felül: 10 pont, súlyszámmal szorzott 100 pont.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerinti ún. fordított értékelés során az alábbi módszereket alkalmazta:

1. A "Nettó ajánlati ár (Ft)" értékelési részszerpont esetében a legalacsonyabb összegű nettó vállalkozási díjat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

Képlet:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. A „A III.1.3.) M.1) pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész számú hónap mértékegységben) legkedvezőtlenebb:0 legkedvezőbb:24” elnevezésű értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerével osztja ki a pontszámokat, amikor a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a maximális pontszámot, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Képlet:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. „A III.1.3.) M.2) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelményen túli többlettapasztalata (egész számú hónap mértékegységben) legkedvezőtlenebb:0 legkedvezőbb:24” elnevezésű értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerével osztja ki a pontszámot, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Képlet:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. „Többlet jótállás mértéke az alapjótálláson felül (hónap mértékegységben) (legkedvezőtlenebb: 0; legkedvezőbb: 24) értékelési szempontra vonatkozó pontszáma:

Az értékelés módszere: egyenes arányosítás az alábbiak szerint:

Képlet:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő 24 hónap időtartamú kötelező jótállást írt elő.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 4242
Hajdúhadház, Nyíl Utca 22

20201715209

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 184.602.401,5 Ft. + Áfa.

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, ill. jogszabályokban meghatározott alkalmassági követelményeknek és egyéb feltételeknek és nevezett ajánlattevő tette az eljárásban a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Tóth Ferenc (4060 Balmazújváros, Szoboszlói u. 12.) Ajánlati felhívás: III.1.3. M1. alpontja szerint.
Csákány Zsolt ev. (3434 Mályi, Munkás u. 16.) Ajánlati felhívás: III.1.3. M2. alpontja szerint.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Csákány Zsolt egyéni vállalkozó (Adószám:55495657125;Ország:Magyarország;Irányítószám:3434;Város:Mályi;Utca és házszám: Munkás Utca 16)

Tóth Ferenc (Adóazonosító jel:8417313532;Ország:Magyarország;Irányítószám:4060;Város:Balmazújváros;Utca és házszám: Szoboszlói u. 12.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Csákány Zsolt egyéni vállalkozó (Adószám:55495657125;Ország:Magyarország;Irányítószám:3434;Város:Mályi;Utca és házszám: Munkás Utca 16;Alkalmassági követelmény:Ajánlati felhívás III.1.3. M.1) pont, MV-KÉ felelős műszaki vezetés)

Tóth Ferenc (Adóazonosító jel:8417313532;Ország:Magyarország;Irányítószám:4060;Város:Balmazújváros;Utca és házszám: Szoboszlói u. 12.;Alkalmassági követelmény:Ajánlati felhívás III.1.3. M.2) pont, építésvezető)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3200 Gyöngyös, 0203/10 hrsz. 23080584210

Ellenszolgáltatás összege nettó: 185.892.800.- Ft + Áfa.

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, ill. jogszabályokban meghatározott alkalmassági követelményeknek és egyéb feltételeknek és nevezett ajánlattevő tette az eljárásban a második legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

GIO 2002 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1221 12891160243
Budapest, Leányka Utca 34. 3. em. 17.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az értékelési szempontokra tett megajánlást szolgáló, az ajánlattevők által benyújtott dokumentumok átvizsgálását követően 2024. január 8-án a Kbt. 71. §-a alapján az alábbiakban részletezettek szerint kért felvilágosítást és hiánypótlást az értékelési sorrend megállapítása előtt a GIO 2002 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-től.

"1. Ajánlatkérőnek a Kbt. 81.§ (5) bekezdés szerinti, ún. fordított értékelés alkalmazása során az értékelési sorrend megállapítása előtt vizsgálnia kell valamennyi ajánlattevő esetében, hogy az értékelési szempontokra tett vállalások megfelelően alátámasztásra kerültek-e. A kialakult joggyakorlat értelmében a felolvasólap része az ajánlatnak, ugyanakkor az ajánlat nem kizárólag a felolvasólap alapján bírálendő el. Az ajánlat egységes egész, az abban foglaltak összességét kell ajánlatnak tekinteni. Ezt az álláspontot tükrözi „A közbeszerzésekkel kapcsolatos ítélkezési gyakorlat” tárgyában készült kúriai összefoglaló vélemény (2015.El.II.JGY.E.1.1.) is, mely szerint az ajánlat valamennyi, szerkezetében elkülönült eleme azonos megítélés alá esik az értékelés szempontjából. Amennyiben egy adat az ajánlat eltérő részein más tartalommal jelenik meg, az ajánlat hibás, és az ajánlatkérőnek élnie kell a közbeszerzési törvényben biztosított valamely korrekciós lehetőséggel. A felolvasólapnak sincs megkülönböztetett jelentősége, az abban szereplő, az ajánlatból kiemelt adatok csak a bontás szempontjából, az alapelvek érvényesíthetősége, a nyilvánosság biztosítása okából, technikailag jelentős részei az ajánlatnak.

T. Ajánlattevő a felolvasólapon a „Nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési szempont tekintetében 219.741.220.- Ft-ot tüntetett fel, miközben az ajánlata részeként benyújtott árazott költségvetés „Nettó ajánlati ár (Felolvasólapon feltüntetendő érték!)” sora 219.741.220,3 Ft értéket tartalmaz. Ajánlatkérő kifejezetten lehetővé tette a felolvasólapon a nettó ajánlati ár egy tizedesjegy értékig történő feltüntetését.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Kbt. 71.§ (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kéri T. Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében egyértelműen tisztázni szíveskedjen, hogy mi okból különbözik a felolvasólapon és az árazott költségvetésben felüntetésre került nettó ajánlati ár érték!

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben az eltérő érték feltüntetésére kizárólag elírási hibából adódóan került sor, a felolvasólapon szereplő adat javítása elvégezhető hiánypótlás keretében, azonban ez kizárólag azt a célt szolgálhatja, hogy a felolvasólapon és az árazott költségvetésben egyező értékek kerüljenek feltüntetésre.

2. T. Ajánlattevő ajánlatában S.Cs. szakembert jelölte meg, mint a felhívás III.1.3. M2.) pontja szerinti, legalább 12 hónap útépítést és/vagy -felújítást és/vagy -szélesítést tartalmazó építési beruházás során építésvezetőként szerzett tapasztalattal rendelkező szakembert és benyújtotta önéletrajzát, mely nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a felolvasólapon a III.1.3.) M.2) pont szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen (12 hónap) túli többlettapasztalata szerinti megajánlást (24 hónap) az önéletrajz nem támasztja alá. Az önéletrajz „Jelentősebb, a közbeszerzés tárgyával összefüggő korábbi munkák, tapasztalatok ismertetése” körében T. Ajánlattevő nem konkrét munkákat és tapasztalatokat ismertetett, hanem kizárólag településneveket sorolt fel ömlesztve, mely adatokból az értékelési szempontra tett vállalás megalapozottsága nem állapítható meg minden kétséget kizáróan.

Kérjük T. Ajánlattevőt, szíveskedjen S.Cs. szakember önéletrajzát hiánypótlás keretében úgy benyújtani, hogy a „Jelentősebb, a közbeszerzés tárgyával összefüggő korábbi munkák, tapasztalatok ismertetése” rovatát úgy töltsse ki, hogy abból az alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő 12 hónap és az azon túli a felolvasólapon rögzített 24 hónap többlet tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen, a szakember által elvégzett konkrét és pontosan körülírt munkatapasztalatok felsorolásából. Ajánlatkérő kifejezetten felhívja Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (9) bekezdésében foglaltakra!"

A 2024. január 12-én 10:00 órai hiánypótlási határidő lejártáig ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásnak, így ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozással.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.03.05 Lejárata: 2024.03.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.03.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.03.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazása okán az alábbi ajánlatok nem kerültek bírálatra:

VJD TRANS Kft. 4242 Hajdúhadház, Béke u. 159.

Nettó ajánlati ár: 193.253.693.- Ft.

A III.1.3) M.1) pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata: 24 hó.

A III.1.3) M.2) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelményen túli többlettapasztalata: 24 hó.

Többlet jótállás mértéke az alapjótálláson felül: 24 hó.

"MÉLY-ÚT" Mély- és Útépítő Kft. 9023 Győr, Körkemence utca 8.

Nettó ajánlati ár: 201.933.197,6 Ft

A III.1.3) M.1) pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata: 24 hó.

A III.1.3) M.2) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelményen túli többlettapasztalata: 24 hó.

Többlet jótállás mértéke az alapjótálláson felül: 24 hó.

Otys Úttechnika Kft. 2030 Érd, Bádogos u. 57.

Nettó ajánlati ár: 221.850.769,1.- Ft.

A III.1.3) M.1) pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata: 24 hó.

A III.1.3) M.2) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelményen túli többlettapasztalata: 24 hó.

Többlet jótállás mértéke az alapjótálláson felül: 24 hó.

GEO-FORTIS Kft. 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. épület

Nettó ajánlati ár: 233.105.915,5 Ft

A III.1.3) M.1) pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata: 24 hó.

A III.1.3) M.2) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelményen túli többlettapasztalata: 23 hó.

Többlet jótállás mértéke az alapjótálláson felül: 24 hó.

HVT-BAU Kft. 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47.

Nettó ajánlati ár: 234.320.712,9 Ft

A III.1.3) M.1) pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata: 24 hó.

A III.1.3) M.2) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelményen túli többlettapasztalata: 24 hó.

Többlet jótállás mértéke az alapjótálláson felül: 24 hó.

GILDEX útépítő és Útfenntartó Kft. 2760 Nagykáta, Jászberényi utca 117.

Nettó ajánlati ár: 275.927.787.- Ft

A III.1.3) M.1) pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata: 24 hó.

A III.1.3) M.2) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelményen túli többlettapasztalata: 24 hó.

Többlet jótállás mértéke az alapjótálláson felül: 24 hó.