



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001724042023 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Albertirsa, Nagyváradi u. járdaburkolat felújítása**

Ajánlatkérő neve: **Albertirsa Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Albertirsa Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15730260213				
Postai cím:	Irsay Károly Utca 2. 1						
Város:	Albertirsa	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2730	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Földesiné Töpper		Ilona				
E-mail:	topil@topil.hu	Telefon:	+36 304114927	Fax:	+36 53370175		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.albertirsa.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Albertirsa, Nagyváradi u. járdaburkolat felújítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Albertirsa Város Önkormányzata a Nagyváradi utca járdafelújítását tervezi.

A meglévő járdaburkolat jellemzően aszfaltból készült, közvetlenül csatlakozik az útburkolat széléhez és a házak kerítéséig tart. Az aszfaltburkolat felülete repedezett, több helyen kátyúsodott, megsüllyedt. Több helyen észlelhető a repedések mentén szinteltérés.

A felújítás kezdetét a Mikebudai út járdacsatlakozásánál jelöltük ki, a végszelvény a Gróf Széchenyi István utcai telekhatárnál található.

A teljes felújítási hossz 653 m.

A járda nyomvonalra kialakult, azon nem szükséges változtatni.

A járdát az útburkolattól 12 cm széles sárga színű termoplasztikus anyaggal felfestett burkolati jellel kell elválasztani teljes hosszban.

A burkolat oldalesése egyoldali 1,5 %-os, mely igazodik az útburkolathoz.

Az út mellett az alacsony oldalon szikkasztó árok található, mely a csapadékvizet elszikkasztja. A gyalogjárda vonalában szennyvíz és távközlési oszlopsor található. A távközlési oszlopokat az aszfaltozás során ki kell kerülni.

A járdaburkolat szélessége változó 0,9-1,50 m között, a beépítési viszonyoknak megfelelően.

A járda felújítása az útburkolat felújításával egyidejűleg készül, így azzal egy szintben épül.

A járda felújítása az útburkolat felújításával egyidejűleg készül, így azzal egy szintben épül.

A beépítendő aszfalt vastagság 4 cm AC-11 j. kiegyenlítő réteg, majd 4 cm vtg. AC-11 j. aszfalt kopóréteg.

A burkolat oldalesése 1,5 %-os, igazodva az útburkolat oldaleséséhez.

Lásd részletesebben a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációban!

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. Rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2023.10.05

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GILDEX útépítő és Útfenntartó Kft., Magyarország 2760 Nagykáta, Jászberényi Utca 117	10429532213
Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, ill. a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár: 6.335.143.- Ft Ajánlattevő vállalja-e MV-KÉ jogosultságú szakember rendelkezésre állását a teljesítés során, aki rendelkezik a jogosultság megszerzésétől számítottan min. 24 hónap gyakorlati tapasztalattal (igen/nem): Igen Többletjótállás időtartama (min.: 0 hó, max.: 24 hó): 24.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
GILDEX útépítő és Útfenntartó Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A "Összesített nettó ajánlati ár (Ft)" értékelési részszerzőpontok esetében a legalacsonyabb összegű nettó vállalkozási díjat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.
Képlet:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Az „Ajánlattevő vállalja-e MV-KÉ jogosultságú szakember rendelkezésre állását a teljesítés során, aki rendelkezik a jogosultság megszerzésétől számítottan min. 24 hónap gyakorlati tapasztalattal (igen/nem)” elnevezésű értékelési részszerzőpont esetében az ajánlatkérő a pontkiosztás módszerével osztja ki a pontszámokat.

Csak olyan szakember ajánlható meg, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. Rendelet 1. melléklet „IV. Felelős műszaki vezetés” szerinti a 266/2013. (VII. 11.) Korm. Rendelet szerinti MV-KÉ szakterületre vonatkozó jogosultsággal, vagy a tárgyi építési beruházás tekintetében azzal egyenértékű jogosultsággal, és rendelkezik az MV-KÉ, vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzésétől számítottan minimum 24 hónap gyakorlati tapasztalattal MV-KÉ, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői területen.

Amennyiben ajánlattevő vállalja a fenti jogosultsággal rendelkező szakember igénybevételét a szerződés teljesítése során, „igen” vállalást kell tennie a felolvasólapon. Ebben az esetben ajánlatkérő a maximum 10 pontszámot osztja ki. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a fenti jogosultsággal rendelkező szakember igénybevételét a szerződés teljesítése során, „nem” vállalást kell a Felolvasólapon feltüntetnie. Ebben az esetben ajánlatkérő a minimum 0 pontszámot osztja ki.

A 2. értékelési szempontokra irányadó rendelkezések: A szakemberhez kapcsolódó értékelési szempontra tett "IGEN" megajánlás igazolására már az ajánlatban meg kell nevezni a szakembert, meg kell adni a szakember kamarai nyilvántartási számát az önéletrajzban, a szakember által saját kezűleg aláírt részletes szakmai önéletrajzot, valamint a nyilatkozatát arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni.

Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap gyakorlati tapasztalat szerezhető függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.

3. A „Többletjótállás vállalt időtartama (min.: 0 hó max.: 24 hó)” elnevezésű értékelési részszerzőpont esetében Az értékelés módszere: egyenes arányosítás az alábbiak szerint:

Képlet:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő 24 hónap időtartamú kötelező jótállást ír elő („alapjótállás”), amelyhez képest (tehát ezen felül) kell az ajánlattevőnek az ajánlatot megtenni egész számú hónap mértékegységben kifejezve.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a részszerpont értékelése során a 24 hónap vagy annál kedvezőbb (nagyobb) megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (tehát a képletbe Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Ennek megfelelően a 24 hónapnál nagyobb megajánlás ugyan a szerződés részévé válik, azonban a 24 hónaphoz képest többletpontot nem kap. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, melyre ajánlatkérő a minimum „0” pontszámot osztja ki. Az ajánlatot egész hónapban kell megtenni.

Amennyiben Ajánlatkérő a maximális pontszámot a 24 hónapot tartalmazó vagy annál kedvezőbb ajánlatra adja, a további ajánlatok pontszámát ehhez képest a következő képlet alapján számítja ki:

A vizsgált ajánlat pontszáma = (Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás/24 hónap)*10

Az Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

Az értékelési részszerpontokra irányadó rendelkezés: Az egyes szempontokra adott pontszámok az adott szempontokhoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerülnek, és ezeknek az eredménye a súlyozott pontszám. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, melynek a súlyozott pontszámok összeadásának eredménye, azaz a súlyozott összpontszáma a legnagyobb. Az ajánlatkérő az egyes tételekre adott súlyozott pontszámot, illetve a súlyozott összpontszámot két tizedes jegyre kerekítve vizsgálja.

Tekintettel arra, hogy egy érvényes ajánlat érkezett, ajánlatkérő az arányosítás módszerét nem tudta alkalmazni, így az egyes értékelési részszerpontokra a maximális pontszámot osztotta ki.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GILDEX útépitő és Útfenntartó Kft., Magyarország 2760 Nagykáta, Jászberényi Utca 117 10429532213

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 6.335.143.- Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, ill. a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Gildex Útépitő és Útfenntartó Kft. tette az eljárásban a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Nagy Útépitő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1054 Budapest, Honvéd Utca 8. 1/2 26218087241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevőknek kiadott Közbeszerzési Dokumentáció 9. oldalán a felolvasólapon szereplő értékelési részszerzőpontra tett megajánlások vonatkozásában ajánlatkérő az alábbi formai és tartalmi előírásokat határozta meg:

Az „Ajánlattevő vállalja-e MV-KE jogosultságú szakember rendelkezésre állását a teljesítés során, aki rendelkezik a jogosultság megszerzésétől számítottan min. 24 hónap gyakorlati tapasztalattal (igen/nem)” elnevezésű értékelési részszerzőpont esetében az ajánlatkérő a pontkiosztás módszerével osztja ki a pontszámokat.

Csak olyan szakember ajánlható meg, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. Rendelet 1. melléklet „IV. Felelős műszaki vezetés” szerinti a 266/2013. (VII. 11.) Korm. Rendelet szerinti MV-KE szakterületre vonatkozó jogosultsággal, vagy a tárgyi építési beruházás tekintetében azzal egyenértékű jogosultsággal, és rendelkezik az MV-KE, vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzésétől számítottan minimum 24 hónap gyakorlati tapasztalattal MV-KE, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői területen.

Amennyiben ajánlattevő vállalja a fenti jogosultsággal rendelkező szakember igénybevételét a szerződés teljesítése során, „igen” vállalást kell tennie a felolvasólapon. Ebben az esetben ajánlatkérő a maximum 10 pontszámot osztja ki. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a fenti jogosultsággal rendelkező szakember igénybevételét a szerződés teljesítése során, „nem” vállalást kell a Felolvasólapon feltüntetnie. Ebben az esetben ajánlatkérő a minimum 0 pontszámot osztja ki.

A 2. értékelési szempontra irányadó rendelkezések: A szakemberhez kapcsolódó értékelési szempontra tett "IGEN" megajánlás igazolására már az ajánlatban meg kell nevezni a szakembert, meg kell adni a szakember kamarai nyilvántartási számát az önéletrajzban, a szakember által saját kezűleg aláírt részletes szakmai önéletrajzot, valamint a nyilatkozatát arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni.

Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap gyakorlati tapasztalat szerezhető függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.”

A Nagy Útépítő Kft. a felolvasólapon „Az Ajánlattevő vállalja-e MV-KE jogosultságú szakember rendelkezésre állását a teljesítés során, aki rendelkezik a jogosultság megszerzésétől számítottan min. 24 hónap gyakorlati tapasztalattal (igen/nem)” elnevezésű részszerzőpontra nem az előírtak szerint, tehát nem az igen, vagy nem szöveges válasz beírásával tette meg ajánlatát, a „24” mint számokkal kifejezett vállalás ajánlatkérő számára nem értelmezhető.

A Nagy Útépítő Kft.-nek a felolvasólapot az EKR által biztosított űrlap kitöltésével, ajánlatkérő formai és tartalmi utasításainak figyelembevételével kellett volna elkészítenie és azt a rendszerbe feltölteni.

A Nagy Útépítő Kft. a 2. számú értékelési részszerzőpontra tett értelmezhetetlen megajánlása olyan jelentős hiba és nem egyedi részletkérdésre vonatkozik, ami nem javítható vagy hiány pótolható, hiszen ezen vállalás tekintetében ajánlatkérő nem tud meggyőződni az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára.

Az ajánlati kötettség beálltával pedig a felolvasólapon szereplő hibás, értelmezhetetlen megajánlást módosítani, megváltoztatni jogszerűen nem lehet. A felolvasólapon szereplő hibás megajánlás az ajánlat érvénytelenségét jelenti.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.10.28

Lejárata: 2023.11.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.10.27

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.10.27

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:
