



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2022-11-18

Ügyiratszám: PE-06/KTF/32095-24/2022

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Némethné Fikó Krisztina

Pongó Veronika

Varga Szilvia

dr. Zsille Ákosné

Nagy Árpád

Nagy Tamás

Pálincás Tamás

Tárgy: Albertirsa és Dánszentmiklós külterületén
meglévő 400 kV-os vezetékeket érintő
vezetékrendezésre vonatkozó előzetes vizsgálati
eljárás

Telefon: (06-1) 478 4558

HATÁROZAT

A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.; Cg.: 01-10-044470; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazottja által a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

az Albertirsa és Dánszentmiklós külterületén meglévő 400 kV-os vezetékeket érintő vezetékrendezésnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

- 1.) A létesítés véglegessé vált **létesítési** engedély szerint történhet – mely eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság szakhatóságként közreműködik.
- 2.) Amennyiben a beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20/a) pontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió Ft nettó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás) minősül:
a tárgyi területre vonatkozó – a feltérési projekttervet is magában foglaló – a Kötv. 7. § 3. pontja szerint **előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) kell benyújtani a létesítés engedélyezési eljárásának kezdetéig a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályához (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály).
- 3.) A létesítés a mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek **időleges, illetve végleges más célú hasznosítását** engedélyező, végleges határozat birtokában kezdhető meg.

A más célú hasznosításra irányuló eljárásban 500 fm vagy 400 m²-nél nagyobb termőföld igénybevétele esetén a kérelemnek **tartalmaznia kell** – a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet [a továbbiakban: 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet] 2. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított – a mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó **talajvédelmi tervet**.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. Meglévő vezetékek bontásának helye:

Albertirsa külterület, 0278/12, 0281/9, 0280/4, 0281/9, 0325/4, 0281/4, 0323/7, 02321/29, 0321/30, 0321/21, 0321/17, 0293/7, 0293/1, 0290/7, 0290/6, 0290/25, 0281/1 hrsz.-ú ingatlanok, továbbá

Dánszentmiklós külterület, 012/1, 013/10, 020/1, 045/12, 045/21, 045/20, 045/21, 048/4, 053/36 hrsz.-ú ingatlanok.

Új vezetékek létesítésének helye:

Albertirsa külterület, 0281/7, 0257, 0280, 0279, 0278/10, 0278/9, 0278/8, 0278/7, 0278/6, 0278/5, 0278/4, 0278/3, 0285, 0290/5, 0290/6, 0290/7, 0290/8, 0290/9, 0290/10, 0290/11, 0290/12, 0290/13, 0290/14, 0291, 0293/1, 0293/3, 0293/4, 0293/7, 0319/3, 0321/17, 0321/18, 0321/19, 0321/20, 0321/21, 0321/22, 0321/23, 0321/25, 0321/26, 0321/27, 0321/28, 0321/29, 0321/30, 0321/31, 0321/32, 0323/7, 0323/2, 0324, 0326, 0327/2, 0327/1, 0325/4, 0325/3, 0325/2, 0325/1 hrsz.-ú ingatlanok.

Környezetvédelmi területi jel: 101100233

3. A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező az Albertirsa alállomás egyik kapcsoló berendezésének cseréjét tervezi: ehhez szükséges az alállomásba csatlakozó meglévő 400 kV-os távvezetékek csatlakozásának átalakítása.

Az átalakítással érintett, 400 kV feszültségű légvezetékek:

- A közös oszlopsoron futó, Albertirsa–Göd és Albertirsa–Kerepes

Két meglévő oszlop bontásával és három új oszlop építésével 862,1 m nyomvonal szűnik meg és 1149,7 m létesül, ezzel az alállomás területét a vezetékek továbbra is az északnyugati kerítés mentén érik el.

- A közös oszlopsoron futó, Albertirsa–Martonvásár, Albertirsa–Szigetcsép

Az Albertirsa–Göd és Albertirsa–Kerepes vezetékekkel párhuzamosan fut. Ebben az esetben is két meglévő oszlop bontásával és három új oszlop építésével módosul a nyomvonal, 866,5 m bontásával és 1131,5 m létesítésével. Ezzel az alállomás területét a vezetékek továbbra is az északnyugati kerítés mentén érik el.

- Albertirsa–Szolnok: 10 oszlop bontása, 3368,7 m hosszon.

- Debrecen (Józsa)–Albertirsa: 10 oszlop bontása, 3576,2 m hosszon.

A fenti két vezeték közös oszlopsorra kerül át úgy, hogy az új kétrendszerű vezeték a meglévő Albertirsa–Szolnok távvezeték nyomvonalát felhasználva valósul meg, tíz új oszlop építésével.

A telepítés megkezdésének tervezett időpontja: 2023. III. negyedév.

A telepítés várható időtartama (szakaszos munkavégzéssel): 4-5 hónap. A működés várható időtartama: megfelelő üzemeltetés mellett, a szükséges rekonstrukcióig 50 év.

II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörében eljáró **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Hatóság) 36600/4042-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta; és megállapította, hogy a **tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek.**

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott **létesítmény továbbtervezésére jogosít.** Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a jelen eljárásban releváns 250 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező meghatalmazottja az AFRY ERŐTERV Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 3.; Cg.: 01-10-041912; a továbbiakban: Meghatalmazott) megfizette.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A végzés ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. **A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.**

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott EPAPIR-2022019-9250 számon – az Albertirsa és Dánszentmiklós külterületén meglévő 400 kV-os vezetékeket érintő vezetékrendezésre vonatkozó – előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz. A kérelem tartalmazta a DENADA Kft. (2112 Veresegyház, Kodály Zoltán utca 51/B; Cg.: 13-09-187218) által 2022 szeptemberében összeállított *Albertirsa Alállomás 400 kV-os vezetékrendezés* című, több mellékletet is tartalmazó dokumentációt.

A kérelemben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett átalakítás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 76. pontja alá sorolható be: *Villamos vezetékek (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetékénél 35 kV-tól.*

Fentiek értelmében 2022. szeptember 20. napján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előzetes vizsgálati eljárás indult.

PE-06/KTF/32095-3/2022 számon a Környezetvédelmi Hatóság hiánypótlási felhívást adott ki, melyben az eljárás kezdeményezésére való jogosultság igazolását, valamint a tervezett munkálatok pontos helyének meghatározását kérte benyújtani. Meghatalmazott EPAPIR-20221005-9894 számon az iratokat benyújtotta.

A fentiek szerinti, a kérelemhez mellékelte és EPAPIR-20221005-9894 számon kiegészített előzetes vizsgálati dokumentációban (a továbbiakban: Dokumentáció) foglaltak alapján a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Albertirsa Város és Dánszentmiklós Község Jegyzőinek.

Albertirsa Város Jegyzője 01-3863-3/2022. számú levelében, Dánszentmiklós Község Jegyzője E/PE/356354/2022 számon tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló – a közhírré tétel időpontjára, helyére, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjára vonatkozó adatokkal kiegészített – közlemény kifüggesztése a helyben szokásos módon megtörtént.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt 21 napos határidőn belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett, az eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/32095-11/2022 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Szigetszentmiklós Város és Dánszentmiklós Község Önkormányzatait, hogy tárgyi eljárásában a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősülnek, ők a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhatnak. Az érintett Önkormányzatok részéről a megadott határidőn belül észrevétel nem érkezett.

*

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése valamint az 1. számú melléklet 9. pontja szerint érintett szakhatóságot.

A Hatóság 36600/4042-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett építmény nem veszélyezteti a vele kapcsolatba kerülő környezeti elemeket (a levegőt, a felszín alatti- és felszíni vizeket, a talajt), nem okoz káros zaj- illetve rezgésterhelést. A környező természetes élőhelyek nem sérülnek.

A tevékenység során szennyvízkezelő rendszer telepítésére nincs szükség. A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása szempontjából ideiglenesen telepített illemhelyekben, és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolni.

Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállíttatni a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. A szennyvíz kezelési helye a legközelebbi szennyvíztisztító telep.

A munkaterület megfelelő mennyiségű mobil illemhely telepítése, illetve azok rendszeres tisztítása, és a szennyvizek elszállíttatása a kivitelezést végző vállalat feladata.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. A tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul. A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2,3 pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg. (...) ”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a

településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/32095-12/2022 számon megkereste Albertirsa Város és Dánszentmiklós Község Jegyzőit.

Albertirsa Város Jegyzője 01/2938-6/2022 számon az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) Albertirsa, 400 kV-os távvezeték rendezése (...) Albertirsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló, többször módosított 20/2019. (IX. 30.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelel. (...)”

Dánszentmiklós Község Jegyzője nem nyilatkozott. A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek szerinti jegyzői nyilatkozatot döntése meghozatalánál figyelembe vette.

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben rögzítettekén túl – a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság, figyelembe véve:

- a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát;
- a tevékenység kapacitásának nagyságát;
- a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét;
- a várható környezetterhelés nagyságát, jelentőségét;
- a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint
- a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

A településrendezési eszközökkel való összhang:

A Dokumentáció az alábbiakat tartalmazza: „A meglévő adatok és információk alapján az átépítés Albertirsa jelenlegi településrendezési tervének módosítását nem teszi szükségessé.”

A Környezetvédelmi Hatóság a településrendezési eszközök tekintetében – a Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésére álló adatok alapján – a tervezett átalakítás vonatkozásában kizáró tényezőt nem tárt fel.

Zaj- és rezgésvédelem:

A Dokumentáció alapján környezeti zajvédelmi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

Az átépítéssel érintett távvezetékszakaszoknak helyet adó ingatlanok és azok környezete:

Az ingatlanok Albertirsa település hatályos településszerkezeti terve alapján:

Má jelű, általános mezőgazdasági felhasználású területek, illetve

Ev jelű védelmi rendeltetésű erdőterület.

Gipe – egyéb ipari terület besorolású ingatlanon az érintett Albertirsa állomásnak helyet adó terület helyezkedik el.

A nyomvonalhoz legközelebbelhelyezkedő védendő lakóterület 1200 méter távolságra helyezkedik el.

Az építési tevékenység zajhatása

Az építési munkákat 2023. III. negyedévben tervezik megkezdeni. A munkálatok várható időtartama (szakaszos munkavégzéssel): 4-5 hónap.

Az építőipari kivitelezéstől származó zaj terhelési határértékei a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete alapján

- Iparterületen, gazdasági területeken: Nappal 70 dB, Éjjel 55dB
- Kertvárosias lakóterületen: Nappal 60 dB, Éjjel 45dB

Az éjszakai időszakban építési tevékenység nem lesz.

A távvezetési létesítmény megvalósítása idején a földmunka és a betonozás, valamint az oszlopok összeállítása, a szomszédos területeken időszakosan építési eredetű zajterhelést okoz. Esetünkben az alkalmazott építőipari munkagépek, és a kézi szerszámok működtetéséből, valamint a szállítástól eredő zaj lesz a meghatározó.

Az építés során alkalmazott gépek, berendezések zajkibocsátása, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelés a tervezés jelenlegi fázisában irodalmi illetve tapasztalati adatok alapján becsülhető.

A Dokumentáció számításai szerint az építés ideje alatt a határértékek a legközelebbi védendő lakóépületek homlokzatai előtt a nappali időszakra vonatkozóan várhatóan teljesülni fognak:

A dokumentációs számításai szerint az építési tevékenység zajvédelmi hatásterülete gazdasági területek vonatkozásában a zajforrástól számítva 174 méter, míg kertvárosias lakóterület vonatkozásában 309 méter távolságban húzódik.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a nyomvonal mentén, a 309 méterre húzódó zajvédelmi hatásterület a védendő létesítményeket nem éri el.

A tervezett szállítás zajhatása

Az építkezéshez kapcsolódó járműmozgás volumene az anyagszükségletek alapján határozható meg. Éjszakai járműmozgással nem kell számolni.

A szállítások tekintetében a tehergépjármű forgalom volumene napi maximumban 6-8 db teherautóra tehető (max. 16 elhaladás/nap), de ezen mennyiség időben jelentősen változó képet mutat, mivel lesznek olyan időszakok, amikor nem lesz várható teherautó mozgás.

A munkásokat érintő személyszállítás volumene mikrobuszok és személyautók figyelembe vételével naponta maximum 5-6 gépjárműre tehető (max. 12 elhaladás/nap).

A Dokumentáció a mértékadó zajterhelést a hosszú távra megadott forgalmi adatok alapján számolta.

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a kapcsolódó építési forgalomtól származó zajterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendeletben előírt határértékeket a maximális forgalmat tekintve sem haladja meg.

Az üzemelés zajhatása

A tervezett létesítmény telepítése során, új, környezeti zajforrás telepítésére nem kerül sor, ezért megállapítható, hogy a létesítmény üzemeléséből eredő környezeti zajterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete által előírt zajkibocsátási határértéket nem haladja meg.

és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac), alpontja értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/32095-2/2022 számon tájékoztatást adott arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a **Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belül döntést hozott**, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fentiek szerinti tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőknek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A Kvtv. 91/D. § (1) bekezdésére való tekintettel – mivel az eljárásban több, mint ötven ügyfél (ingatlantulajdonos) érintett, jelen határozatot velük hirdetményi úton közli a Környezetvédelmi Hatóság.

Az eljárás vonatkozásában az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja határozza meg.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A végzés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1) – (3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1) – (1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése;

hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

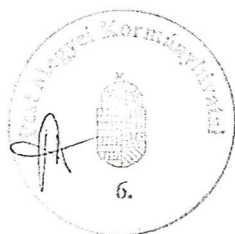
Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2022. november 16.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

