

ALBERTIRSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Albertirsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
**2013. január 17-én megtartott rendkívüli ülésének**

JEGYZŐKÖNYVE

Határozatok száma: 1-4/2013.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatalának tanácstermében az Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. január 17-én megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint felsoroltak.

Fazekas László köszönti a képviselő-testület jelen lévő tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 taggal hiánytalanul jelen van (Lebanov József 2013. január 14. nappal lemondott képviselői mandátumáról), tehát a képviselő-testületi ülés határozatképes. A képviselő-testületi ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Major Judit és Sági Józsefné képviselőket javasolja, amit a képviselő-testület tudomásul vett.

Fazekas László: Javaslatoz teszek a napirendre.

### Napirend:

- 1./ Előterjesztés az épületenergetikai fejlesztésekre kiírt (KEOP-2012-5.5.0/B.) pályázaton történő részvételünk tárgyában**  
**Előadó: Fazekas László polgármester**
- 2./ Előterjesztés településrendezési szerződésről az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft-vel**  
**Előadó: Fazekas László polgármester**
- 3./ Előterjesztés a Napsugár Óvoda Luther utcai épülete (Tündéerkert) bővítésének tervezéséről**  
**Előadó: Fazekas László polgármester**
- 4./ Egyebek**

Fazekas László: Praktikus okból a meghívóban szereplő 1-est és 3-ast megcserélt sorrendben, mivel legalább egy potenciális pályázatiíró jelen van a házban és több mint egy órája, hogy egyeztetünk velük, ne raboljuk tovább az idejüket. Elképzelhető, hogy másik potenciális pályázatiíró is érkezik, bár már nem valószínű, hogy ideér.

Továbbá a 2-es napirendi pont esetében tegnap ugyan nem döntöttek a bizottságok, és a nem döntés mögött meghúzódott az, hogy esetleg ne is tárgyaljuk ma a településrendezési szerződés-tervezetet. Azért javaslom mégis napirendre tűzni, mert reményeim szerint megérkezik az EDF DÉMÁSZ képviselője, aki azokat a szakmai szempontokat el tudja mondani, amikre nem tudunk tegnap válaszolni. Ezek után a testület még mindig dönthet úgy, hogy nem akar határozatot hozni, mert mégis szeretne a helyszínen is tájékozódni, akkor erre is lehetőség van. De, ha már el tud jönni, akkor érdemes Öt meghallgatni, mert adhat plusz információkat. Ennyi a kiegészítés, illetve indoklás a napirendi javaslatához.

Fazekas László: A napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, más javaslata? Nincs.

Aki elfogadja a napirendi javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendi javaslatot.

Fazekas László: Egyebekben kinek lesz kérdése, interpellációja, közérdekű bejelentése?

Sági Józsefné, Major Judit, Kovács Lászlóné, Elter János és Szőke Szabolcs képviselők kérnek szót.

**1./ Előterjesztés az épületenergetikai fejlesztésekre kiírt (KEOP-2012-5.5.0/B.) pályázaton történő részvételünk tárgyában**  
**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: December közepén írták ki ezt a pályázatot, amelyet eredetileg október közepére vártunk, és a pályázati programnak a b/pontja az, amely kombináltan lehetőséget ad arra, hogy „újra csomagoljuk” az épületeinket. Nyílászárót cseréljünk, ahol kell, vagy megerősítsük a szigetelést, másrészt, hogy a megújuló energiaforrások is megjelenjenek az adott épület energia ellátásában. Január 21-től nyílik mód arra, hogy regisztráltassuk magunkat. Ez egy „másfél forduló” pályázat, tehát nem klasszikus két forduló van, hanem van egy előregisztráció, és az előregisztrációra amennyiben jelentkezőnk, abban az esetben 20 nap áll rendelkezésre, hogy behívjon az NFÜ minket, és elmondja, hogy milyen indokok alapján javasolja/nem javasolja a konkrét pályázat kidolgozását. Előzetes információk szerint ezen a ponton lesz egy óriási szűrő beépítve. Ugyanis (egyúttal tegnapi kérdésre is válaszolok) sávosan határozták meg a teljes összeget, 1-50 millió forint összegű beruházási igényű pályázatok kategóriában 2,5 milliárd, 50-500 millió forint közötti pályázatoknál 6,5 milliárd forint a rendelkezésre álló pénz. Ez elsőre talán szép összegnek tűnik, de, ha hozzáteszem, hogy ez országos, és mondjuk az 1-50 millió között veszek egy 10 vagy akár 20 milliós átlagos pályázatot, akkor elég elgondolkodtató eredmény jön ki. Nagyon kevés pályázat fog nyerni, és a nagy kategóriában sem sokkal jobb a helyzet. Úgy gondolom, hogy 25-30 körül várható a nyertes pályázatok száma. Ne legyenek vérmes reményeink, de azt gondolom, hogy meg kell próbálni. A kemény szűrő itt lesz beépítve, hogy akit már visszahívunk a regisztrációról, az nagyon nagy valószínűséggel nyer, ám vélhetően a regisztrációt benyújtó pályázók közül ez lesz a kisebbség, akit így visszahívunk.

Nos, ezek az ismert információk, illetve elmondom, hogy tehát három pályázattíró és pályázat kezelő cégtől kaptunk ajánlatot. Ezek a Primagáz Hungária Zrt., a Goodwill Consulting Kft. és a Tendrauditor Kft. Reményeim szerint mindenki kapott egy kiegészítő táblázatot. Ez tartalmazza a három cég megjelenését, illetve ajánlatának a lényegét. Hét épületre vonatkozó pályázat jött szóba, ez a határozati javaslatban szerepel. Közülük a Goodwill Consulting Kft. arra az álláspontra helyezkedett, hogy a hétből csak a könyvtár esetében látja az ő vizsgálódásai, a rendelkezésre álló dokumentumok - sőt a helyszínen is kint jártak – alapján a rentabilitás biztosítását. Az előzetes regisztrációt benyújtáná, az energetikai auditot elkészítené, a tervdokumentációkat szintén és projekt menedzsmenti és műszaki szakértésre is vállalkozna. Ez az utóbbi valamennyi pályázóra igaz. Erre az egy épületre ő kérne 150 e Ft pályázattírási díjat, és amennyiben nyerünk, akkor az elnyert támogatás 3 %-át.

A Primagáz Zrt. mind a hét épület esetében lát lehetőséget a pályázat megírására, benyújtására. Ugyanez a helyzet a Tendrauditor Kft-nél is. A Primagáz Zrt. épületenként kidolgozta a műszaki megoldásokat, és erre ráépítette az árajánlatát, amely tartalmazza a sikerdíjat is. Végző soron a számítások szerint, amennyiben mind a hét épülettel elindulunk és mind a hét épülettel nyerünk, akkor mintegy 18 millió forintot kellene végző soron kifizetni nekik, de ennek jelentős része egyébként a pályázatban elszámolható. Legrosszabb esetben viszont, ha mind a hét épülettel indulunk, és egyikkel sem nyerünk, abban az esetben jelen

pillanatban nem kell fizetni nekik semmit. Két éves opciót kérnek arra, hogy még megpróbálják valahonnan máshonnan forrást teremtve ezeket a felújításokat elvégezni, és amennyiben a két év is eredménytelenül telik el, abban az esetben az energia-auditokra kérnek a hét épületre összesen 3.627.664,- Ft-ot. Ez utóbbit a jogszabály alapján egyébként is el kell végeztetnünk, tehát így sem, úgy sem ússzuk meg.

A Tenderauditor Kft. esetében az azonosságokat nem mondom el a Prímagázzal. A díjazásban van különbség. Ők 11.124.862,- Ft-ot kérnek, amennyiben az összes feladatot a pályázat benyújtásával bezárólag elvégzik. Abban az esetben is viszont, hogy ha nem nyernek a pályázatok, és ez megint csak akkor igaz, ha mind a hét épületre pályázunk. Amennyiben nyerünk, abban az esetben viszont az elnyert összeg 3 %-át is kérik ezen túlmenően.

A tegnapi összevont bizottsági ülésen az a határozat vagy ajánlás született, hogy első körben próbáljunk nagyobbat vállalni, ezért a Prímagázt és a Tenderauditort hívjuk meg ma estére. A Prímagáz itt van, a Tenderauditor részéről – mivel ma délelőtt vált ez világossá, hogy hívjuk őket – nem tudnak jönni. A Prímagáz Zrt-vel történt egyeztetés során még egy dolog felmerült. A 18 millió forintos végső vállalási díj fölötté van a nettó 8 millió forintos közbeszerzési határnak, tehát nem köthetnénk velük szerződést, hanem meg kellene közbeszerzetni a feladatot, ami azzal járna, hogy kicsúszunk a regisztrációból. Erre született egy megoldás, mivel nincs megállapítva, behatárolva az, hogy egy pályázó hányszor regisztráltatja magát. Tehát, ha úgy döntünk, hogy mind a hét épület esetében benyújtjuk a regisztrációt, megtehetjük külön-külön, és ebben az esetben nincs miért közbeszerzetni. Sőt lehetséges még egy finomítás, és erre vonatkozik még egy 2. sz. határozati javaslat. Nevezetesen, intézmények is pályázhatnak. Tehát az épületeket áttekintve, az tűnik logikusnak, hogy a művelődési ház és az óvoda esetében az intézményvezetők nyújtsák be a pályázatot. Az egyeztetés megtörtént mindkettőjükkel. Talán ez szerencsésebb, mint ha mind a hét esetben Albertirsa Önkormányzata a pályázó.

Köszöntöm vendégeinket, Bartucz Éva Asszonyt és Szikszai Attila Urat. Szikszai Úr a Prímagáz Zrt. képviselőjében van jelen. Amennyiben a Prímagáz Zrt-vel kötünk szerződést, abban az esetben Bartucz Éva cége lesz a pályázatíró.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság ülésén nem született döntés a témában. Bízva abban, hogy a testületi ülésen több ismerethez jutunk, így tudunk a témában megfelelő döntést hozni.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság sem foglalt állást egyik pályázatíró mellett sem. A Prímagáz Zrt. és a Tenderauditor Kft. meghívását javasoltuk a testületi ülésre. Mivel három bizottság ülésezett együttesen, azt elmondanám, hogy talán a Prímagáz Zrt-vel szimpatizált a három bizottsági tagság. Jómagam véleménye is ez.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság sem döntött a témában, azonban a Prímagáz Zrt. anyagát találtuk a szimpatikusabbnak. A saját véleményem is ez.

Fazekas László: A bevezetőben említettem, hogy a határozati javaslatból kettő lett, és azóta a második - miután egy olyan felvetés érkezett, amit csak támogatólag reagáltunk le később - eddig még nem is ismert határozati javaslat tovább módosult.

Az első esetében két típusú pontosítást és egy módosítást javaslok. Egyfelől javaslom kivenni a Napsugár Óvodát és a művelődési házat, a bevezetőben elmondottak miatt. Másrészt javaslom pontosítani a pályázat kódját. Tehát KEOP-2012-5.5.0/B., és miután egyedül a Prímagáz Zrt-re érkezett támogatói indítvány, és valóban ők azok, akik a legkimunkáltabb anyagot hozták, javaslom, hogy őket írjuk a kipontozott részre. Ez lenne az első számú határozati javaslat. A 2. sz. határozati javaslatot Jegyző Asszony ismerteti.

Kovács Zoltánné dr.: „Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint fenntartó és épülettulajdonos hozzájárul, hogy a Napsugár Óvoda épületeinek (Napsugár Óvoda Pesti u. 29. és Mazsola Óvoda Dózsa Gy. u. 11.) épületenergetikai fejlesztésére a KEOP-2012-5.5.0/B. pályázatra benyújtsa a pályázatát.” Ugyanez a határozat lenne még egyszer a művelődési ház vonatkozásában is. Felelős mind a két esetben az intézményvezető. A határidők pedig: 2013. 01. 21.

Fazekas László: Az 1.sz. határozati javaslattal, azon módosításokkal, pontosítással, amiket elmondtam, egyetért, most kérem, jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1/2013. (I. 17.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal, a Városi Könyvtár, a Vasút utcai Orvosi Rendelő és a Tessedik Sámuel Általános Iskola Győzelem utcai és Táncsics utcai épületeinek épületenergetikai fejlesztésére a KEOP-2012-5.5.0/B. pályázati kiírásra benyújtja pályázatát, melynek elkészítésével és az előzetes regisztráció lebonyolításával a Primagáz Hungária Zrt. (1117 Budapest, Alíz u. 2.) pályázatírót bízta meg.

Határidő: az előzetes regisztráció benyújtására 2013. 01. 21.,  
a pályázat benyújtására értelemszerűen  
Felelős: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A 2. sz. határozati javaslattal, aki egyetért, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2013. (I. 17.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint fenntartó és épülettulajdonos hozzájárul, hogy a Napsugár Óvoda épületeinek (Napsugár Óvoda Pesti u. 29. és Mazsola Óvoda Dózsa Gy. u. 11.) épületenergetikai fejlesztésére a KEOP-2012-5.5.0/B. pályázatra benyújtsa a pályázatát.

Határidő: az előzetes regisztráció benyújtására 2013. 01. 21.,  
a pályázat benyújtására értelemszerűen  
Felelős: Pappné Bartos Mária intézményvezető

Fazekas László: A 3. sz. határozati javaslattal, aki egyetért, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2013. (I. 17.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint fenntartó és épülettulajdonos hozzájárul, hogy a Móra Ferenc Művelődési Ház épületenergetikai fejlesztésére a KEOP-2012-5.5.0/B. pályázatra benyújtsa a pályázatát.

Határidő: az előzetes regisztráció benyújtására 2013. 01. 21.,

a pályázat benyújtására értelemszerűen

Felelős: Szilágyiné Papp Tünde intézményvezető

**2./ Előterjesztés településrendezési szerződésről az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft-vel**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: Köszöntöm Oláh Mihály Urat, aki az EDF DÉMÁSZ képviseletében van jelen körünkben.

Novemberben a képviselő-testület előzetes hozzájárulását adta ahhoz, hogy az albertirsai 0278/13 helyrajzi számú ingatlant érintően a város szerkezeti és szabályozási tervének a módosítására sor kerüljön. Ennek oka, hogy az Aquarius-Aqua Kft. kezdeményezésére kerülne sor az elképzelések, tervek szerint 120/20 kV-os alállomás telepítésére, ami alapvetően az Aquarius-Aqua Kft. elektromos energia ellátását szolgálná, de besegítene a település, illetve településrész energia problémáinak a megoldásába is. Itt és most azt az előterjesztést tárgyaljuk, amelynek a lényege, hogy településrendezési szerződést kössünk az EDF DÉMÁSZ-szal, annak érdekében, hogy a tervmódosítás megtörténjék és utána a beruházás is lebonyolításra kerülhessen.

Miután tegnap összevont bizottsági ülésen több olyan kérdés merült fel, amely után mintha a megoldás egy picit messzebbre került volna, mint a bizottsági ülés előtt. Kértem Oláh Urat, hogy jöjjön el, segítsen nekünk, ugyanis elsősorban arra vonatkozóan hangoztak el aggodalmaskodó kérdések, hogy valamiféle elektromos szennyezés, káros sugárzás megjelenhet-e a környéken, mert mindez a környékbeli ingatlanok értékét esetlegesen csökkentheti. Illetve, hogy több lehetséges helyszín is szóba jött. Így van-e?

Oláh Mihály: Egy pár szót szeretnék szólni az előzményekről. Az Aquarius-Aqua Kft-nek többlet villamos-energia igénye merült fel. Ezt a meglévő hálózatról nem tudtuk kiszolgálni. Jelenleg az Aquariusnak két irányból van villamos-energiája, Monorról és Ceglédre. Egyik irányból sem tudjuk azonban ellátni a többlet igényüket. A 120-as alállomás létesítésével el tudjuk látni az Aquariust is és el tudjuk látni Albertirsa várost is villamos-energiával. Most kb. 15 km-ről kapják a villamos-energiát mindkét irányból. Ezekon a hálózatokon különböző üzemzavarok léphetnek fel. Ha a fa hozzáér, akkor behúzások történnek. Ha meglétesítjük ezt az albertirsai állomást, akkor innen lesz ellátva a város és gyakorlatilag 2 km-es távolságból kapnak villanyt. Ezáltal üzembiztosabb lesz a villamos-energia ellátása. Tényleg felmerült több helyszín a Dánosi úton kívül. Készítettünk egy hatástanulmányt is, hogy vizsgálják meg különböző helyszínekre az alállomás létesítését. Három helyet jelöltünk meg kezdésnek, és ebből a vizsgálat két helyre szorítkozott. Az egyik az Aquariusnak a telephelye környékére, a másik pedig a Dánosi út melletti területre. Az Aquarius mellett egy erdős terület van, amit nekünk kellett volna kiirtani, máshova létesíteni egy erdőt, és ha ez megtörténik, akkor tudunk

arra a területre alállomást létesíteni. A másik, hogy a Dánosi út mellett ezt a 120 kV-os hálózat, ami elmegy Monor és Cegléd között, úgy lett kialakítva a '70-es években, hogy a Dánosi út mellé egy alállomást lehessen létesíteni. Ide lett betelepítve egy olyan oszlop, amit nem kell már mozgatni, erről az oszlopról a leágazást meg lehet csinálni. Ez a régi tervekben már így szerepelt, a fejlesztésekben így szerepelt. Megnéztük, hogy melyik helyen milyen feltételekkel tudjuk megvalósítani. Az Aquarius melletti területen történő alállomás építés nagymértékben hátráltatná a beruházást, mivel a cégnek máris kellett volna a többlet villamos-energia. Minél később csináljuk meg, annál rosszabb az ő helyzetük. A Dánosi út mellett volt a legegyszerűbb a helyzet, mert egy tulajdonost érintett, és azzal az egy tulajdonossal meg tudtunk egyezni. A mi hosszú távú terveinkben már úgy szerepelt ez a terület, hogy alállomás létesítési hely. Gyakorlatilag nekünk itt rendelkezésünkre áll a Dánosi út, amelyről a szükséges anyagokat be tudjuk szállítani, illetve a transzformátor kapcsoló készülékeket is be kell vinni, így ez egy elég nagy előny a mi részünkre. A másik helyszín esetében, az Aquarius mellett, ki kellett volna építeni ezt az utat, ami plusz költség lett volna. A költségek összehasonlítása után nekünk a kedvezőbb költség a Dánosi út mellé jött ki. Továbbá az időbeli különbség is jelentős. Ha itt meg tudjuk 2 év alatt csinálni, akkor az Aquarius mellett lehet, hogy 5 év alatt.

Elektromos szennyezés... A kábeleket 1 méter mélységben lerakjuk a föld alá. A kábelnek semminemű kisugárzása nincsen a föld felszíne irányába, mert a kábelek erei le lesznek árnyékolva, az le lesz földelve az állomásba. Gyakorlatban semminemű sugárzást nem biztosít a környezetének.

Fazekas László: Oláh Úr, nagyon szépen köszönjük. A döntésről a lehető legrövidebb időn belül értesíteni fogom, illetve, ha nem születik, akkor is.

Az összevont bizottsági ülés tárgyalta a témát. Azt javaslom, elég, ha Elter Urat meghallgatjuk.

Elter János: Az összevont bizottsági ülés a következőképpen határozott: hívjuk meg az EDF DÉMÁSZ képviselőjét a testületi ülésre, majd ezt követően hozunk döntést az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Szemőkné Szedlacsek Judit az ülésteremből kiment, a továbbiakban 10 képviselő van jelen.

Fazekas László: A következőkre szeretném felhívni a figyelmet. Magam is tegnap hallottam róla először, hogy más helyszínen is felmerült. Novemberben konkrét kéréssel jöttek az Aquarius, illetve a DÉMÁSZ részéről. Mi a konkrét kérés alapján tárgyaltunk egy előterjesztést. Úgy gondolom, hogy az akkori információk valamennyi részlelemét rendelkezésre bocsájtottuk, és egy elvi előzetes hozzájárulást adtunk. Azóta itt a vizsgálatok során felmerült, hogy volt másik területük is alternatívaként. Amennyiben igent mondunk erre a változatra, következetesen önmagunkhoz, nem jelent semmiféle pluszvállalást az önkormányzat részére. Viszont elérjük azt, hogy belátható időn belül javul a város energia-ellátása, és annak a cégnek az energia-ellátása is, amelyik a legnagyobb foglalkoztatónk, a legnagyobb iparüzési adó befizetőnk és jelentős fejlesztést hajt végre. Számomra megnyugtató az eddigi információ arról, hogy nincs energia-szennyezés a megvalósítás esetén. Még két dolgot szeretnék a képviselő-társaim figyelmébe ajánlani. Ha most megakadályozzuk ennek a helyszínenek a bevonását, illetve az ide történő telepítést, az egészen nyilvánvaló, hogy ennek a feladatnak a végzése komoly időbeli késést szenved. Ez két ponton jelenthet gondot. Az egyik, hogy nyilván a város azon területein, ahol feszültség és egyéb probléma van az elektromos ellátásban, ott később javul a helyzet. A másik, hogy az Aquarius a legnagyobb foglalkoztatónk, messze a legnagyobb iparüzési adó fizetőnk, és ehhez

képeket nem igazán találjuk a közös hangot. Most egy több milliárdos fejlesztésben vannak, ami, ha egy-két éven belül nem kapja meg a plusz energia-betáplálást, vélhetően nem pozitív következményei lesznek. Továbbá ennek lehet negatív hatása az iparúzési adónkra is.

Úgy látom továbbá, hogy ebben a történetben három szereplő van ebben a pillanatban. Az egyik az Aquarius, mert hát az igazán a napi igény az övé, nem a városé. A másik a DÉMÁSZ, akinek azt gondolom, hogy világosan kifejtette a véleményét a jelenlévő képviselője, és a harmadik az önkormányzat. A képviselői kérdésekből meg azt szűröm le, hogy mi meg nem vagyunk arról - legalábbis a képviselők többsége - nincs arról meggyőződve, hogy helyes, hogyha továbbra is támogatja ezt az elképzelést, amire egyszer már igent mondtunk. Tehát én azt javaslom, hogy hallgassuk meg a soros ülésünkön az Aquarius-Aqua Kft-t, mondja el világosan, hogy neki ez mennyire fontos. Amennyiben a másik helyszín jön elő, akkor az az időbeli késedelem, ami várható, az mennyire jelent problémát, vagy nem jelent problémát, és akkor annak az információnak is a birtokában döntsünk. Tehát javaslom, hogy ma ne döntsünk. Amennyiben azt látom, hogy akármilyen módszerrel az elérhető, hogy legalább ne sokat veszítsünk időben, akkor én is meg fogom szavazni az Aquarius helyszínét, vagy az erdei helyszínt. Ha lehet, maradjunk ennyiben. Köszönöm szépen.

### **3./ Előterjesztés a Napsugár Óvoda Luther utcai épülete (Tündérbert) bővítésének tervezéséről**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: Mindenki tudja már, hogy a tavalyi utolsó munkanapon kaptuk azt az örömteli hírt, miszerint tartalék listáról előre léptünk a Luther utcai óvoda bővítése és felújítása pályázatunkkal. Tegnap érkezett meg postai úton is ez az információ, illetve az NFÜ-től az az információ-halmaz, hogy miben kérnek még kiegészítéseket, módosításokat ahhoz, hogy a munka elkezdődhessék. Ami egészen bizonyos, hogy kiviteli tervekkel kell rendelkezni. Engedélyes terveink vannak, és mivel az engedélyes terveket az ÉPTERV'96 Bt. készítette, az a javaslatunk, hogy egyfelől szakmai szempont miatt, másrészt szerzői jogi összefüggések miatt Ő és az alvállalkozó tervezői vagy a társtervezői készítsék el a kiviteli terveket is, ahhoz, hogy ez a beruházás megvalósulhasson. Tehát ezt tartalmazza az előterjesztés és a határozati javaslat.

Durázi Jánosné az üléssteremből kiment, 9 képviselő van jelen a továbbiakban.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fazekas László: Aki elfogadja a határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.



A Képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 4/2013. (I. 17.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az ÉPTERV 96 Bt. 2.000.000,- Ft összegű vállalkozási szerződésének tervezetét a Napsugár Óvoda Luther utcai épületének (Tündérbert) építészeti és gépészeti kiviteli terveinek elkészítésére vonatkozóan. A statikus tervek elkészítésével a Maki-Szerk Kft-t (2610 Ósagárd, Rákóczi u. 36.) 600.000,- Ft összeggel, míg az elektromos tervek elkészítésével a Kőhegyi Mérnöki Iroda Kft-t (2730 Albertirsa, Pacsirta u. 25/A.) 400.000,- Ft + ÁFA összeggel bízta meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződések aláírására. A tervezéshez szükséges bruttó 3.108.000,- Ft-ot a 2013. évi költségvetésből biztosítja.

Határidő: a tervezési szerződések megkötésére 2013. január 31.

Felelős: Fazekas László polgármester

Szemókné Szedlacsek Judit és Durázi Jánosné az üléssterembe visszajött, a képviselők létszáma 11 fő.

#### **Képviselői egyebek**

**Sági Józsefné:** Szeretnék tájékoztatást kérni a szelektív hulladékgyűjtésről, konkrétan, hogy a sárga színű zsákokból miért fogunk kevesebbet kapni? Sokan úgy vélik, hogy ez meg kevés lesz, és így nehogy a határban kössenek ki a műanyagok.

**Fazekas László:** Megjelentettünk a honlapon - átvéve a HIRŐS KFT-től - egy közleményt a sárga zsák juttatásról. Időközben én felvettem a kapcsolatot a HIRŐS KFT. illetékeseivel. A tegnapi napra kaptam egyértelmű választ és a következőképpen módosul a korábbihoz képest: ennek a lényege az, hogy háztartásonként, alkalmanként 3-3 zsákot fognak tudni biztosítani. Ez egy elég jelentős elmozdulás ahhoz képest, ami az eredeti közleményben szerepel. Persze ez még mindig bekorlátozása az eddigi szituációnak. Az indoklás a következő: több olyan eset volt (nemcsak Albertirsán), hogy 8-10-12 zsákot helyeztek ki emberek, és bizony a zsákok közül jó néhányban vegyes hulladék volt. Két dolgot hagy említsek meg. Az egyik, hogy a HIRŐS-sel a rendszergazda kötött szerződést és nem mi. A másik, hogy itt nem sárga zsák probléma van, hanem sokkal nagyobb probléma van. Az egész Duna-Tisza-Közi Hulladékgazdálkodási Rendszernél vannak súlyos gondok, amivel kapcsolatban nem egy-két alkalommal tettünk fel kérdést konzorciumi ülésen én is, mások is – de, hát nem igazán kapunk megnyugtató válaszokat. Miután említettem az imént is, hogy egyeztettem nem egy alkalommal ebben a konkrét ügyben is, rákérdeztem a zöld zsákokra is, mert arról meg még semmit nem kaptunk, csak annyit, hogy majd lesz információ. Beszéltem a HIRŐS KFT. ügyvezetőjével, aki a jelenlegi helyzetükről elég sötét képet festett. Az a gyanúm, hogy a jövő heti többcélú társulási ülésen két polgármester biztos lesz, aki ebben az ügyben végre megpróbál tisztességes információhoz jutni a gesztor önkormányzat polgármesterétől. Nem könnyű, mert a legutóbb is az volt a válasz, hogy nincs a konzorciumnak elnöke, hát ő hogy kezdeményezze a konzorcium összehívását. Csak hát én meg azt gondolom, hogy nem lehet ezzel elintézni a dolgokat. Úgy vélem, hogy a beruházás kezdetétől végig alapvető problémák vannak. Ezzel senkit nem akarok bántani, mert hát 47 önkormányzatnak a megnyilvánulásait, gondolatait, törekvéseit összehangolni nem egyszerű dolog. Főleg nem egy olyan területen, mint a hulladékgazdálkodás, ami mindig kényes téma.

Major Judit: Mielőtt a két felvetésemet feltenném, ehhez még két gondolat. Míg a sárga zsákba rakható hulladékot a gyűjtő szigetekhez is elvihetjük, addig a zöld hulladékkal ezt nem tehetjük meg, és bizony előfordul, hogy sok-sok zsákkal összegyűlik, akár egy őszi időszakban.

A két felvetésem pedig közlekedésbiztonsággal kapcsolatos. Mind a kettő olyan, amire milliókat költöttünk. Az egyik a Luther utcai óvodánál a parkoló, amit alig használnak. Most tél van, jobban beszűkül az út. Azt hiszem, hogy azt a pár métert a kapuig meg lehet tenni gyalog is.

A másik az A+K üzletnél lévő sebességjelző tábla, ami hetek óta nem működik.

Fazekas László: A parkoló ügyében van egy negyed jó hírem. A sebességjelző tábla ügyét pedig látom, hogy a Városüzemeltetési Iroda vezetője máris feljegyezte, tehát tenni is fog érte. A jó hír összesen annyi, hogy ma megkeresett a helyi kmb-s a rendőrség részéről, hogy ők utasításba kapták azt, hogy hetente egyeztessen a polgármesterrel, hogy a településen milyen aktuális problémák vannak, amik rendőrségi hatáskörbe tartoznak. Persze a rendőrség sem mindenható, és nagyon nehéz a rossz szokásról embereket lenevelni, de az valóban egy olyan helyszín, hogy el kellene már érni, hogy ne ott, azon a szűk utcafronton parkoljanak. Jelezni fogom már a jövő héten a helyi kmb-nek, hogy erre külön figyeljenek oda.

Kovács Lászlóné: Decemberben kellett leadnunk a közlekedési táblákra az igényt. Tudok róla, hogy egy-két helyen ki van rakva. Kérdésem, hogy hol tartunk vele?

Gergely Norbert: Holnap lesz egy összesítés, hogy hogy állunk, de úgy tervezzük, hogy jövő hét szerdáiig befejezzük.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta egy sürgősségi indítványt, amelyben javaslatot teszünk arra, hogy a létszámunk tekintetében egészítsük ki a bizottságot, mivel a határozatképesség határán vagyunk. Szeretném, hogy ha itt az „Egyebekben” döntés is születne. Tegnap a bizottság egyhangúlag támogatta ennek az előterjesztésnek az elfogadását. Kovács Lászlóné elfogadta a felkérést, ennek megfelelően a bizottság kiegészítésére teszek javaslatot a sürgősségi indítvány alapján.

Kovács Zoltánné dr.: Senki nem jelezte, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke sem, hogy van ez az előterjesztés. Először is, mivel sürgősségi indítványról van szó, napirendre kell venni, még pedig minősített többséggel. Itt az „Egyebekben” nem lehet erről már határozatot hozni. Ezt a testületi ülés elején, amikor a testület megszavazta a napirendet, kellett volna jelezni, hogy van egy ilyen sürgősségi indítvány, amit minősített többséggel napirendre kellett volna venni, és azt a fő napirendi pontok között kellett volna megtárgyalni.

Fazekas László: Semmi kifogásom Kovács Lászlóné ellen. Ha odáig jutunk, és megfelelő módon, megszavazom a Kovács Lászlónét. Már tegnap sem értettem, hogy miért kellett ezt a bizottság elé vinni külön sürgősséggel. Különösen egy olyan helyzetben nem, amikor pontosan tudjuk, hogy lebeg egy képviselői mandátum. Ilyenkor, amikor egy képviselő helyére nyilvánvalóan bekerül egy következő képviselő, ez az új helyzet a bizottságok létszámában, a bizottságok megoszlásában is eredményezhet egy ugyancsak új szituációt. Azt gondolom, hogy sokkal szerencsésebb lett volna megvárni vele a Jogi, Ügyrendi Bizottságnak azt a problémáját, ami legalább fél éve fennáll, és nem pedig sürgősséggel odatolni a bizottság elé. Semmi nem indokolja ezt a spontaneitást, főleg nem egy olyan helyzetben, amikor egy képviselői mandátum gazdát cserél, és akkor együtt kezelve lehetne ezekről a dolgokról dönteni.

Kovács Zoltánné dr.: Az önkormányzat SZMSZ-e értelmében: „Sürgősségi indítványnak minősül minden olyan indítvány, mely az ülés meghívójában nem szerepel. A képviselő-testület – a polgármester javaslatára – vita nélkül, minősített szótöbbséggel dönt az előterjesztés tárgyalásáról.” Ez azt gondolom, hogy nem történt meg. A szavazás módja: „A polgármester az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott határozati javaslatokkal érintett részeket külön-külön bocsátja szavazásra.” Az az, a polgármester teszi fel a határozati javaslatokat szavazásra.

Fazekas László: Akkor ennek értelmében ma nem szavazunk erről a kérdésről.

Elter János: Itt szeretném bejelenteni, hogy tekintettel arra, hogy a képviselő-testületi ülésekről nem készül szószerinti jegyzőkönyv, ezért a jegyzőkönyv hitelesítő szerepét nem vállalom, és a későbbiekben nem írok alá jegyzőkönyvet.

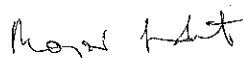
Szőke Szabolcs: Jelzések érkeztek felém, hogy amikor már egy pár cm hó esik, kellemetlenné válik a közlekedés a városban. Meg kellene oldani, hogy ne legyenek jégbordások az utak, mert balesetveszélyes. Hókotrásra különítettünk el pénzt, de a jégtelenítést is meg kellene oldani a belterületi útjainkon, legalább a főútjainkon. Pl. a Somogyi B. utcában, Vasút utcában nem lehetett biztonságosan közlekedni.

Fazekas László: Nyilván nem lesz soha olyan tél, amikor a lakosok többsége elégedett lenne a hóeltakarítással. Havat valóban nem tolattunk el, és úgy tudom, hogy latyakolás sem történt, mert hát egyik esetben sem esett annyi hó, hogy ennek értelme lett volna. Sózás legalább két alkalommal történt. Egyik alkalommal ebből jó néhány utcán és hosszabb időn keresztül. Van erre összeg, csak hát véges. Annyit tudunk finomítani, hogy mivel újra felállt a Városüzemeltetési Iroda, próbálunk nagyon gyorsan rámozdulni azokra a szituációkra, amikre a téli útviszonyok miatt rá kell.

Szemőkné Szedlacsek Judit: Több 70 éven felüli a köszönetét fejezte ki pl. az evangélikus napköziben a ajándékutalványokért. Polgármester úrnak külön megköszönném azt, hogy az összes képviselő nevében írt egy kis levelet az Erzsébet utalványhoz, mivel az összes képviselő szavazatán múlt, hogy megkapták.


Fazekas László: Merült-e fel más gondolat? Nem. Köszönöm a munkát, az ülést bezárom.

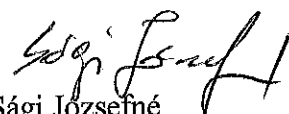
  
Fazekas László  
polgármester

  
Major Judit  
jkv.hitelesítő

K. m. f.



  
Kovács Zoltánné dr.  
jegyző

  
Sági Józsefné  
jkv.hitelesítő

Albertirsa Város Polgármesterétől  
2730 Albertirsa, Irsay Károly u. 2.

## MEGHÍVÓ

Albertirsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

### 2013. január 17-én (csütörtök) 17 órakor

tartja rendkívüli ülését, melyre ezúton tisztelettel meghívom!

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

#### Napirend:

- 1./ Előterjesztés a Napsugár Óvoda Luther utcai épülete (Tündérbert) bővítésének tervezéséről  
Előadó: Fazekas László polgármester
- 2./ Előterjesztés településrendezési szerződésről az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft-vel  
Előadó: Fazekas László polgármester
- 3./ Előterjesztés az épületenergetikai fejlesztésekre kiírt (KEOP-2012-5.5.0) pályázaton történő részvételünk tárgyában  
Előadó: Fazekas László polgármester  
(Az előterjesztést 01. 14-én, hétfőn postázzuk.)

Albertirsa, 2013. január 11.

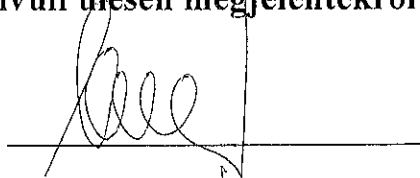


Fazekas László  
polgármester

## J E L E N L É T I   Í V

Albertirsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2013. január 17-én megtartott rendkívüli ülésén megjelentekről

Fazekas László



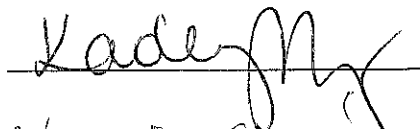
Durázi Jánosné



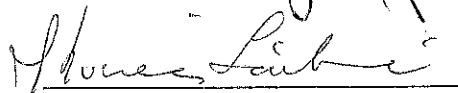
Elter János



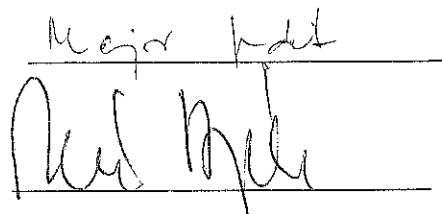
Kaáriné Kabay Lilla



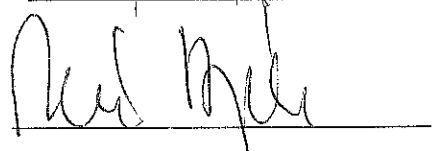
Kovács Lászlóné



Major Judit



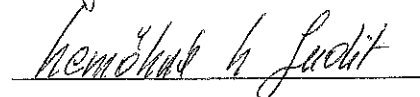
dr. Pécsi Angéla



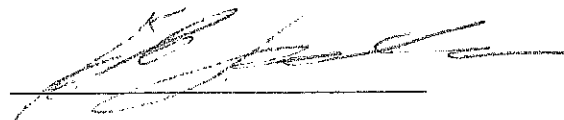
Sági Józsefné



Szemőkné Szedlacsek Judit



Szőke Szabolcs



Tóth János



## J E L E N L É T I Í V

### Albertirsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. január 17-én megtartott rendkívüli ülésének meghívottairól

Kovács Zoltánné dr. jegyző



Földi László ogy. képviselő

Korondi Miklós ogy.képviselő

dr. Kovács Tímea aljegyző

Gáspár Szilvia RNÖ elnöke

Simó Károlyné SZNÖ elnöke

Murárné Zsigó Emma pénzügyi irodavez.

Gergely Norbert városüzemeltetési irodav.

Oláh Mihály EDF DÉMÁSZ Kft.

Szikszai Attila Prímagáz ZRt.

Müller Edina Tender Auditor Kft.

BARTULOC ÉVA JORDAN Kft

