

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatalának tanácstermében az Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. október 25-én megtartott ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint felsoroltak.

Fazekas László köszönti a képviselő-testület jelen lévő tagjait, a meghívottakat és a kábeltelevízió nézőit.

Megállapítja, hogy 11 képviselő van jelen, tehát a képviselő-testületi ülés határozatképes. Kaáriné Kabay Lilla jelezte, hogy később fog megérkezni az ülésre.

A képviselő-testületi ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Sági Józsefné és Kovács Lászlóné képviselőket javasolja, amit a képviselő-testület tudomásul vett.

Fazekas László: Napirend előtt, a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló tájékoztató, és a lejárt határidejű határozatok megtárgyalása következik.

/Írásos anyag jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Fazekas László: Aki elfogadja a beszámolót a két ülés közötti eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a két ülés közötti beszámolót, és a lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztést.

Fazekas László: Egyebekben kinek lesz kérdése, interpellációja, közérdekű bejelentése?

Major Judit, Sági Józsefné, Kovács Lászlóné, Lebanov József, Szőke Szabolcs és Durázi Jánosné képviselők kérnek szót.

Fazekas László: A napirenddel kapcsolatban azt kérem, hogy kezdjünk zárt üléssel, és tárgyaljuk meg a „Közétkeztetés ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárásához kapcsolódó Bíráló Bizottsági javaslatot. A Bíráló Bizottság tegnap tudott tárgyalni és kötött határidők vannak. A nyílt ülés napirendjére pedig az alábbi javaslatot teszem:

### **Napirend:**

**1./ Előterjesztés az Albertirsa Város Önkormányzata által alapított kitüntetésekről és díjakról szóló 13/2002. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke**

**2./ Előterjesztés az állattartás helyi szabályairól szóló 1/2005. (I.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése tárgyában**

**Előadó: dr. Kovács Tímea aljegyző**

**3./ Beszámoló a városi strandfürdő 2012. évi üzemeltetéséről**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

**4./ Előterjesztés a Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás jövőjéről, valamint önkormányzatunk tagi státuszáról**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

**5./ Beszámoló a parlagrafú elleni intézkedési terv végrehajtásáról**

**Előadó: Kaáriné Kabay Lilla, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke**

**6./ Előterjesztés a Móra Ferenc Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása tárgyában**

**Előadó: dr. Kovács Tímea aljegyző**

**7./ Előterjesztés a Tessedik Sámuel Általános Iskola és a Napsugár Óvoda 2012/13-as nevelési, ill. tanévre vonatkozó munkatervének véleményezése tárgyában**

**Előadó: Szőke Szabolcs, a Kulturális Bizottság elnöke**

**8./ Előterjesztés az Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Albertirsai tagintézménye fűtésrendszerének állapota tárgyában**

**Előadó: Lebanov József**

**9./ Egyebek**

Fazekas László: A nyílt ülés napirendi javaslatával kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, más javaslata? Nincs.

A nyílt ülés napirendjét, aki elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendi javaslatot.

Fazekas László: Szünetet rendelék el, és utána zárt ülést tartunk a közétkeztetéssel kapcsolatban.

SZÜNET 17.10 - 17.15

A képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkát.

Nyílt ülésen folytatódik tovább a képviselő-testületi ülés, immár 12 fővel, mivel időközben Kaáriné Kabay Lilla is megérkezett.

Fazekas László: Nyílt ülésen folytatjuk a munkát. Miután technikai okok miatt elhúzódott picit a zárt ülés és a Flame-Sec Kft. képviselői már egy ideje kint várakoznak, így ha nincs senkinek ellene kifogása, akkor azt javaslom, hogy a fürdő beszámolót tárgyaljuk most.

**1./ Beszámoló a városi strandfürdő 2012. évi üzemeltetéséről**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: Tisztelettel köszöntöm Bartos Andreát és Lázár Lászlót a cég képviseletében. Van-e szóbeli kiegészítésük?

Bartos Andrea: Azt gondolom, hogy egy részletes, s léptékét tekintve az első üzemeltetési évet követően egy összefoglaló képet, meglehetősen nagy biztonságot nyújtó beszámolót sikerült összeállítanunk kollegánkkal.

Szóban annyival egészíteném ki az anyagot, hogy nagyon sok gonddal indítottuk az első évet. Talán ez már a következő évben sokkal rugalmasabb, gyorsabb és mindenki számára egyszerűbb lesz két okból is kifolyólag. Az egyik az, hogy a pályázatunkban foglalt beruházásokkal kapcsolatos első ütemet még 2012-es májusi nyitás előtt elvégeztük.

A pályázatunkban szereplő beruházás első ütemével járó költségeket, kb. 17 millió Ft-ot teljesítettük. Nem jeleztem, de itt szeretném kiegészíteni, hogy a téliesítésre vonatkozó korábbi tervünket, mely szerint egy uniós pályázat elnyerésével már rentábilissá válna ez a beruházás akkoriban azért mertem mondani, mert akkor még nyitva állt egy pályázat, amit április 2-ával be is zártak. Viszont lehetséges, hogy újra megnyitják, tehát nem elvetetett ötlet. Majd kollégámat megkérem, hogy egészítsen ki egy pontot, de előtte még szeretnék valamit itt, a testületi ülésen tisztázni.

Nagyon sokan megállítanak engem azzal, hogy tiszteletjegy ki kapott és mennyit, így most ezt tisztázni szeretném. Négy területen tett a Flame-Sec Kft. gesztusértékű lépést akár az albertirsai polgárok, akár egy eseménnyel kapcsolatban. Az első ilyen a Dolina túra volt, ahol kinyitottuk a kapuinkat, s aki akart fürödhetett is egyet. Nagyon sikeres program volt. A második ilyen a városi úszónap volt, a harmadik pedig Albertirsa város köztisztelőben álló polgárainak tiszteletjegyek, szezonális jegyek a felajánlása, ez 10 db névre szóló, számozott jegy volt. Emellett pedig sport,- és civil egyesületnek kedvezményes jegyek igénybevételére volt lehetősége. Több sportegyesület élt ezzel, így a vizes edzéseiket nálunk tartották. Ha ezzel bármiféle probléma adódna, szívesen várjuk a javaslatokat.

Lázár László: A téliesítésre vonatkozó témát szeretném még annyiban kiegészíteni, hogy egyszer mi már elvégeztük a strandfürdő téliesítését, amely azokban a feladatokban nyilvánult meg, hogy a vízzel telt berendezéseket, csőhálózatokat víztelenítettük, elkerülve az esetleges fagykárokat, valamint elvégeztük azokat a munkákat, amely a pályázatnál a téli üzemmódhoz kapcsolódik – ez pedig a medencék befedése.

Lebanov József: Mielőtt tárgyaltuk volna a témát, akár bizottsági szinten, megkérdeztem néhány lakost, mi a véleményük a strandról, s egy kislány kifejezett kérése volt, hogy mindenképpen mondjam el – akár szárazföldi, akár vizes csúszdára nagyon szükség lenne, ugyanis nagyon sok strandon van, s nagy lenne valószínűleg az igény rá.

Lázár László: Több céggel is kapcsolatban állunk és több mint árajánlat szinten arra vonatkozóan, hogy milyen fejlesztéseket, beruházásokat tudunk ennek kapcsán eszközölni. Hozzá tenném azonban, hogy a csúszda kivitelezése már üzemeltetési feladatokba is belenyúl, hiszen át kell hozzá alakítani az úszómedencét, hiszen egy fogadómedencébe kell érkezzenek a csúszdázók. Olyat viszont el tudnék képzelni, hogy olyan vizes játszótér, játszó medence szóba kerülhet, amely kifejezetten a gyermek korosztályt célozná meg. Hogyha szeretnék, eljuttathatunk konkrét árajánlatot is, hogy esetleg a következő ülésen már tárgyalhassanak róla.

Fazekas László: A 2013-as évre mit tartanak a legfontosabb megvalósítandó feladatnak?

Lázár László: Mindenképpen foglalkozunk a jövő szezonhoz kapcsolódóan fejlesztéssel is, de sajnos előtérbe kell helyoznunk az úszómedence szűrőtartályának cseréjét, ugyanis ez az üzemeltetést veszélyezteti.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a beszámolót.

Fazekas László: Nagy tisztelettel köszönöm munkájukat. Az itt elhangzottak alapján és a nyári vélemények alapján is azt gondolom, hogy nagyon tisztességes, - a tárgyi feltételekhez képest mindenképpen – színvonalas és vállalható működtetés zajlott. Köszönjük az előterjesztést is, s további jó munkát kívánunk!

Bartos Andrea: Köszönjük mi is!

**2./ Előterjesztés az Albertirsa Város Önkormányzata által alapított kitüntetésekéről és díjakról szóló 13/2002. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke**

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság áttekintette az önkormányzat alapított kitüntetésekéről és díjakról szóló 13/2002. (VI.28.) rendeletünket. Az elmúlt év elején átalakítottuk a kitüntetések rendjét, s bevezettük az „Albertirsa Szolgálatáért” díjat, amely átadásának időpontja sokáig kérdéses volt, ez is indokolta, hogy áttekintsük a rendeletünket. Felmerült, hogy az „Év Sportolója” és az „Albertirsa Sportjáért” kitüntetést egy más időpontban adjuk majd át, de többek véleménye alapján végül kivettük a módosításból, így maradt az eredeti változat ezzel kapcsolatban. Mindezek alapján a bizottságunk az 1. és a 3. §-t tartotta meg az előterjesztés keretei között, s egyhangúlag támogatta.

Major Judit: Javaslom, hogy kerüljön be az „Albertirsáért” kitüntetés és emléklakett javaslattevői közé, hogy „bárki albertirsai lakos”. Ezáltal még közelebb hozzuk az emberek számára ezeket díjakat, kitüntetések.

Fazekas László: A rendelethez van Aljegyző Asszonynak egy módosító javaslata, a 3. § (1) bekezdéséhez: „A kitüntetés adományozására bármely albertirsai lakos javaslatot tehet.” Ebben tényleg mindenki benne van. Ez az eredeti rendelethez egy módosító javaslat.

dr. Kovács Tímea: A rendelet-tervezet ezáltal pedig úgy nézne ki, hogy az 1. § kiegészülne egy (2) bekezdéssel, amely a következő: A rendelet 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul: „A kitüntetés adományozására bármely albertirsai lakos javaslatot tehet.”

Szőke Szabolcs: A Kulturális Bizottság Elter Úr által elmondott módosításokkal együtt egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Elter János: Mint a napirend előterjesztője befogadom Alpolgármester Asszony módosító javaslatát. Ezáltal mindenképpen célszerű egy aktussal módosítanunk az eredeti rendelet 7. § (1) bekezdését az „Év Sportolója” és az „Albertirsa Sportjáért” kitüntetés tekintetében is.

Fazekas László: Aki rendelet-tervezetet a módosításokkal elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
23/2012. (X. 26.) önkormányzati rendelete  
Albertirsa Város Önkormányzata által alapított kitüntetésekről és díjakról szóló 13/2002.  
(VI.28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

**Albertirsa Város Önkormányzata által alapított kitüntetésekről és díjakról szóló 13/2002. (VI.28.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

(3) A kitüntetés átadási ideje általában március 15-e, de a képviselő-testület a kitüntetés átadására ettől eltérő időpontot is megállapíthat.

**2. §**

**A Rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

(3) Az emléklapett adományozására bármely albertirsai lakos javaslatot tehet.

**3. §**

**(1) A Rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

(1) A díj adományozására bármely albertirsai lakos javaslatot tehet.

**(2) A Rendelet 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

(3) A kitüntetésre vonatkozó javaslatot minden év május 15-ig kell megküldeni a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnökének.

**(3) A Rendelet 10. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

(5) A kitüntetést az augusztus 20-ai ünnepség alkalmával kell átadni, de a képviselő-testület ettől eltérő időpontot is megállapíthat.

**4. §**

**Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.**

Fazekas László  
polgármester

Kovács Zoltánné dr.  
jegyző

**Kihirdetési záradék: A rendelet 2012. október 26-án kihirdetve.**

**Kovács Zoltánné dr.  
jegyző**

**3./ Előterjesztés az állattartás helyi szabályairól szóló 1/2005. (I.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése tárgyában**  
**Előadó: dr. Kovács Tímea aljegyző**

dr. Kovács Tímea: A rendelet hatályon kívül helyezésének alapvetően két oka van. Az egyik egy törvénymódosítás, mely kimondja, hogy a mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem szabályozható. Ez azt jelenti, hogy az állattartási rendeletünk különböző korlátozásokat tartalmazott, hogy bizonyos állatokat a település mely területén lehet tartani, és mennyit. Így például korlátozta a településközpontban a haszonállatok tartását. Ezeket a rendelkezéseket mind hatályon kívül kellene helyoznünk a rendeletünkből. A másik ok, amiért az egész rendelet hatályon kívül helyezését javasoljuk az pedig az, hogy átfogó módosításra került a kedvtelésből tartott állatok tartására vonatkozó országos szintű jogi szabályozás, ami azt jelenti, hogy olyan részletességgel tartalmazza a kedvtelésből tartott állatokra vonatkozó szabályokat, gondolok itt elsősorban a kutya, macska, vagy a most népszerű görény tartására, hogy nincs most már szükség a helyi szabályozásra.

Természetesen ez nem jelenti azt, hogy szabályozás hiányában most már bárki, bármilyen körülmények között tarthat állatot, sőt éppen ellenkezőleg. Párhuzamosan azzal, hogy a rendeletünket hatályon kívül helyezzük, megszülettek az ezt szükségessé tévő jogszabályok, a jegyző számos olyan feladatot, és hatáskört kapott az állatok védelmével, ill. az állatok tartásának körülményei ellenőrzésével kapcsolatban, amely egy átfogó ellenőrzést tesz szükségessé a hivatal dolgozói számára is.

A változások közül mindenképpen kiemelném a lakosság számára azt, hogy 2013. január 1-jétől minden négy hónaposnál idősebb eb esetében szükséges az azonosító chippel való ellátása. Továbbá szeretném felhívni a lakosság figyelmét, hogy mindenki keresse fel az állatorvosát és amennyiben lehetősége van, december 31-ig tegye meg a chip beültetését. Emellett a jegyzőnek és a magán állatorvosoknak törvényben előírt kötelezettségük, hogy ezt ellenőrizzék.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Fazekas László: Aki az előterjesztést elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
24/2012. (X. 26.) önkormányzati rendelete  
az állattartás helyi szabályairól szóló 1/2005. (I.28.) önkormányzati rendelet  
hatályon kívül helyezéséről**

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikkének (2) bekezdése alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Az állattartás helyi szabályairól szóló 1/2005. (I.28.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

**2. §**

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Fazekas László  
polgármester

Kovács Zoltánné dr.  
jegyző

**Kihirdetési záradék: A rendelet 2012. október 26-án kihirdetve.**

**Kovács Zoltánné dr.  
jegyző**

**4./ Előterjesztés a Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás jövőjéről, valamint önkormányzatunk tagi státuszáról**  
**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: Az új Ötv. tartalmaz rendelkezéseket a kistérségi társulásokra vonatkozóan és ezek összefüggenek a járási rendszer kialakításával. Miután a járások kis részben ugyan, de kétségtelenül ellátnak majd olyan funkciókat, amit eddig a többcélú kistérségi társulások láttak el, így nem lesz kötelező jövő évtől a kistérségi társulások megléte, szervezése, továbbá munkaszervezetet nem működtethetnek, amelyek mégis megmaradnak. A kiválásról minimum fél évvel előtte kell döntést hoznia a tagönkormányzatok képviselő-testületének. Mindezekre tekintettel azt javaslom, hogy egyelőre maradjunk a Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás tagjai, mert egyfelől célszerűnek tartom megvárni azt, hogyan is forrja ki magát a járási rendszer (még mindig kevés az információnk, pedig mindjárt itt az év vége). Másrészt vannak olyan közösen ellátható feladatok – ezt az előterjesztésben említtem – amelyek finanszírozása jelen pillanatban legalábbis úgy, hogyha a többcélú társulás keretein belül vagy annak közreműködésével látjuk el, kedvezőbb, mint ha mi, magunk végeznénk a feladatot. A munkaszervezet megszüntetése kapcsán, miután kötelező, azt javaslom, fogadjuk el, hogy a gesztor önkormányzat, tehát a ceglédi polgármesteri hivatal látja el a munkaszervezet eddigi feladatait.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság a kérdések megválaszolása után támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Aki az előterjesztést elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

162/2012. (X.25.) határozat

Albertirsa Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy továbbra is tagja kíván maradni az átalakított Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulásnak, és az önkormányzati feladatok közül a logopédia, a gyógytestnevelés, a gyermekjólét, a családsegítés, a házi segítségnyújtás és a szociális étkeztetés feladatait kívánja a társulás keretében ellátni.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a CTKT módosított Társulási Megállapodásában elfogadja Cegléd várost gesztor Önkormányzatnak. A Társulás szervezési, adminisztrációs feladatainak lebonyolításával Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalát bizza meg.

Határidő: a határozat CTKT részére történő megküldésére: október 30.

Felelős: Fazekas László polgármester

## **5./ Beszámoló a parlagfű elleni intézkedési terv végrehajtásáról**

**Előadó: Kaáriné Kabay Lilla, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke**

Kaáriné Kabay Lilla: A parlagfű- és gyommentesítés elleni védekezés hatékonysága, annak egészségügyi jelentőségén túl, nagymértékben befolyásolja a településképet, az itt élő lakosság, illetve az ide látogatók közérzetét, városunkról kialakított véleményét. Jelen előterjesztés keretében a parlagfű, valamint az egyéb gyom- és egyéb allergén növények elleni védekezés érdekében történt intézkedések kerülnek bemutatásra.

A parlagfű- és az egyéb allergén növények, gyomok elleni védekezés július 01-jétől egészen október végéig összehangolt, folyamatos hatósági és fizikai munkát követel meg. A tavalyi évben 17 db közérdekű védekezés lett elrendelve, továbbá 13 esetben kellett gyommentesítésre felszólítanunk az ingatlanok tulajdonosait. A 2012. évben a közérdekű védekezések elrendelése 14. db, a gyommentesítési munkálatokra való felszólítás pedig 2 db volt. A számszerű adatok pozitív változásán túl meg kell jegyezni, hogy a tavalyi évben érintett ingatlanok közül csak kettő olyan volt, amelyek az idei évben is intézkedést indokoltak.

Fontos tapasztalata volt a 2012. évnek, hogy a rendezett településkép, a szebb, élhetőbb város kialakítása a lakosság együttműködése, segítsége nélkül nem lehetséges. A következő évben a köteleességekre való tájékoztatáson túl akciókkal, külön programokkal, esetleg pályázatokkal kell ösztönöznünk a lakosságot saját és szűkebb környezete rendben tartására, tisztaságának megőrzésére.

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a beszámolót.

Fazekas László: Döntenünk nem kell. Köszönjük szépen a beszámolót.

Elter János az ülésteremből kiment, a továbbiakban 11 képviselő van jelen.

## **6./ Előterjesztés a Móra Ferenc Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása tárgyában**

**Előadó: dr. Kovács Tímea aljegyző**

Fazekas László: Belső ellenőri jelentés alapján történt az előterjesztés elkészítése. Aljegyző Asszonynak van-e szóbeli kiegészítése?

dr. Kovács Tímea: Nincs szóbeli kiegészitésem.

Szőke Szabolcs: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Aki az előterjesztést elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### 163/2012. (X.25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas László polgármester

**7./ Előterjesztés a Tessedik Sámuel Általános Iskola és a Napsugár Óvoda 2012/13-as nevelési, ill. tanévre vonatkozó munkatervének véleményezése tárgyában**

**Előadó: Szőke Szabolcs, a Kulturális Bizottság elnöke**

Szőke Szabolcs: Az intézményvezetők eljuttatták a hivatal részére a munkaterveket. Mind a két tervezetet véleményezte a Kulturális Bizottság, és a leírtak alapján elfogadásra javasoljuk.

Fazekas László: Aki a Tessedik iskola munkatervét elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

164/2012. (X.25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tessedik Sámuel Általános Iskola 2012/2013-as tanévre vonatkozó munkatervével – az előterjesztéssel egyezően – jóváhagyólag egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Aki a Napsugár Óvoda munkatervét elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

165/2012. (X.25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda 2012/2013-as nevelési évre vonatkozó munkatervével – az előterjesztéssel egyezően – jóváhagyólag egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas László polgármester

**8./ Előterjesztés az Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Albertirsai tagintézménye fűtésrendszerének állapota tárgyában**

**Előadó: Lebanov József**

Lebanov József: Hosszú évek, évtizedek óta probléma az, amivel most újra a képviselő-testülethez fordulok – alapvetően a művészeti iskola fűtésrendszere a működőképesség határán van. Kisebb mértékben az okozza a problémát, hogy a radiátorok csapjainál csöpögés tapasztalható, ill. kiegyenlítetlen a fűtés az épület jellegzetességei miatt, tehát míg az épület egyik részében meleg van, addig a másik részében hideg. A legveszélyesebb a működés szempontjából a kazán állapota, s ennek a cseréje a prioritásokban a legfontosabb.

Természetesen a teljes fűtési rendszernek a felújítása is indokolt, hiszen a csövezés és a radiátorok kb. 30 éves múlttal rendelkeznek. A kazán pedig egy 20 éves működéssel bír.

Ha már a zeneiskolával foglalkozunk egy előterjesztésben, bizony meg kellett említenem az anyagban, hogy nemcsak a fűtésrendszerrel kell foglalkoznunk, hanem olyan feladatokkal is, amelyekben alapvetően a működést nem veszélyeztetik, de befolyásolják, és a megoldásuk mindenképpen indokolt. Az egyik ilyen a belső nyílászárók cseréje (többségük már nagyon régi, van köztük még eredeti, 100 éves ajtó is és a hangszigetelésnek egyáltalán vagy alig felelnek meg), a külső nyílászárók bár kb. 10 évvel ezelőtt felújításra kerültek, de olyan silány minőségű ablakok lettek beépítve, hogy van, ahol ujjnyi rés van, ami a hőszigetelést nem segíti. Emellett a parkettánk is eléggé elhasznált állapotban van, nincs alászigetelve az ajzat, így elkorhad a parketta. További probléma, hogy az előírásoknak abszolút nem felel meg az épület a mellékhelyiségek számát illetően. Az épület pillanatnyilag 2 db WC-vel rendelkezik. Tehát a nemenként elkülönített, valamint felnőtt és tanulói szempontból való elkülönítést sem tudjuk biztosítani. Emellett az ereszcatorna alulméretezése és a folyamatosan ráhulló falevelek azt eredményezik, hogy gyakran túlcserélődik az ereszcatorna.

Ezek azok a problémák, feladatok, amelyekkel szembe kell néznünk, s melyekről azt gondolom, hogy középtávon néhány év alatt rendezhetők.

A kazán cseréje viszont nagyon sürgős lenne, éppen ezért kérem, ennek megfontolását. A 2005-ös szakvélemény is azt jelzi, hogy bizony indokolt lenne a cseréje, míg a rossz minőségű csőhálózat, radiátorhálózat és gépészet cseréje nem azonnali beavatkozást igényel, de mindenképpen szükséges ahhoz, hogy a biztonságosan és költséghatékonyan lehessen a fűtést biztosítani az épületben.

Fazekas László: Szeretném módosítani a határozati javaslatot egy pontjában. Emellett Lebanov Úr hozott árajánlatot, de egyet tudott 24 óra leforgása alatt letenni az asztalra, és a kondenzációs kazán ügyében Pozsonyi Úrral 15 óra után tudtak egyeztetni ma, ezért a magam részéről nem javaslom, hogy már összegszerűen döntsünk, de maximálisan támogatom, és amint meg van a három árajánlat és látjuk, hogy kb. mi a reális összeg, legkésőbb a novemberi ülésen dönthetünk róla. Nos, ezzel együtt a határozati javaslat első pontját úgy javaslom módosítani pont a számszerűség érdekében, hogy a „2012. évi költségvetés tartaléka terhére, konkrét árajánlatok függvényében...”

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság fontosnak és szükségesnek tartja a felújítást és a javításokat. Hét igen szavazattal, egyhangúlag, támogatjuk a határozati javaslatot mindazzal, amit Polgármester Úr módosításként elmondott.

Szöke Szabolcs: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Fazekas László: Aki elfogadja a határozati javaslatot az általam ismerttetett módosítással, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 166/2012. (X.25.) határozat

Albertirsa Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatás Intézmény Albertirsai Tagintézményének helyt adó Albertirsa, Luther u 2/1. alatti épületében, a fűtésrendszer felújítása érdekében:

1. A 2012. évi költségvetés tartaléka terhére, konkrét árajánlatok függvényében, kazáncsere végrehajtásáról intézkedik;

2. A fűtésrendszer felújítását a hozzá szükséges költségszámítás ismeretében és függvényében, a 2013. évi költségvetés terhére biztosítja,
3. Évenkénti lebontású középtávú tervet készít a fennmaradó problémák megoldására.

Határidő:

- Az első pont tekintetében az előterjesztés elkészítésére soron következő Képviselő-testületi ülés;
- A második pont tekintetében a 2013. évi költségvetés tervezet Képviselő-testület elé történő terjesztésével egyidejű;
- A harmadik pont tekintetében 2013. március 31.

Felelős: Fazekas László polgármester

Elter János az ülésterembe visszajött, a továbbiakban 12 képviselő van jelen.

### **Képviselői egyebek:**

Major Judit: Szeretném megköszönni, hogy elkészült a Viola utca végének az aszfaltozása a már meglévő útalapra. Nagyon szép munka. Elkészült az egyik oldalon az árok is, és pontosan ott, ahol parlagfű probléma volt, így hátha jobb állapotok lesznek.

Az elmúlt hétvégén végigjártam a körzetemet, s az utak állapota meglehetősen rossz, de ezek az utak legalább 15 évesek. A Gróf Széchenyi utcán tapasztaltam a legrosszabb helyzetet, ahol nincs padka, hanem a szélén annyira kijárt gödrös részek vannak, hogy néhol 10-15 cm-es különbségek vannak. Ennek megoldásában kérek majd segítséget.

A Zrínyi – Tavasz utca sarkán lévő szolgálati lakás kapcsán nemrég mondtam, hogy milyen rossz állapotú és építészeti nonszensz, ma megnéztem a felújítás után, és amit abból ki lehetett hozni, azt kihozták. Nagyon szép lett, jó érzéssel megy be oda az ember.

Fazekas László: A pozitív megjegyzéseket köszönöm. Padkázásra nem tudom mennyire lesz energiánk ebben az évben, ugyanis ha közhasznúakkal végeztetnénk el a számuk igen csekély. Esetleg a földutak rendbetétele kapcsán látok erre valamennyi esélyt, de nem ígérem biztosra, sajnós.

Sági Józsefné: A Köztársaság utcán lakók kérését szeretném tolmácsolni. Főleg az utca végén még láthatóak a valamikori szikkasztó árkok nyomai, melyet kérnénk, hogyha mód van rá, akkor szüntessük meg.

Fazekas László: Többször elmondtuk már, hogy ez az ott lakóknak a feladata.

Sági Józsefné: Emellett a Pesti úton jóváhagyott csapadékvíz elvezető árokrendszer beruházása mikor kezdődik? Úgy tudom, hogy a közútkezelővel valamilyen egyeztetési problémák voltak. Remélem ettől függetlenül sikerül még idén megvalósítani a beruházást.

Fazekas László: Úgy tudom, továbbra is fennállnak az egyeztetési problémák.

Török Andrea: Ahogy Polgármester Úr is mondta, továbbra is folyik az egyeztetés a közútkezelővel. Pozsonyi Úrral egyeztetve megoldható lesz a beruházás még idén, s azon vagyunk, hogy az eredeti kiírás szerint november 30-ig elkészüljön.

Az idén volt lehetőség arra, hogy a szolnokiakkal összefogva közmunkások végezheték el a csapadékvíz elvezető árkok tisztítását, mely nagy mértékben, szinte az egész város területén

meg is valósult, jelenleg a Vasút utcát tisztítják, és amint végeznek, át fognak menni a Köztársaság utcára és ahol igény van rá, megcsinálják az árkokat.

Kovács Lászlóné: Pálinkafőző dűlő 300 m-es aszfaltozása elkészült, mely nagy öröm számomra. Nagyon dicsérik az emberek a Gildex munkáját.

A Galamb utca és a Széchenyi utca sarkán lévő közvilágítási lámpatesttel kapcsán van-e újabb információ? Ugyanis ezzel kapcsolatban a DÉMÁSZ-szal is tárgyalások folytak, s a költségvetésben is van rá keret. Viszont Pozsonyi Úr jelezte, hogy a két oszlop között ezt a távolságot vezetékkel kellene megtenni, mivel a Rendezési Tervünk úgy szól, hogy ott csak földkábelrel fektethetünk le, így van-e arra lehetőség, hogy itt ettől eltekintsünk? Nem ésszerű dolog 30 m-t földkábelrel vinni, ugyanis nem egy új utca közvilágítása lenne kiépítve.

Emellett ma tapasztaltam a következőt: eddig nem hallottam napjainkban cselédsorsról, de most szembesültem vele. Egyik háznál itt, Albertirsán - a szomszédból meg is nézhettem – egy fiatal embernek deszkából van összerakva egy vityilló, amelynek pokróccal van letakarva az ajtaja. Kint melegítget magának vizet a mosakodáshoz meg a ruhája mosásához, a WC-jét is megmutatták a szomszédok, hogy hova szokott menni. Minden munkát vele végeztetnek. Elképesztő, amit itt tapasztaltam. Már jeleztem is a családsegítő háznak, és Zsuzsa meg is ígérte, hogy utánanéző. Úgyhogy itt szeretném felhívni a lakosság figyelmét, hogyha a szomszédságban ilyet tapasztalnak, kérem jelezzék.

Fazekas László: Köszönöm a jelzéseket. A Széchenyi – Galamb utca közvilágítási problémája ügyében Aljegyző Asszonynak megadom a szót, aki a bizottsági ülés óta próbált utánanézni, hogy a Rendezési Terv ezen passzusai értelmezhetőek kellő rugalmassággal vagy sem.

dr. Kovács Tímea: Átnéztem a helyi szabályozást, illetve felvettem a kapcsolatot Rózsa Gyöngyvér főépítésszel, aki a Rendezési Terv módosítása felett is bábáskodik. Továbbá építésügyi kollégákkal is átbeszéltük a problémát, s úgy látom jogi szempontból is, hogy ez a (3) bekezdés értelmezhető rugalmasan ebben az esetben, hiszen új közművezetékéről szól a rendeletünk, ami értelmezhető úgy, hogy mikor a testület egy új utcát nyit, abban az esetben szükséges földkábelrel alkalmazni. Ebben az esetben nincs jelentősége annak, hogy ott lévkábelrel vagy földkábelrel használunk.

Lebanov József: Azt gondolom, hogy vannak olyan feladatok, amelyek nem életbevágóan fontosak, akkor azt halasztjuk. Visszatérnék Alpolgármester Asszony padkával kapcsolatos felvetésére, bizony ezek olyan feladatot jelentenek, hogy a következő költségvetési évnél számolni kell, tekintettel arra, hogy amikor magasabban vannak a padkák, mint az út, megáll a víz, a jég, a hó, s emellett, hogy az a kerékpáros, aki rámegy erre, annak balesetveszélyes, emellett tönkreteszi az utunkat is ez a helyzet. Tehát ez mindenképpen indokolt feladata a következő évben.

A közelítő télre tekintettel a hóeltakarításra való felkészülés hogy áll? Erről kaphatnánk-e tájékoztatást?

Szeretnék kérni továbbá egy rövid tájékoztatást, hogy az iskola sportcsarnokának parketta felújítás milyen stádiumban van. Várható-e az előre tervezett határidőre a szakszerű befejezése?

Fazekas László: Az első felvetése tartalmi vonatkozásban találkozik a gondolataimmal, nyilván majd a koncepció, de még inkább a költségvetés tárgyalása során kell figyelemmel lennünk erre a problémára.

A városüzemeltetési irodavezetőt kérem, hogy a hóeltakarítás és a sportcsarnok parkettázása ügyében tartson egy rövid tájékoztatást.

Török Andrea: A hóeltakarítás ügyében felvettük a kapcsolatot azokkal a személyekkel, aki az elmúlt években is végezték, hiszen ez egy adott kör, nem szokott bővülni, inkább csökken a számuk. A só rendelése megtörtént. A járdákra, és az intézmények síkosítás mentesítésére is megrendeltük az anyagot.

A parketta felújítása a tervezett ütemnek megfelelően zajlik. Ma voltunk kint a műszaki vezetővel, aki az eddigi munkákat leellenőrizte és megfelelőnek találta. Elméletileg tartható az ütem. A kivitelező azt mondta, hogy november végére szeretné teljesen átadni a felújított tornatermet.

Szöke Szabolcs: Először egy meghívót szeretnék átadni a lakosság részére. November 4-én 17 órakor Szentjóby-Szabó Andor Úr tart megemlékező beszédet az 1956-os forradalom mártírjainak emlékére a Polgármesteri Hivatal előtt található Kopjafánál.

Ezenkívül lenne egy kérdésem Polgármester Úrhoz. A Vasút utca és a Pesti út kereszteződésében többször is befoltozásra került az a kisdarab aszfalt, ami minden évben valahogy megsüllyed, összetörik, aztán kijön a helyéről. Ennek hosszú távú megoldását milyen formában lehetne megvalósítani? Talán a kátyúzás minőségének magasabb minőségi fokon történő elvégzése lehetne a megoldás.

Fazekas László: Az ezzel kapcsolatos felvetéseket én mindig szorgosan továbbítom az Állami Közútkezelőnek, mivel mindkét út, állami út. Több alkalommal kértem, hogyha lehetőség van rá, ne azt az egy kis kátyút (talán most már kettő is van) hozzák rendbe, hanem a torkolatnál legalább egy 10 m-es szakaszon egy szőnyegezést végezzenek. Erre mindig az a válasz, hogy ha én tudnám, hogy mennyivel kevesebb pénzből gazdálkodnak, mint a megelőző években, akkor nem kérnék ilyeneket, de majd megpróbálnak valamit. Aztán a megpróbálásból kb. annyi évente az eredmény itt is, és a Dánosi útnál is, hogy évente egy vagy két alkalommal finn aszfalttal feltöltik, ami átlagban 3 hétig megfelelő és jó esetben egy alkalommal történik egy meleg aszfaltos javítás, vagy még jobb esetben kínunkban a saját kátyúzásunk terhére mi is végzünk ott javítást. Viszont valóban olyan állapotban van már az a kereszteződés, hogy ez csupán felületi kezelés. Feljegyzem, és újra megkeresem a közútkezelőt, hátha most van egy kis pénzük, s előbb-utóbb elvégeznék ott egy komolyabb munkát, de a nevükben nem tudok ígérni, sajnós.

Durázi Jánosné: Lassan elkészül a Munkácsy utcában is az aszfalt, de többen jelezték az ott lakók közül, hogy többször látnak kamionokat, teherautókat befordulni abba az utcába, ahol a betonkeverő is működött. Mikor lehet súlykorlátozó táblát kitenni?

Fazekas László: Szinte minden testületi ülésen elhangzik egy ilyen igény, s mindig azt mondjuk, hogy gyűjtjük ezeket a problémákat, mert rendeleti szinten kell módosítani. Helyi rendeletet kell módosítani ezeknek a tábláknak a rendszerszerű és logikus kihelyezésére. Azt gondolom, hogy tényleg eljött az idő, s nem kell tovább várni, úgyhogy magam részéről javasolom, hogy néhány hónapon belül történjék meg ennek a bizonyos rendeletnek a módosítása.

Durázi Jánosné: A Bajcsy-Zsilinszky utcában van egy fa, amit már tavasszal jeleztem, hogy ki kellene vágni, akkor abban maradtunk, hogy ősszel visszatérünk rá – az ott lakók allergiásak rá.

Fazekas László: Az ülés után kérem, egyeztessen Török Andreával vagy Aljegyző Asszonnyal, hogy pontosan hol van az említett fa - közterületen van-e egyáltalán, hogy nekünk kell-e intézkedni.

Az ülésen más nem lévén, nagy tisztelettel megköszönöm Képviselő-társaimnak a munkáját, köszönöm a kábeltelevízió nézőinek a figyelmét, és mindazokét, akik itt voltak velünk meghívottként, vagy érdeklődőként.

Az ülést ezennel bezárom.

k. m. f.

Fazekas László  
polgármester

dr. Kovács Tímea  
aljegyző

Sági Józsefné  
jkv.hitelesítő

Kovács Lászlóné  
jkv.hitelesítő

## 2012. október 25. kt-i ülésből részlet

### Két ülés közötti beszámoló

Elter János: Érdeklődni szeretnék, hogy október 12-én a Káldy Zoltán Szeretetotthonban tetszett járni a 70 éves évforduló alkalmából. A képviselő-testület részére nem érkezett meghívó, hogy esetleg mi is tiszteletünket tegyük?

Fazekas László: Nem érkezett meghívó. Polgármester részére érkezett meghívó.

Elter János: Azt szeretném akkor mondani, hogy eljártam a Káldy Zoltán Szeretetotthonban, tekintettel arra, hogy korábban jeleztem különböző egyházi intézményeknél, hogy ha lehet, akkor küldjenek számomra névre szóló meghívót minden egyes alkalomra. Az ünnepség után jutott tudomásomra, hogy ez megtörtént és elmentem a szeretetotthonba, ahol azt mondták, hogy a képviselő-testület részére is küldtek meghívót és természetesen kérésemnek megfelelően számomra is küldtek egyet ide a hivatalba.

Az iránt érdeklődnék, hogy miután már felbontják a leveleimet, most már el is tüntetik, vagy valami új rendszer van itt bevezetve?

Fazekas László: Három-négy dolgot hagy mondjak a felvetésre. Ne játszunk zsákbamacskát, Elter Úr! Ez egy pénteki nap volt, péntek délután. Utána hétfőn a hivatalban kezdett és több munkatársamat kérdőre vonta. Ezt az egy darab meghívót kaptam. Itt van. Névre szólóan, polgármesternek címezve. Egyébként ez a gyakorlat, hogy ha kapunk meghívókat, ide letesszük. Nem egyszer, Kedves Elter Úr, ha egy példányt kapunk, mi sokszorosítjuk. Számos példa van erre. Hogy Önnek a leveleit – egyébként hivatalos és Jogi, Ügyrendi Bizottsági elnöknek megcímezett leveleit – ki bontja fel, és ezt szabályosan teszi-e vagy sem, erről azt gondolom, hogy a helyett, hogy teleírkálja a különböző elektronikus újságokat, békésen egyeztethet Jegyző Asszonnyal, nem csupán arról biztosítva Őt, hogy a támadások nem a hivatalt érintik, hanem a Polgármestert, hanem nyugodtan, tárgyszerűen, és akkor ezek a problémák úgy gondolom, hogy könnyen orvosolhatók.

Visszatérve az eredeti témára, tehát Elter Úr rögtön hétfőn intézkedett. Én felhívtam a szeretetotthon vezetőjét, hogy mondja már meg, hogy mi történt, mert itt az Elter Úr valami meghívót keres rajtam. Második telefonbeszélgetés után kiderült, hogy valóban, nem a szeretetotthon, hanem a fenntartó gyülekezet egyik tisztségviselője kérte azt a fenntartásukban működő szeretetotthon vezetőjétől, valamelyik munkatársától, hogy a képviselők közül Elter János Úr külön névre szóló meghívót is kapjon, és ezt a külön névre szóló meghívót a szeretetotthon vezetője szerint idepostázták a Polgármesteri Hivatalba. Nosza megnéztem a postakönyvet. A postakönyvben szeptember 21-ei bejegyzéssel annyi olvasható, hogy Elter János Úr részére ezen a napon két levelet kézbesítettünk. Sajnos beazonosíthatatlan, hogy ezt a meghívót, vagy esetleg mást. Még két megjegyzés ehhez. Egyrészt, hogy ha Elter Úr külön elbírálást kér és külön meghívókat, olyan esetben is szervezetektől, amely esetekben más képviselők nem kapnak, akkor praktikus, hogy ha akkor azt is kéri, hogy ezeket a lakására kapja, és akkor nincs semmi probléma, és azt gondolom, hogy ez így van rendjén. Még egyszer mondom, hogy ha képviselő-testület részére, vagy képviselők részére ide meghívó érkezik, akkor én ezt továbbítani szoktam, átadom. A másik megjegyzésem annyi, hogy ezt már tanulságként kértem Jegyző Asszonytól, hogy a postakönyvben pontosítsuk ezeket a kiküldött leveleket. Pl. el tudom azt képzelni, hogy ilyen esetben, ha nem is a levél tárgya, , mert azt nem tudhatjuk, hiszen egy borítékon annyi olvasható, hogy ki a címzett, meg a ki a feladó, annyit írunk fel a postakönyvben, hogy honnan érkezett, ki a feladó, és akkor ebben az esetben tisztázható lett volna, hogy most itt mi is történt valójában. Hogy ezt a levelet vitte

ki a kézbesítő az Elter Úrnak, és akkor valószínűleg az Elter Úrnak otthon kell keresgélnie a meghívót, vagy pedig valami történt a hivatal kézbesítés során – nem tudok erről többet mondani.