

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatalának tanácstermében az Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 28-án megtartott ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint felsoroltak.

Fazekas László köszönti a képviselő-testület jelen lévő tagjait, a megjelent érdeklődőket, a meghívottakat és a kábeltelevízió nézőit.

Megállapítja, hogy 10 képviselő van jelen, tehát a képviselő-testületi ülés határozatképes. Az ülésről jelezte távol maradását Durázi Jánosné. Lebanov József késést jelzett.

A képviselő-testületi ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Major Judit és Sági Józsefné képviselőket javasolja, amit a képviselő-testület tudomásul vett.

Fazekas László: Napirend előtt, a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló tájékoztató, és a lejárt határidejű határozatok megtárgyalása következik.

/Írásos anyag jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Lebanov József az ülésre megérkezett, a továbbiakban 11 képviselő van jelen.

Fazekas László: Aki elfogadja a beszámolót a két ülés közötti eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta a két ülés közötti beszámolót, és a lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztést.

Fazekas László: Egyebekben kinek lesz kérdése, interpellációja, közérdekű bejelentése?

Major Judit, Sági Józsefné, Kovács Lászlóné, Szemőkné Szedlacsek Judit és Lebanov József képviselők kérnek szót.

Fazekas László: Javaslatot teszek a napirendre.

Napirend:

1./Előterjesztés az Albertirsa Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (IV.01.) rendelet módosításáról

Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke

2./Előterjesztés az egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezései hatályon kívül helyezéséről szóló 13/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző

3./Előterjesztés az utcanevekről, házsámtáblákról, valamint a házsámozás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálatáról

Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke

- 4./Az IRMÁK Nonprofit Kft. szakmai beszámolója a támogató szolgálat működéséről, valamint a fogyatékos személyek nappali ellátásáról**
Előadó: Mátékovicsné Petróczi Katalin
- 5./Előterjesztés Albertirsa város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve tárgyában**
Előadó: Fazekas László polgármester
- 6./ Beszámoló Albertirsa város forgalomképes ingatlanvagyonának hasznosításáról**
Előadó: Fazekas László polgármester
- 7./ Beszámoló a Márai Sándor Városi Könyvtár 2010-2011. évi szakmai munkájáról**
Előadó: Nagy Csabáné intézményvezető
- 8./ Beszámoló a Lurkó Bölcsőde szakmai programjáról**
Előadó: Diós Éva intézményvezető
- 9./Előterjesztés a Homokhátsági Önkormányzatok Egyesületébe történő belépés tárgyában**
Előadó: Fazekas László polgármester
- 10./Előterjesztés a Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása tárgyában**
Előadó: Fazekas László polgármester
- 11./ Előterjesztés a Fehér Gyolcs Alapítvány kérelme tárgyában**
Előadó: Fazekas László polgármester
- 12./Előterjesztés a Sportközpont használatáról szóló együttműködési megállapodás megkötéséről**
Előadó: Fazekas László polgármester
- 13./ Tájékoztató az önkormányzati alapítványok tevékenységéről**
Előadó: Fazekas László polgármester, valamint az illetékes kuratóriumi elnökök
- 14./ Előterjesztés civil szervezeteknek nyújtandó támogatás elbírálásáról**
Előadó: Fazekas László polgármester
- 15./ Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal lapos tetős épülete bádогоzásának, az Ady E. u. 25. szám alatti óvoda ablakai átalakításának, a Dózsa György utcai óvoda ablakai cseréjének, a Faluház szaletlíje befedésének, a Vasút u. 4. és a Zrínyi u. 1/2. I. em. 1. ajtó szám alatti önkormányzati lakás felújításának közbeszerzési eljárásáról**
Előadó: Fazekas László polgármester
- 16./Előterjesztés a Köztársaság utcai csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítésének közbeszerzési eljárásáról**
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A következő napirendi pont címét több bizottsági indítvány alapján a következők szerint javaslom módosítani.

17./ Előterjesztés Ady E. utcai ingatlan vásárlásáról közcélú hasznosítás céljára
Előadó: Fazekas László polgármester

18./ Előterjesztés gyógytestnevelési órák számának növelése tárgyában
Előadó: Fazekas László polgármester

19./ Előterjesztés a 2012/2013. tanévben indítandó osztályok számáról
Előadó: Fazekas László polgármester

20./ Előterjesztés Harsányi Kiss Klára szolgálmi jog bejegyzési kérelme tárgyában
Előadó: Fazekas László polgármester

21./Előterjesztés Albertirsa Város Önkormányzata és az intézményei közötti munkamegosztási megállapodások felülvizsgálatáról
Előadó: Fazekas László polgármester

22./ Egyebek

Zárt ülés:

- **Döntés az „Albertirsa szolgálatért díj” adományozásáról**

Fazekas László: Kérdése kinek van a napirendi javaslattal kapcsolatban? Nincs. Véleménye, kiegészítése, más javaslata? Nincs.

Aki elfogadja a napirendre vonatkozó javaslatot, most kérem, jelezze azt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi javaslatot.

1./Előterjesztés az Albertirsa Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (IV.01.) rendelet módosításáról
Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság a különböző jogszabályok változása folytán az SZMSZ-ünket érintő módosításokat tárgyalta. A Roma és a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatokkal kapcsolatos, ill. az 1/1. sz. előterjesztés kapcsán tárgyalta a két nemzetiségi önkormányzattal kapcsolatos együttműködési megállapodást is.

A bizottság az SZMSZ-ünket érintő módosításokat egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Az 1/1. sz. előterjesztés kapcsán két megállapodás tervezete került elénk. Felmerült az egyik képviselő-társunk kérdésére, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal történt-e egyeztetés. Most a testületi ülés előtt kiosztásra került egy olyan levél, amelyet a másik fél fogalmazott meg az együttműködési megállapodással kapcsolatos válaszként. Úgy gondolom, hogy érdemben ez a válaszlevél a szerződés-tervezetet nem érinti. A két szerződés-tervezet szinte szóról-szóra megegyezik. Ennek megfelelően úgy látom, hogy különbséget nem tesz a két nemzetiségi önkormányzat között. Megadja azokat a törvényben előírt lehetőségeket, amelyeket az önkormányzatunknak biztosítani kell. Az együttműködést is megfelelőképpen szabályozza, ezért kérem a képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg és fogadja el az előterjesztést.

Fazekas László: Nyilván a Jogi, Ügyrendi Bizottság álláspontját is hallottuk. Először a rendelet-tervezet módosításáról szavazunk. Aki elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2012. (VI. 29.) önkormányzati rendelete
a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló
7/2011. (IV. 01.) rendelet módosításáról**

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 18. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

**A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 7/ 20011. (IV. 01.) rendelet
(a továbbiakban: SZMSZ) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

- (1) Az önkormányzat területén 4 tagú Roma és 4 tagú Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat működik.
- (2) A Polgármesteri Hivatal a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal és a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározott módon (az SZMSZ 5. és 6. számú mellékletei), a vonatkozó jogszabályok alapján - köteles a helyi nemzetiségi önkormányzat munkáját segíteni.

2. §

Az SZMSZ 60. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) A rendelet mellékletei:

1. A polgármesterre átruházott hatáskörök,
2. A képviselő-testület bizottságainak feladata és hatásköre, átruházott hatáskörök,
3. Az önkormányzat intézményei, gazdasági társaságai,
4. A polgármester és a képviselők vagyonyilatkozat tételére vonatkozó szabályok,
5. A Roma Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás
6. A Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás

Záró rendelkezések

3. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Fazekas László
polgármester

Kovács Zoltánné dr.
jegyző

Kihirdetési záradék: A rendelet 2012. június 29-én kihirdetve.

**Kovács Zoltánné dr.
jegyző**

Fazekas László: A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást, aki elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

92/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást megtárgyalta és jóváhagyja. Felhatalmazza Fazekas László polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást, aki elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

93/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást megtárgyalta és jóváhagyja. Felhatalmazza Fazekas László polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas László polgármester

2./Előterjesztés az egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezései hatályon kívül helyezéséről szóló 13/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző

Kovács Zoltánné dr.: Az áprilisi ülésen már szerepelt ugyanez a napirendi pont, azonban sajnos két rendelet tekintetében elírásokat tartalmazott a rendelet. Ennek a pontosítására kerülne sor. A védetté nyilvánítási rendeletnél a paragrafus számra való hivatkozás volt hibás. A hulladék kezelési rendeletnél pedig a rendelet megnevezéséből kimaradt a dátum.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottsági a hibák kijavítását egyhangúlag szorgalmazta.

Fazekas László: Aki elfogadja a rendeletmódosítást, most kérem, jelezze.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2012. (VI. 29.) önkormányzati rendelete
az egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül
helyezéséről szóló 13/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló 13/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

5. §

Hatályát veszti az Albertirsa város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védetté nyilvánításáról és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 16/2008. (III.31.) önkormányzati rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése.

2. §

A Rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

6. §

Hatályát veszti a települési szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról szóló 5/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet 19. §-a.

3. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Fazekas László
polgármester

Kovács Zoltánné dr.
jegyző

Kihirdetési záradék: A rendelet 2012. június 29-én kihirdetve.

**Kovács Zoltánné dr.
jegyző**

3./Előterjesztés az utcanevekről, házszámtáblákról, valamint a házszámozás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálatáról

Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság az éves munkatervének megfelelően áttekinti a rendeleteket. A címben szereplő rendelet módosítására, javítására nem tettünk javaslatot. Úgy látjuk, hogy ez a rendelet megfelelően szabályozza a város életének ezt a részét. Azonban mindenki előtt ismert, hogy vannak bizonyos anomáliák. Olyan házsámok követik egymást, ami alapján a kívülállónak nagyon nehéz megtalálni a keresett címet, és más egyéb problémák is akadnak. Azonban ezeket nem a rendeletünk módosításával tudjuk orvosolni, hanem egyéb más módon. Erre azonban nem terjed ki a bizottságunk hatásköre. Ezért a jelenlegi rendeletünk hatályban tartását javasoljuk.

Fazekas László: A Jogi, Ügyrendi Bizottságnak megköszönöm az előterjesztés elkészítését. Szavaznunk nem kell róla, mert tájékoztató jellegű.

4./Az IRMÁK Nonprofit Kft. szakmai beszámolója a támogató szolgálat működéséről, valamint a fogyatékos személyek nappali ellátásáról

Előadó: Mátékovicsné Petróczi Katalin

Fazekas László: Mátékovicsné Petróczi Katalint köszöntöm. Ő ügyvezető helyettes az IRMÁK-nál, és ha van szóbeli kiegészítése, kérem, hogy mondja el nekünk.

Mátékovicsné Petróczi Katalin: Szeretném arról tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy június elseje óta látom el az IRMÁK Nonprofit Kft.-nél az albertirsai intézmény és egyéb szolgálatai élén a vezető szerepet. Egyébként már évek óta az IRMÁK-nál dolgozom, más egyéb munkakörökben. A beszámolót megküldtük, tehát annak tartalma mindenki előtt ismert. Az elmúlt egy év gyakorlatában az eddigi bevált szolgáltatás és évek óta tartó jól kialakult klienskör bizalmát élvezzük. Nekem célom a jövőben, hogy ezt a klienskört, illetve a mi szolgáltatásunkat a helyi település életében is jobban megismertessük. Kérem Önöket is, hogy a jövőben ne csak a beszámolóalkalmával, hanem azon túl is, ismerjék és tudják a mi szolgáltatásunkat és feladatunkat, hiszen páratlan dolog, amit az értelmi fogyatékosokért teszünk ezen a településen.

dr. Pécsi Angéla: Mint minden évben, most is megállapítottuk, hogy Albertirsán rendelkezünk ezzel a lehetőséggel. Tudjuk, hogy akinek a családjában ilyen fogyatékos személy van, annak a gondozása borzasztóan nagy feladat. Az együttműködése az egészségügyi intézményekkel, a családsegítővel az IRMÁK-nak nagyon jó. Bármilyen gondunk van, gyakorlatilag azonnal segítséget kapunk. Ezért csak köszönetet szeretnék mondani. Valóban lehetne Albertirsát egy kicsit jobban „reklámozni.” Én úgy gondolom, hogy akinek szüksége van rá, az előbb-utóbb eljut ehhez a vonalhoz és valamilyen formában segítséget kap. Köszönjük a munkájukat.

A Népjóléti Bizottság egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

Fazekas László: Megköszönöm az előterjesztés elkészítését, és még inkább azt a munkát, amit Önök végeznek. Azt gondolom, hogy az IRMÁK NKft. ezen a területen gyakorlatilag missziót teljesít. Nagyon fontos és színvonalasan végrehajtott feladat, illetve feladatvégzés az, amivel találkozhatunk az IRMÁK esetében. Ezt külön köszönöm.

Szavaznunk nem szükséges az anyagról.

5./Előterjesztés Albertirsa város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve tárgyában
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 9. § (1) bek. értelmében kell elkészítenünk ezt a tervet. A tervekészítésnek az a célja, hogy keretet adjon a vagyonunk egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetéséhez. Ennek érdekében kell meghatározni a vagyon hasznosításának egyes módozatait. Ezt kíséreltük meg és hoztuk ide a Tisztelt Képviselő-testület elé.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság nagyon jónak tartja, hogy az önkormányzatoknak vagyongazdálkodási tervet kellett készíteni. A tervezés fő szempontjai: a felelős módon való és rendeltetésszerű gazdálkodás, valamint, hogy a gazdálkodásunk ne a vagyonfelélés felé menjen. A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet.

Fazekas László: Aki elfogadja el az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

94/2012.(VI. 28.) határozat

1. Albertirsa Város Képviselő-testülete elfogadja Albertirsa Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét az alábbiak szerint:

Közép távú vagyongazdálkodási terv:

- a) Az önkormányzati vagyonnal – mint a nemzeti vagyonnal – felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.
- b) A vagyongazdálkodás feladata:
 - az önkormányzat teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához, és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése,
 - az önkormányzati vagyon értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása,
 - továbbá a feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.
- c) Az önkormányzati vagyonfejlesztés (létrehozás, bővítés, felújítás) céljait a Képviselő-testület döntései, és az éves költségvetési rendelet határozza meg.
- d) Az önkormányzati vagyon hasznosításának alternatívái:
A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, hasznosításának célja a kötelező és önként vállalt feladatok hatékony és eredményes ellátása.

A hasznosítás formái:

1. a feladatok ellátásához nem szükséges vagyon elidegenítése,
2. használatba adása, bérbeadása,
3. önkormányzati vagyontárggyal vállalkozási tevékenység folytatása.

1. A vagyon értékesítése

A rendelkezésre álló szabad vagyon értékesítését forgalmi értékbecsléssel megalapozva, nyilvános pályázati kiírás alapján, a vagyonrendelet előírásai szerint, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján kell lefolytatni. A vagyon értékesítésből származó bevétel elsősorban fejlesztési kiadások, fejlesztési hitelek törlesztésének fedezetéül szolgálhat.

2. Bérllet útján történő hasznosítás

A lakás és nem lakás célú helyiségek, valamint telkek hasznosítása elsősorban bérleti szerződés keretében tehető meg. A bérllet útján nem hasznosított ingatlan esetében törekedni kell arra, hogy minél rövidebb ideig legyen kihasználatlan állapotban, ennek elkerülése érdekében folyamatos pályáztatás szükséges.

3. Vállalkozás folytatásával történő vagyonhasznosítás

Az önkormányzati feladatok ellátásához nélkülözhetetlen vagyonnal, vállalkozási tevékenység folytatható. Az önkormányzati vállalkozás az alaptevékenységet nem veszélyeztetheti.

Az önkormányzat csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

- e) Kiemelt figyelmet kell fordítani a vagyon-nyilvántartás aktualizálására, melynek fontosságát hangsúlyozzák az önkormányzati vagyonban várható változások.
- f) Az értékesítésre vagy más hasznosításra kijelölt ingatlanoknál folyamatos hirdetés szükséges.
- g) Az önkormányzat vagyongazdálkodását az átláthatóság, a döntések nyomon követhetőségének, a legmagasabb közösségi haszon elérésének egységes elvei szerint folytatja.
- h) Az önkormányzat a vagyonát feladatainak megvalósítására használja.
- i) Az önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyakat elsősorban hasznosítja, amennyiben az gazdaságosan nem valósítható meg, értékét megőrizve tulajdonában tartja.
- j) Amennyiben az adott vagyontárgy tulajdonban tartásával összefüggő fenntartási és karbantartási költségek előreláthatóan nagyobbak, mint a vagyontárgynak az időmúlás során várható értéknövekedése, a vagyontárgy elidegeníthető. Az elidegenítés során, a piacon elérhető legmagasabb árra, vagy az összességében az Önkormányzat számára legkedvezőbb ellenérték elérésére kell törekedni.
- k) Biztosítani kell, hogy a lakbérek, bérleti díjak fedezetet nyújtsanak az ingatlan karbantartására, felújítására, és az üzemeltetési költségekre.

Hosszú távú vagyongazdálkodási terv:

- a) Alapjául szolgál a középtávú vagyongazdálkodási terv.
- b) A vagyonhasznosítás során a bevételszerzés, illetve kiadáscsökkentés mellett szem előtt kell tartani azt, hogy az ne vagyonfelélést eredményezzen. A piaci helyzet ismeretében évente felül kell vizsgálni az értékesítendő, valamint a más módon hasznosítható vagyonelemeket.
- c) A vagyonhasznosítás bevételeit minél nagyobb arányban a vagyontárgyak megóvására, megújítására, illetve beruházásra kell fordítani.
- d) Kiemelt feladatként az önkormányzat szempontjából kedvező pályázati lehetőségek maximális kihasználása.

- e) Újabb lakóházak építésére alkalmas telkeket kell kialakítani.
- f) Az intézményi feladatellátás tárgyi feltételeit az előírásoknak (közegészségügyi, szakmai stb.) való megfelelés, az energiatakarékos üzemelés, az ellátás színvonalának emelése érdekében – elsősorban pályázati források igénybevételével – korszerűsíteni kell.
- g) Az önkormányzatnak a lehetőségeihez képest elő kell segítenie munkahelyteremtő vállalkozások letelepítését, arra alkalmas terület biztosításával.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a vagyongazdálkodási terv szükség szerinti felülvizsgálatáról.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

6./ Beszámoló Albertirsa város forgalomképes ingatlanvagyonának hasznosításáról

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Újra és újra hasonló címmel előterjesztést készítünk. Ezúttal a Városüzemeltetési Iroda készítette elő az előterjesztést, csakúgy, mint az előzőt, hiszen az ő feladatkörükbe tartozik ez a munka is. Kissé eltértünk a gyakorlattól. Az irodavezető írt egy hosszabb elemző részt az előterjesztés első felében. Ennek egyetlen oka van: az az ingatlanpiaci helyzet, ami kialakult az elmúlt években, és hát drasztikus változások figyelhetők meg az ingatlan piacon. Gyakorlatilag bedőlt az országban mindenütt. Tehát úgy gondoltuk, hogy emiatt egy elemző részre szükség van. Egyfelől a makro környezetről próbáltunk elemzést írni, másrészt pedig konkrétan Albertirsa ingatlanpiaci helyzetéről. A konkrétumokról, amik ezután következnek, összesen két gondolatot szeretnék elmondani, ill. kiemelni az előterjesztésből. Egyrészt nem javasolunk most értékesítésre kijelölni ingatlanokat, pontosan azért, mert mélyen a korábbi forgalmi érték alá kerültek a jelenlegi forgalmi értékek. Másrészt pedig javasoljuk viszont azt, hogy egy ingatlangazdálkodási koncepció készüljön el a jövő évi költségvetésünk elfogadásáig, tehát 2013. februárjáig. Azt gondolom, hogy azok a változások, amik részint az önkormányzati rendszer egészét érintik (új Alkotmány, új önkormányzati törvény, ivóvíz- és szennyvízgyógyászatról szóló törvény, új köznevelési törvény, a járáások létrehozásáról szóló törvény) olyan új közeget teremtenek az önkormányzatok részére, meg egyáltalán ez a gazdasági helyzet, ami Európában, és benne itt Magyarországon is kialakult, hogy nagyon nagy szerepe lesz minden település életében, hogy mennyire képes a saját lábára állni, mennyire képes abban a bizonyos önfenntartóvá válásban előre lépni. Az lesz erre képes, aki kreatív, aki bátor, és aki mindenekelőtt a saját helyzetét képes elemezni, többek között az ingatlanvagyonára vonatkozóan is. Hiszen ez egy nagyon-nagyon fontos vagyonelem, még akkor is, ha Albertirsán sajnos az ingatlanvagyon bizonyos típusai csak nyomokban lelhetők fel. Itt elsősorban nagyobb területű ingatlanokra gondolok, amik alkalmasak lehetnének később akár vállalkozásfejlesztésre, bármire. Mind emiatt tartjuk fontosnak, hogy egy konkrét ingatlangazdálkodási koncepció is elkészüljön februárra.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatja az előterjesztést, tehát, hogy ne írjuk ki értékesítésre az ingatlanjainkat. További árcsökkenést a bizottság sem javasol.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fazekas László: Ki az, aki elfogadja az előterjesztést?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

95/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az Önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes ingatlanok hasznosításáról adott tájékoztatást elfogadja.

Utasítja a polgármestert, hogy terjesszen a Képviselő-testület elé olyan ingatlangazdálkodási koncepció tervezetet, amely a város hosszú távú fejlesztését szolgálja.

Felelős: polgármester

Határidő: az ingatlangazdálkodási koncepciónak a Képviselő-testület elé terjesztésére, a 2013. február havi Képviselő-testületi ülés.

7./ Beszámoló a Márai Sándor Városi Könyvtár 2010-2011. évi szakmai munkájáról

Előadó: Nagy Csabáné intézményvezető

Nagy Csabáné: Szeretném elmondani, hogy ami vágyunk és álunk volt, az most meg fog valósulni. Ez pedig a számítógépen történő kölcsönzés, amit augusztusban be is fogunk tudni vezetni.

Szöke Szabolcs: A Kulturális Bizottság megállapította, hogy a könyvtárban évek óta magas színvonalú szakmai munka folyik, ami nagyban köszönhető Nagy Csabáné intézményvezetőnek, valamint munkatársainak. Ezúton szeretném megköszönni az elvégzett munkát és a tökéletesen elkészített beszámolót, amit a bizottság egyhangúlag elfogadott.

Fazekas László: Tényleg egy színvonalas, kiegyensúlyozott munka folyik a könyvtárban, amit ezúton is megköszönök, és köszönöm azt az előterjesztést, ami tükrözi ezt.

Nagy Csabáné: Köszönöm szépen. Mivel nyugdíjba megyek, szeretném megköszönni Önöknek, hogy eddig segítették a munkámat, elláttak tanácsokkal. Kívánom, hogy az új intézményvezetőt is ugyanígy támogassák.

8./ Beszámoló a Lurkó Bölcsőde szakmai programjáról

Előadó: Diós Éva intézményvezető

Diós Éva: Nincs szóbeli kiegészitésem.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság ülésén elhangzott, hogy most, hogy a bölcsőde megújult, lehetőség van az egyéni nevelési igényű gyermekek fejlesztésére is. Tudjuk nagyon jól, hogy a megkésett fejlődéssel érkezett csecsemőkre nagyon jó hatással van a közösségi szellem. Ezt mi különösen tapasztaljuk, mint gyerekorvosok, illetve a szülő is. Ez nyilván köszönhető a szakképzett gondozói munkának. Elfogadtuk és köszönjük a beszámolót.

Fazekas László: Egyfelől én is megköszönöm azt a munkát, amit a bölcsődében végeznek. Tudom, hogy nagyon szép a feladat is és a munkavégzés is. További jó munkát kívánok és köszönöm az előterjesztés elkészítését. Miután itt szakmai programról is van szó, felolvasom a Jegyző Asszony által készített határozati javaslatot. „Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lurkó Bölcsőde szakmai programját elfogadja.”

Aki elfogadja az előterjesztést és a határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

96/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lurkó Bölcsőde szakmai programját elfogadja.

Diós Éva: Én is elköszönök a képviselő-testülettől, mivel nyugdíjba vonulok. Köszönöm szépen, hogy támogatták az intézményünket, és kérem, hogy a jövőben is támogassák a bölcsődét és új vezetőjét.

9./Előterjesztés a Homokhátsági Önkormányzatok Egyesületébe történő belépés tárgyában

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A zsanai önkormányzat kezdeményezése az önkormányzat megalakítása. Az előterjesztésben indoklom, hogy miért van erre szükség. Már a XIX. századi reform országgyűlések idején is felmerült az a probléma és keresték rá az akkori gazdasági és politikai elit képviselői a megoldást, hogy a Duna-Tisza egy része egyre inkább kiszárad, és mára az elszivatagosodás konkrét veszélye merült fel. Ugyancsak 150-160 éves gondolat a Duna-Tisza csatorna megvalósítása, ami kivédené ezt a problémát vagy mérsékelné, de egyelőre semmi esély. Öszintén szólva, az elmúlt 160-180 évben az erre megszületett programok is mind kisiklottak vagy el sem indultak. Valahol mi vagyunk itt a határvonala ennek a bizonyos homokhátságnak, sőt még Pilis tartozik bele.

Ha már a nagyhatalmak szintjén nincs konkrét előrelépés, országos szinten sem sikerül igazán előrelépni, akkor meg kellene próbálni a helyi közösségek szintjén tenni valamit. Tehát ezt a célt szolgálja az egyesület létrehozása, amennyiben ez megtörténik.

Szőke Szabolcs az ülésteremből kiment, a továbbiakban 10 képviselő van jelen.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság áttekintette az előterjesztéshez kapcsolódó alapszabályt. Az előterjesztést a bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

Fazekas László: Aki a határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

97/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva – kifejezi azon szándékát, hogy a Homokhátsági Önkormányzati Szövetség Egyesületébe alapító tagként kíván belépni, és vállalja az alapítás költségeihez a 10.000 Ft + ÁFA összegű hozzájárulást.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a csatlakozással kapcsolatosan az Önkormányzat nevében eljárjon.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Polgármester

Szöke Szabolcs az ülésterembe visszajött, a továbbiakban 11 képviselő van jelen.

10./Előterjesztés a Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása tárgyában

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Gyakorlatilag formális a módosítás, olyan értelemben, hogy azok közül a pontok közül, ahol szeretnénk ezt a módosítást elfogadtatni az egyes tagönkormányzatok képviselő-testületeivel, egy pont kivételével mind-mind törvénykezési okokra vezethető vissza. Az egyetlen kivétel az a 68/h. pont, ami pedig egy pontosítás csupán. Egyébként eredetileg elszámásra került, de a 68. a helyes. Másrészt pedig a Ceglédi Humánszolgáltató Központjára vonatkozik, illetve az abonyi és a ceglédi intézményére. Valójában minket, mint Albertirsát, konkrétan nem is érint.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja a formai átvezetéseket.

Fazekas László: Aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

98/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának 10/2012. (V.24.) sz. határozatában foglaltak szerint megtárgyalta a Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítását, s azt elfogadta.

Határidő: a képviselő-testületi határozat megküldésére a CTKT-nak – azonnal

Felelős: polgármester

11./ Előterjesztés a Fehér Gyolcs Alapítvány kérelme tárgyában

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A Fehér Gyolcs Alapítvány, mint nem állami és nem önkormányzati szolgáltató, házi segítségnyújtást végez a ceglédi kistérségben is, így Albertirsán is. A tőlük kapott információ alapján januártól végzik ezt a feladatot. Meg kell mondom, hogy nem jelentkeztek be az önkormányzatnál. Elmondásuk szerint némely kistérségi önkormányzatnál igen, némelynél nem. Én a környékbeliek (Ceglédbercel, Dánszentmiklós, Mikebuda) esetében konkrétan tudom, hogy náluk sem. Egy picit ez furcsává tette a történetet, de hát nyilván meg voltak a módszereik, ahogy ezt a munkát elkezdték szervezni. Azért került ide az előterjesztés, illetve ezt megelőzően Többcélú Társulási ülésre, majd a Többcélú Társulás miután elutasította a kérelmet, a határozatában azt is leírta, javasolja, hogy keressenek meg minden kistérséghez tartozó önkormányzatot külön - tehát azért került ide, mert a szociális törvény értelmében július 1-jétől abban az esetben kaphatnak csak normatív támogatást, amennyiben azok az önkormányzatok, akiknek a területén ezt a tevékenységet végzik, hozzájárulnak a tevékenység végzéséhez. Elmondásuk szerint januártól nálunk 54 személyt gondolnak, illetve a Népjóléti Bizottsági ülésen 40-et említettek és 8 fő főállású dolgozót. Elgondolkodtató a dolog, mert ha ez működik és jól működik és ingyenes a szolgáltatás egyébként, és valóban 8 fő dolgozónak munkát adnak, az időseken segítenek, akkor az egy nagyon szép és megfontolandó dolog. Ugyanakkor annyi kérdőjel felmerült a bizottsági ülésen, és már azt megelőzően a Többcélú Társulási ülésen is, amire nincsenek egyértelmű válaszai. Egyébként a feladatot a Szociális Segítőházunk is végzi Albertirsa, Ceglédbercel, Dánszentmiklós vonatkozásában. Jelenleg 33 fő részére nyújtanak házi segítségnyújtást. Ez nem ingyenes, 680,- Ft/óra a munkavégzés. Külön vitatéma volt, hogy az önkormányzati intézmény esetében a házi segítségnyújtást végzők gyakorlatilag szakképzettek kell legyenek. Itt a Fehér Gyolcs esetében a vezető gondozónó olyan tájékoztatást adott, hogy a 8 dolgozó közül 3 az, akinek van szakképzettsége. Tehát ezer ága, boga van a történetnek.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság ülésén részt vett a vezető gondozónó is. Tehát nem maradtak annyira nyitott kérdések. Amire tudott válaszolt. Valóban úgy tűnt, hogy ez egy olyan szervezet, aki segít az idősekön. Próbálja a gyerekek szerepét átvenni az idős személynél nem is a gondozás, hanem a napi kapcsolattartás, beszélgetés szintjén. Amikor rákérdeztünk, hogy hogyan történik a dolgozók kiválasztása, akkor kiderült, hogy a szakképzettség nem minden esetben megfelelő. Itt a területünkön inkább a szakképzetlen dolgozókat tudták bevonni ebbe a feladatellátásba. Felmerült kérdésként az is, hogy amikor az idős ember megbetegszik, és speciális ellátásra szorul, akkor mit tudnak tenni. Kiderült, hogy ilyen esetben már nem tudnak segíteni. A legnagyobb dilemmánk az, hogy ha hozzájárulást kérnek, tehát egy támogató hozzájárulást szóban, előbb-utóbb ennek mi lesz a következménye. Hogyan tudjuk ezt a hozzájárulást akkor esetleg megszüntetni, ha az önkormányzatnak ez nagyon komoly anyagi hozzájárulással jár? Nyilván az idős embert nem lehet kész tények elé állítani azzal, hogy a jövőben ezért a szolgáltatásért díjat fizessen. Nagyon sok feladattal mostanában úgy járunk, hogy próbálják az alapellátási feladat szintjére hozni, és akkor mit fogunk csinálni, hiszen erre nem különítettünk el pénzt a költségvetésben. Másrészt pedig van itt egy nagyon jó intézményünk, aki évek óta ezt a feladatot ellátja. Kérdésünkre, hogy az 54 fő ellátott miért csökkent le 40-re, azt a választ adták, hogy egy gondozónónek felmondtak.

Mivel nagyon sok a nyitott kérdés, a Népjóléti Bizottság hosszas vita után többségben elutasította a kérelmüket.

Szőke Szabolcs: Mindenképp támogatom az alapítvány kérését. Nyolc embernek adnak munkát, ami a mai helyzetben nagyon fontos. Valamint több rászoruló ingyen tudnak segíteni.

Elter János: Ha van egy ilyen szolgáltatás, amire van igény és van affinitása a lakosság egy részének és még munkahelyet is teremt, a Szociális Segítőháztól eltérően nem kérnek gondozási díjat, én azt gondolom, hogy veszténivalónk nincsen.

Lebanov József: Meg vagyok lepődve azon, hogy amikor egy olyan önkormányzati gesztust kell tennünk, hogy hozzájárulunk ahhoz, hogy egy társadalmi szervezet ingyenesen végezze tevékenységét, amire van igény – ezek után gondolkodunk azon, hogy ezt a hozzájárulást megadjuk, vagy nem adjuk. Ha nem adjuk meg, akkor mi lesz azzal az 54 emberrel, aki eddig benne volt a rendszerben és nem biztos, hogy tud fizetni a Szociális Segítőház számára térítési díjat az ellátásért? Mi lesz azzal a 8 emberrel, aki ezt a tevékenységet ellátja? Az alapítvány munkája könnyíti az önkormányzati feladatellátást, segíti a rászorulókat, foglalkoztatást biztosít – mindezt ingyenesen.

Fazekas László: Ötvennégy fő. Hát annyit írtak le. Tegnap többször is elhangzott, hogy 40. Hogy kontroláljuk, hogy mennyi? Ki tudja és mi alapján, hogy ténylegesen mennyi? A 8 fő, akinek munkát adnak, hogy kontroláljuk, hogy mennyi? Nyilván ez a szervezet sajátosságából is fakad, de tényleg nem tudjuk.

Tegnap elhangzott bizottsági ülésen, hogy konkrétan hogy zajlott eddig a szervezetépítésük a területen. A Munkaügyi Központtal felvették a kapcsolatot. Kerestek olyan munkanélkülieket, akikről azt gondolták, hogy van affinitásuk ilyen munkára. Azt mondták nekik, hogy segítsenek önkéntesként, és ha így behozzák 8 idős embernek a kérelmét vagy az aláírását, hogy ő kéri ezt a szolgáltatást, akkor felveszik őt állományba.

A szociális törvény 58. § (2) c./pontját, ha nézem, nem is igazán biztatja a települési önkormányzatokat a törvényalkotó, hogy ilyen helyzetekben mondjanak igent. Pláne, ha a területen van ilyen szolgáltatás.

Itt most mindezek alapján, hosszasan mérlegelve, nem tudom támogatni. Amennyiben a többség támogatja, akkor sincs probléma, és reméljük, hogy nem vesz egy kedvezőtlen fordulatot a dolog.

Kovács Zoltánné dr.: Szeretném elmondani, hogy ebben a nyilatkozatban azt nem köthetjük ki, hogy amennyiben pénzt kér, akkor ezt visszavonjuk. Az egy másik kérdés, hogy lehetne egy másik helyzet, hogy ha nem finanszírozza őket az állam, akkor esetleg támogatási szerződés formájában, mint a másik két fenntartó, fordul az önkormányzathoz. Az azonban nem elképzelhetetlen – hiszen azért is tették bele ezeket a paragrafusokat, mert az állam bizonyos tekintetben megpróbálja szűkíteni az erre jogosultak körét -, hogy valamikor ennek a költségeit áthárítja az önkormányzatokra. Már belekerült egyszer, majd kikerült, majd újra visszakerült, hogy amennyiben az önkormányzat a szociális feladatait vagy a közoktatási feladatait pl. egyházi fenntartásának átadja - ugye azt tudni kell, hogy az alapítványok és az egyházak is kiegészítő normatívára jogosultak a költségvetésből jelenleg. Tehát pl. ők több normatívát kapnak, mint a saját szociális segítőházunk, és, ha ezt a kiegészítő normatívát - pl. egyházi fenntartás esetén, ha az önkormányzat átadja (én most a jelenlegi törvényt mondom), öt éven keresztül az önkormányzatnak meg kell fizetni az állam részére. Jelenleg itt ennél az alapítványnál nincs erről szó, de azt soha nem lehet tudni, hogy mikor módosítanak így egy törvényt. Mint ahogy többször megteszik.

Fazekas László: Szavazunk az 1. sz. határozati javaslatról. Aki igennel szavaz, az hozzájárul a Fehér Gyolcs Alapítvány tevékenységéhez.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

99/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Albertirsa város területén a Fehér Gyolcs Alapítvány szociális alapszolgáltatási tevékenységet lásson el, ezen belül házi segítségnyújtást végezzen.

Határidő: (a határozat kivonat megküldésére) azonnal

Felelős: Kovács Zoltánné dr. jegyző

12./Előterjesztés a Sportközpont használatáról szóló együttműködési megállapodás megkötéséről

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Lehetséges, hogy a cím egy picit túl rövid. Egész pontosan az Albertirsai Extrém Sportok Egyesületével kötendő megállapodás-tervezetről van szó. BMX freestyle bicikli, parkour/akrobata csoport és a már több éve működő, jelenleg újjászerveződő amatőr jég- és görhoki csapat tartozik hozzájuk. Szeretnének egy hasonló együttműködési megállapodást megkötni velünk, mint amit már az ASE-vel megkötöttünk, aminek a segítségével gyakorlatilag ingyenesen vehetnék igénybe a Sportközpontot, bizonyos feltételekkel. Erről szól az előterjesztés.

Szőke Szabolcs: A Kulturális Bizottság ülésén felvetődött, hogy amíg nem tudjuk biztosítani, hogy néhány szakosztály (judo, kézilabda, kosárlabda, télen az atlétika) ingyen használhassa a tornatermet, ennek megfelelően egy, az Albertirsai Sportegyesületen kívüli szervezet részére nem biztos, hogy előnyt jelentene, ha nekik megadnánk az ingyenes használati jogot.

A Kulturális Bizottság 1 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja az Albertirsai Extrém Sportok Egyesületével a megállapodás megkötését, ami arról szól, hogy ingyen vehessék igénybe a Sportközpontot.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal támogatja az együttműködési megállapodás megkötését.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság, a fiatalok érdekeit szem előtt tartva, többségi döntéssel támogatja az együttműködési megállapodás megkötését.

Fazekas László: Az egy picit zavar – miközben nagyon szeretem és tisztetem az ASE-ben folyó munkát - azt kiragadjuk, és azt mondjuk, hogy ha van egy másik sportegyesület, ami meg még újabb, meg fiatalabb, meg nincsenek annyian azt nem tudjuk annyira támogatni.

Az a sportegyesületünk, amelyik külön pántlikázva önkormányzati támogatást kap, az megkapta ingyenesen a Sportközpont használatát. Most az a szervezet, amelyiknek azt mondjuk, hogy neki nem tudunk pántlikázott pénzt adni, de pályázzon aztán valamit adunk, annak meg nem akarjuk megadni ezt az ingyenes használatot sem. Ne feledjük el azt a funkciót sem, amit betöltenek, hogy valóban azokat a gyerekeket szedték össze, akiket az Erzsébet téren, meg az árkád alatt rohagáltak a biciklijeikkel – addig, amíg nem kaptak egy

szervezeti keretet, meg egy kicsi felnőtt segítséget – balesetveszélyt okozva elsősorban önmaguk, de más számára is – és ezeknek a gyerekeknek az egy része ma versenyeket nyer. A magam részéről mindenképpen megszavazom a megállapodás megkötését. Ha nem adjuk meg, akkor van az, hogy egyes csoportokat kiemelten támogatunk, más csoportokat meg kevésbé. Abban a Szőke Szabolcsnak igaza van, hogy az ASE-nak vannak olyan szakosztályai, akik a sportág – amit üznek - jellegénél fogva kevésbé tudják a Sportközpontot igénybe venni, mert, hogy teremsportok. De ezekenél is igénybe lehet venni az atlétikai pályát. Szavazunk. Aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze, tehát, hogy kössünk megállapodást.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

100/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Fazekas László polgármestert, és Kovács Zoltánné dr. jegyzőt a Sportközpont használatáról szóló, az Albertirsai Extrém Sportok Egyesületével kötendő együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2012. június 29.

Felelős: Fazekas László polgármester

Szőke Szabolcs az ülésről eltávozott, a továbbiakban 10 képviselő van jelen.

13./ Tájékoztató az önkormányzati alapítványok tevékenységéről

Előadó: Fazekas László polgármester, valamint az illetékes kuratóriumi elnökök

Fazekas László: Két önkormányzati alapítványunk van, a „Jövő Nemzedékéért” Alapítvány, illetve „A teljesebb életért” Alapítvány. A „Jövő Nemzedékéért” Alapítvány úgy gondolom, hogy nagyon pontos, korrekt tájékoztatót, illetve beszámolót küldött el nekünk. „A teljesebb életért” Alapítvány ugyanúgy, mint tavaly ősszel, most sem küldött. Tavaly decemberben kezdeményeztünk egy törvényességi eljárást az ügyészségen, pontosan azért, mert nem jelentkezik, nem tudunk róla és nem tud elszámolni a kuratórium vagy a kuratórium elnöke a végzett munkával. Ugyanitt tartunk. Jegyző Asszony próbált az ügyészségtől információt szerezni, egyelőre nem sikerült – azon túlmenően, hogy most egy másik ügyész feladata „A teljesebb életért” Alapítványnak a vizsgálata, mint akihez eredetileg került.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadta a tájékoztatót.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság is egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fazekas László: Aki elfogadja a „Jövő Nemzedékéért” Alapítvány tevékenységéről szóló beszámolót és a 2011. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó elszámolását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

101/2012.(VI. 28.) határozat

1. Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönettel elfogadja a „Jövő Nemzedékéért” Alapítvány tevékenységéről szóló beszámolót.
2. Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Jövő Nemzedékéért Önkormányzati Alapítvány 2011. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó elszámolását elfogadja.

18.30 - 18.45 SZÜNET

14./ Előterjesztés civil szervezeteknek nyújtandó támogatás elbírálásáról

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A tavaszi költségvetés módosítás után a pénzmaradvány segítségével nyílt lehetőség arra, hogy ha még korlátozott mértékben is, de ismét meghirdessük a pályázatot a civil szervezeteknek. A keret 3 m Ft, de azt gondolom, hogy ez is lényegesen több a semminél, még ha jóval kevesebb is az igényeknél. Olyannyira kevesebb, hogy a civil szervezetek összesen 8.191 e Ft mértékben nyújtottak be támogatási igényt, összesen 24-en. A 24-ből egy nem nyújtott be később hiánypótlást – ez a Gerje Klíma Barátkör. A többiek pályázata érvényes volt. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén egyeztetés, vita folyt arról, hogy hogyan lehetne ezt a pénzt úgy elosztani, hogy a lehető leginkább közel járjunk az igazságossághoz. Mindenki előtt ott szerepel egy mai napon kiosztott előterjesztés és határozati javaslat. Ez az a változat, amely a Városfejlesztési Bizottság által támogatott megoldás.

Kaáriné Kabay Lilla: A 12-es és a 16-os számúnál úgy ítélte meg a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, hogy vállalkozás van mögötte. Illetve a 9-es számú alapítványnál a kért pályázati cél szerepel a költségvetésünkben, tehát ez így is úgy is meglesz. A bizottságnak ez az ajánlata. Azt azért ne felejtsük el, hogy több mint 5 m Ft-ot kellett lefaragni, hogy a betervezett 3 mFt kijöjjön. Igyekeztünk azt is figyelembe venni, hogy kinél mennyi az önerő és mi az a cél, amire kéri a támogatást és azoknak adni többet, akik valóban olyan célokat határoztak meg, ami a városért történik. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett fogadta el ezt a változatot.

Fazekas László: Tudni kell, hogy ilyen különbség esetén, mint a 8, illetve a 3 millió, nyilván nem fogunk olyan megoldást találni, amely minden egyes szervezet számára tökéletes lenne. Van-e konkrét módosító javaslat? Nincs. Akkor a bizottság határozati javaslatát terjesztem elő szavazásra. Aki így elfogadja a támogatási igények teljesítését, kérem, jelezze azt most.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

102/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján a civil szervezetek számára az alábbi támogatási összegeket elfogadja:

Sorszám	Szervezet neve	Támogatási összeg
1	Albertirsa Zenei Életéért Alapítvány	180 000 Ft
2	Őszirózsa Nyugdíjas Klub	60 000 Ft
3	Albertirsai Sáska Kung-Gu és Tai Chi Klub	50 000 Ft
4	Játékkal a Jövőért Alapítvány	150 000 Ft
5	Yurusu Aikido Egyesület	50 000 Ft
6	Vasutas Nyugdíjas Szakszervezet	60 000 Ft
7	Lurkó Bölcsőde Gyermekéért Alapítvány	100 000 Ft
8	Tessedik Iskolások Egészségéért Alapítvány	250 000 Ft
9	Albertirsai Napsugár Alapítvány	- Ft
10	Gerje-Party Fúvósegyelet	370 000 Ft
11	Albertirsai Daloskör Egyesület	130 000 Ft
12	Patróna Vizuális Műhely Alapítvány	- Ft
13	Malom-tó Horgászegyesület	190 000 Ft
14	Albertirsai Mazsola Óvoda Alapítvány	150 000 Ft
15	Albertirsai Nihon Tai Jitsu Klub	50 000 Ft
16	IRMÁK Sprint SE	- Ft
17	Albertirsai Extrém Sportok Egyesülete	50 000 Ft
18	Gerje Klímabarát Egyesület	nem felelt meg a pályázati kiírásnak
19	Szivárvány Nyugdíjas Klub	100 000 Ft
20	Albertirsa Barátainak Köre Egyesület	90 000 Ft
21	Albertirsai Fotóköri	50 000 Ft
22	Albertirsai Nyitnikék Alapítvány	250 000 Ft
23	Jövő Nemzedékéért Önkormányzati Alapítvány	370 000 Ft
24	Kinizsi Önkéntes Polgárőr Egyesület	300 000 Ft
	Összesen:	3 000 000 Ft

HATÁRIDŐ a támogatási szerződés megkötésére: folyamatos
FELELŐS: Fazekas László polgármester

15./ Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal lapos tetős épülete bádогоzásának, az Ady E. u. 25. szám alatti óvoda ablakai átalakításának, a Dózsa György utcai óvoda ablakai cseréjének, a Faluház szaletlije befedésének, a Vasút u. 4. és a Zrínyi u. 1/2. I. em. 1. ajtó szám alatti önkormányzati lakás felújításának közbeszerzési eljárásáról
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Hat különböző feladatról van szó. Meghívásos eljárást kell kiírunk. Öt céget hoztunk javaslatba oly módon, hogy részfeladatra is benyújthatók a pályázatok és minden részfeladat esetében külön a legalacsonyabb díjazású nyerhet az érvényes pályázatok közül.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén 6 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság is többségi döntéssel támogatta az előterjesztést. Javaslom, hogy az ajánlattételi felhívást és dokumentációt Bartos Pál Albertirsa, Temesvári u. 1. szám alatti lakos vállalkozó is kapja meg, aki korábban is dolgozott már az önkormányzatnak és eddig tudomásom szerint nem merült fel panasz vele kapcsolatban.

Fazekas László: Egyetértek az Elter úr javaslatával. Odaírtam módosításként az említett vállalkozó nevét, küldjünk neki is anyagot.

A kiírás 6. oldalán a következő módosítást javasoljuk – és így fogadta el a bizottság is:

„Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha:

a.) nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszszámított 5 évben a szerződésnek és a vonatkozó előírásoknak megfelelően teljesített, műszaki átadás-átvétellel befejezett, összesen legalább 2 db, egyenként nettó 1 millió forint összegű magasépítés/épületfelújítás elvégzését igazoló referencianyilatkozattal vagy igazolással a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdésben foglaltak szerint.”

Ugyanis úgy ítéltük meg, hogy az elmúlt öt évben a 6 db túlságosan szigorú lenne és megszőrná azokat, akik egyáltalán tudnak pályázni.

Az Elter úr módosító javaslatával együtt, aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

103/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a „Polgármesteri Hivatal lapostetős épületének bádогоzása, az Ady E. u. 25. szám alatti óvoda ablakainak átalakítása, a Dózsa Gy. utcai óvoda ablakainak cseréje, a Faluház szaletlijének befedése, a Vasút u. 4. és a Zrínyi u. 1/2. I. em. 1. ajtó szám alatti önkormányzati lakás felújítása” tárgyú beruházások megvalósítására vonatkozó hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását, valamint a vállalkozási szerződés tervezetét. Megbízta a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást és dokumentációt a K&SZ Kft. (2735 Dánszentmiklós, Irsai u. 10.), a Pálinkás Tanya IMPEX Kft. (2736 Mikebuda, Mikebudai út 17.), a Watz Építőipari Kft. (1035 Budapest, Váradai út 17.), a Med-Épszer Bt. (1172 Budapest, Gátfutó u. 8.), a Szeréna Kft. (1071 Budapest, Damjanich u. 26/B.) és Bartos Pál Albertirsa, Temesvári u. 1. részére küldje meg.

A Képviselő-testület elfogadja a Bíráló Bizottságba jelölt tagokat, akik:

- 1.) Tóth Sándor, a Bíráló Bizottság elnöke,
- 2.) dr. Gáspár Györgyi, a Jogi, Ügyrendi Bizottság külsős tagja,
- 3.) Nagy-Gyevi Péter Pálné, a Pénzügyi Bizottság külsős tagja,
- 4.) Török Andrea városüzemeltetési irodavezető,
- 5.) Murárné Zsigó Emma pénzügyi irodavezető.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az eljárás felelősségi rendjének biztosítására az alábbi személyeket bízta meg.

Feladat:

Felelős:

1. Ajánlati felhívás elkészítése:	Földesiné Töpper Ilona
2. Ajánlati felhívás jóváhagyása:	Képviselő-testület
3. Ajánlati dokumentáció elkészítése:	Földesiné Töpper Ilona
4. Ajánlati dokumentációk átadása:	Pozsonyi István
5. Ajánlattevőkkel kapcsolattartás:	Pozsonyi István
6. Ajánlatok érkeztetése:	Motyovszki Pálné
7. Ajánlatok bontása:	Földesiné Töpper Ilona
8. Bontási jegyzőkönyv elkészítése:	Földesiné Töpper Ilona
9. Döntési javaslat elkészítése:	Bíráló Bizottság
10. Döntéshozó:	Képviselő-testület
11. Eredményhirdetés:	Fazekas László polgármester
12. Szerződés-kötés:	Fazekas László polgármester
13. Belső ellenőrzés:	Vincent Auditor Kft.

HATÁRIDŐ az ajánlattételi felhívás és dokumentáció kiküldésére: 2012. július 3.

FELELŐS: Fazekas László polgármester

16./Előterjesztés a Köztársaság utcai csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítésének közbeszerzési eljárásáról

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Itt is meghívásos eljárást javaslunk, azonban itt még egy picit bonyolódik a dolog, mert ez a vonalas infrastruktúra kivitelezés viszonylag kevés cég sajátja. Meglehetősen nehéz volt összesen három céget is találni. Az értékelési szempont itt is a legalacsonyabb összegű ajánlat.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság többségi döntéssel támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Aki elfogadja a határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

104/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a „Köztársaság utcai csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése” tárgyú beruházás megvalósítására vonatkozó hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását, valamint a vállalkozási szerződés tervezetét. Megbízta a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást és dokumentációt a Med-Épszer Bt. (1172 Budapest, Gátfutó u. 8.), Heffner Károly (2730 Albertirsa, Madách u. 30.) és a KÖTIVIÉP'B Közép-Tisza vidéki Vízépítő és Telekommunikációs Kft. (5000 Szolnok, Gáz út 1.) részére küldje meg.

A Képviselő-testület elfogadja a Bíráló Bizottságba jelölt tagokat, akik:

- 1.) Tóth Sándor, a Bíráló Bizottság elnöke,
- 2.) dr. Gáspár Györgyi, a Jogi, Ügyrendi Bizottság külsős tagja,
- 3.) Nagy-Gyevi Péter Pálné, a Pénzügyi Bizottság külsős tagja,
- 4.) Török Andrea városüzemeltetési irodavezető,
- 5.) Murárné Zsigó Emma pénzügyi irodavezető.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az eljárás felelősségi rendjének biztosítására az alábbi személyeket bízta meg.

Feladat:

Felelős:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| 1. Ajánlati felhívás elkészítése: | Földesiné Töpper Ilona |
| 2. Ajánlati felhívás jóváhagyása: | Képviselő-testület |
| 3. Ajánlati dokumentáció elkészítése: | Földesiné Töpper Ilona |
| 4. Ajánlati dokumentációk átadása: | Pozsonyi István |
| 5. Ajánlattevőkkel kapcsolattartás: | Pozsonyi István |
| 6. Ajánlatok érkeztetése: | Motyovszki Pálné |
| 7. Ajánlatok bontása: | Földesiné Töpper Ilona |
| 8. Bontási jegyzőkönyv elkészítése: | Földesiné Töpper Ilona |
| 9. Döntési javaslat elkészítése: | Bíráló Bizottság |
| 10. Döntéshozó: | Képviselő-testület |
| 11. Eredményhirdetés: | Fazekas László polgármester |
| 12. Szerződéskötés: | Fazekas László polgármester |
| 13. Belső ellenőrzés: | Vincent Auditor Kft. |

HATÁRIDŐ az ajánlattételi felhívás és dokumentáció kiküldésére: 2012. július 3.

FELELŐS: Fazekas László polgármester

17./ Előterjesztés Ady E. utcai ingatlan vásárlásáról közcélú hasznosítás céljára
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A pénzmaradvány által lehetővé tett költségvetési módosításkor döntöttünk úgy, hogy elkülönítünk egy tétel a költségvetésben arra, hogy az Ady E. u. környékén amennyiben találunk megvásárolható ingatlant, akkor azt vásároljuk meg valamilyen közfeladatra. Itt felmerült első körben az orvosi rendelő, mint cél, megoldás, de természetesen nem csupán ebben lehetne gondolkodni. Három olyan ingatlan eladó, amelyik elviekben szoba jöhetett volna. Ezeket mértük fel, s ezekről szól az előterjesztés.

A I. számú ingatlant semmiképpen nem javaslom megvásárolni, mert gyakorlatilag az eredeti célnak nem megfelelő az ingatlan – kicsi ahhoz.

A II. számú ingatlan esetében megfelelő az ingatlan az eredeti célra és a III. számú ingatlan is. Időközben felmerült egy olyan szempont is, hogy addig, amíg közintézmény épülhet erre az ingatlanra, addig lakásként használható legyen. Nos, a II. számú a szakemberünk szóhasználata szerint átmenetileg viszonylag kis ráfordítással szükséglakásként használható, a III. számú ingatlan átmenetileg az épület teljes felújításával szükséglakás céljára használható.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság egyetértett a megfogalmazott céllal, azonban az ingatlanok közül egyik sem kapott a szavazás során többséget.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy az Albertirsa, Ady E. u. 30. szám alatti ingatlan közfeladat ellátás céljára való vásárlását előzze meg egy független értékbecslő szakvéleménye az ingatlan értékét illetően.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az I. és a III. számú ingatlan vásárlását nem támogatta. A II. számú ingatlan megvételét támogattuk és a szükséglakásként való használatát is addig, amíg valamilyen közintézmény nem épül oda. –

Fazekas László: Nálam van egy határozati javaslat, ami építkezik a Pénzügyi Bizottsági határozatra, mely a következő: „Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Albertirsa, Ady Endre utca 30. sz. (1295 hrsz-ú) alatti ingatlanra vonatkozóan készüljön hivatalos értékbecslés. A képviselő-testület annak ismeretében visszatér az ingatlan megvásárlására. Határidő: a hivatalos értékbecslés megrendelésére 2012. július 15. Az adásvételről szóló előterjesztés képviselő-testület elé terjesztésére legkésőbb a 2012. szeptemberi soros képviselő-testületi ülés. Felelős: Fazekas László polgármester.”

Bízom benne, hogy előbb lebonyolítható, de kalkuláljuk bele, hogy jön a nyár. Nem biztos, hogy a hivatalos értékbecslők dörömbölnek majd itt az ajtón.

Aki ezt a határozati javaslatot tudja támogatni, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

105/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Albertirsa, Ady Endre utca 30. sz. (1295 hrsz-ú) alatti ingatlanra vonatkozóan készüljön hivatalos értékbecslés. A képviselő-testület annak ismeretében visszatér az ingatlan megvásárlására.

Határidő: a hivatalos értékbecslés megrendelésére 2012. július 15.

Az adásvételről szóló előterjesztés képviselő-testület elé terjesztésére legkésőbb a 2012. szeptemberi soros képviselő-testületi ülés.

Felelős: Fazekas László polgármester

18./ Előterjesztés gyógytestnevelési órák számának növelése tárgyában

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A gyógytestnevelés fontosságát nem kell megindokolnom a mai körülményeink között, amikor a gyermekeink borzasztó keveset mozognak és nem kevesen elhízással és gerincproblémákkal küszködnek. Jelenleg egy csoportban heti 3 alkalommal történik a gyógytestnevelő munka az iskolában. A gyógytestnevelő jelezte azt, hogy a csoportlétszám 25-30-ra duzzad. Kérése: hetente háromszor három csoportban végezhesse a munkát. Igényfelmérést végzett, s eszerint a 2012/13-as tanévre 39 fő igényelheti akár a gyógytestnevelést. A Közoktatási Törvény max. 16 fős csoportot javasol.

Az előterjesztéshez még el kívánom mondani, hogy az utolsó oldalon sajnos a számítás nem jó, de az ülés előtt kiosztásra került egy anyag a jó számokkal. A többletköltség arra az esetre, hogyha hozzájárulunk ehhez az óraszám-növeléshez, akkor kerekítve összesen 32.000,- Ft, és ez az iskola személyi juttatás előirányzatából kigazdálkodható.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság támogatta az előterjesztést.

Lebanov József: A Kulturális Bizottság a határozati javaslat első mondatáról tudott döntést hozni, mivel a további résszel (bérköltségek) kapcsolatban bizonytalan szituáció merült fel.

Fazekas László: Nem mondtam el, de tulajdonképpen jelen pillanatban a határozati javaslat első mondatáról kell döntenünk, mert hogyha az iskola ezt a 32 e Ft-os „keserű pirulát” le tudja nyelni, akkor nincs miről döntenünk - anyagi konzekvenciát illetően.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Aki ezt a módosított javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

106/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának képviselő-testülete, úgy dönt, hozzájárul ahhoz, hogy a Tessedik Sámuel Általános Iskolában a gyógytestnevelés órák hetente 3 csoportban, 3 alkalommal kerüljenek megtartásra.

19./ Előterjesztés a 2012/2013. tanévben indítandó osztályok számáról

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Természetesen a Tessedik iskoláról van szó, s arról, hogy a 3. évfolyamon szeretnének egy új osztályt indítani. Tehát a 3. évfolyamon lenne egy negyedik osztály. Az indoklás ott van mindenki előtt, láthatjuk, hogy amennyiben hozzájárulunk a kéréshez,

abban az esetben is a törvény szerinti maximum környékén jár majd a 3. évfolyamon az osztályok tanulólétszáma.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Aki elfogadja a határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

107/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Tessedik Sámuel Általános Iskolára vonatkozóan, a 2012/2013. tanévre az alábbiakról rendelkezik:

1. az iskolai osztályok, napközis csoportok létszámának kialakításánál a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú mellékletének I. részét és II./3. pontját tekinti irányadónak.

A 2012/2013. tanévben indítható osztályok száma: 27, az alábbi bontásban

Évfolyam	Osztályok száma
1.	3
2.	3
3.	4
4.	4
5.	3
6.	4
7.	3
8.	3
	27

2. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze Mikebuda és Ceglédbercel Község, valamint Pilis Város Önkormányzatánál a bejáró tanulók utáni normatíván felüli összeg megtérítését.

Határidő: - a Tessedik Sámuel Ált. Iskola igazgatójának értesítésére – azonnal,
- az érintett települések vonatkozásában, a kezdeményezés foganatosítására – nyolc nap.

20./ Előterjesztés Harsányi Kiss Klára szolgalmi jog bejegyzési kérelme tárgyában
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A Dózsa György utcai óvoda ingatlanra kérnek szolgalmi jog bejegyzést, ugyanis a kérelmező saját szennyvízcsatorna bekötése gyakorlatilag az óvoda aknájába történne. A javaslat az, hogy adjuk meg a lehetőséget azzal a feltétellel, hogy a szolgalmi jog bejegyzéssel kapcsolatos valamennyi költséget a kérelmező állja.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását. Egyébként volt egy másik javaslatunk is, de azt a másik fél nem fogadta el.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Fazekas László: Aki elfogadja a határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

108/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, az Önkormányzat tulajdonában lévő, 2778 hrsz-ú (Albertirsa, Dózsa Gy.u.11.) ingatlanra történő csatornavezetési szolgálmi jog bejegyzéshez. A szolgálmi jog bejegyzéssel kapcsolatosan felmerülő valamennyi költség (megállapodás ügyvédi költsége, Földhivatalnál történő bejegyzés díja stb.) kérelmezőt, Harsányiné Kiss Klára Albertirsa, Dózsa Gy.u.13/1. szám alatti lakost terheli.

Felelős: Fazekas László polgármester

Határidő: 2012. augusztus 31.

21./ Előterjesztés Albertirsa Város Önkormányzata és az intézményei közötti munkamegosztási megállapodások felülvizsgálatáról
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Az Államháztartási Törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 10. §-a alapján szükséges ezeket a munkamegosztási megállapodásokat elkészíteni, ill. felülvizsgálni.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Aki elfogadja az 1. sz. határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

109/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete önállóan működő intézményei gazdasági szervezetének Albertirsa Város Polgármesteri Hivatalát jelöli ki. A Képviselő-testület megtárgyalta és jóváhagyta az önállóan működő intézményei és a Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztási megállapodást.

Határidő: megállapodás megkötésére 2012.07.15.

Felelős: költségvetési szervek vezetői

Fazekas László: Aki elfogadja a 2. sz. határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

110/2012.(VI. 28.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete önállóan működő és gazdálkodó intézménye (Tessedik Sámuel Általános Iskola) gazdasági szervezetének Albertirsa Város Polgármesteri Hivatalát jelöli ki.

A Képviselő-testület megtárgyalta és jóváhagyta az önállóan működő és gazdálkodó intézménye és a Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztási megállapodást.

Határidő: megállapodás megkötésére: 2012.07.15.

Felelős: költségvetési szerv vezetője

Képviselői egyebek:

Major Judit: A sportcentrum építésének hitelkonstrukciójával kapcsolatban megoszlanak a vélemények, de abban nem, hogy ha azt tartalommal töltjük meg, és eredményes, akkor az egy nagyon szép dolog. Most erre hoztam bizonyítékot, amit szeretnék átadni a Városüzemeltetési Iroda vezetőjének, s megkérem, hogy tegye ki a sportcentrumban. Mindkét dokumentum Szabó Zitának az eredménye – országos versenyen, távolugrásban a II. helyezést érte el, és ugyancsak országos, magasugrásban az I. helyezést érte el. Tehát minél több ilyen kerüljön ki a sportcentrum falára.

Fazekas László: Köszönjük, és tessék ezt a szép hagyományt folytatni. Azóta, úgy tudom (ha nem leszek pontos, akkor vannak olyanok a teremben, akik kijavítanak) egyébként Szabó Zita 15,5 évesen a felnőtt magyar korosztályban X. helyezést ért el magasugrásban, ami rendkívüli.

Sági Józsefné: Szeretném jelezni, hogy Pesti út szélei életveszélyesek, éppen ezért mielőbb jeleznünk kellene a közútkezelőnek, hogy tegyék rendbe - főleg a Zöld ABC környékén és az Alberti részen tapasztalható.

Fazekas László: Feljegyeztem.

Kovács Lászlóné: Kezdem egy jó hírrel. Polgármester úr említette az ülés elején, hogy a parkolóhelyek felfestése megtörtént a Landler Jenő utcában, észrevehetően sokkal rendezettebben állnak be az autók, így a Baross utcában a torlódás megszűnt.

A közvilágítással kapcsolatban a pótlámpák elhelyezését nagyon köszönik azok a lakosok, akiket érintett a probléma.

Ezen kívül nemrég nekem jelezték, hogy az Ady közben az utcát jelző táblát valaki levette, így akik arra nem jártasak, nem tudnak megfelelően közlekedni. Szeretném, hogyha mihamarabb pótolnánk.

Továbbá a Baross utca és a Dánosi út sarok nagyon balesetveszélyes. Láttam, hogy a Baross utca felőli részt javították, de sajnos a Dánosi út felőli részt nem, mivel az nem miénk.

A buszfordulóban el kezdték bontani a buszváró faléces részét, és a férjem ki is ment megszámolni, 8 lécc hiányzik. Egy léccet megtalált, azt be is hozta, így legalább van egy mintánk. Javaslom, hogy azt is pótoljuk.

A közterületeken a virágokat is ellopkodják, így a kábeltelevízió keresztül szeretném kérni a lakosokat, hogy ne tegyék.

Török Andreának pedig szeretnék köszönetet mondani, ugyanis valóban lehet látni a munkája eredményét a városon.

Fazekas László: A felvetésekkel kapcsolatban a Városüzemeltetési Iroda vezetője buzgón jegyzetelt. Attól tartok, hogy a Dánosi út és a Baross utca sarkán lévő gödör is a mi nyakunkon marad, ugyanis ha megvárjuk a közúti igazgatóságot, akkor sajnos az a tapasztalat, hogy 2-3 évig nő az a gödör. Mindig nagy dilemma, hogyha felvállaljuk más helyett a munkavégzést, akkor biztos, hogy a nyakunkon marad, meg egy idő után már nincs rá forrás, de jelenleg most ezt látom realitásnak.

Buszváró esetében nem először kell pótolni, javítani, átfesteni... volt, amikor a zsindelet bontották le. Szörnyű dolgok ezek, s nem igazán érhető ez a vandalizmus, ami újra és újra megjelenik. Ugyanígy már észleltük azt, hogy mire befejeződött az iskolában a szorgalmi időszak, akkorra a Győzelem utcai buszváró lécei is megfogyatkoztak. Ilyen dolgokra kiváló volt az a két településőr, mert addig például ott, a buszváróban rend is volt, csend is volt, meg a lécek is a helyükön maradtak. Elég, ha három gyerek rendetlen, iszonyatos dolgokat tud művelni.

A viráglopásokra meg egyszerűen nincs szavam. Nagyon szomorú dolog. Ahogyan az is, hogy iszonyatos megint a szemetelés. Leírjuk a következő Híradóban, de itt is elmondom, hogy konténeres szemétszállításra június közepéig 3,5 millió Ft-ot költött el az önkormányzat (ebbe a piaci konténerek is benne vannak). De, hogy milyenek az állapotok időnként, azt egy fényképpel az újságban illusztráljuk, most momentán a Pokol kocsmával szemközti szelektív szigetről készült, de készülhetne másik szigetről is... egyszerűen oda hordják ki a kommunális hulladékot az emberek, van, amikor a zöld hulladékot is, pedig azt kéthetente ingyen elviszik. Most már hallom, hogy a temetőbe is kiviszik a szemetet, az pedig az egyházaknak nagy probléma. Tudom, hogy nagyon sokba kerül a szemétszállítás, de nem lenne szabad ezt csinálni, mert mérgezzük a környezetünket.

Sági Józsefné: Két-három testületi üléssel ezelőtt javasoltam, hogy vizsgáljuk felül, kik kötöttek az ÖKOVIZ Kft-vel szerződést, és azt összevethetnénk a lakóingatlan nyilvántartásunkkal.

Fazekas László: Sajnos ennél is rosszabb a helyzet. Most már néhányan kitalálták milyen kiskapun lehet ezt még kijátszani... tehát hogyha csak ezt a két adatot összeveted sem feltétlen ad valós képet.

Kovács Zoltánné dr.: Meg lehet kezdeni az ellenőrzését ennek, de ezzel két nagy probléma lesz. Az egyik, hogy a hivatalban nincs olyan ember, akinek a munkakörébe ezt a feladatot be lehetne tenni. Tehát legalább valamiféle plusz megbízással lehetne erre valakit foglalkoztatni. De ennél nagyobb probléma az, hogy az összevetés eléggé kilátástalan. Már amikor a szerződéskötések voltak, akkor is nehéz volt összepárosítani, hogy melyik ingatlanban, most ki lakik, hányan lagnak, és onnan kinek van szerződése. De megkíséreljük ezt felülvizsgálni.

Lebanov József: Képviselő Asszony jelezte, hogy a Pesti úton a padkák állapotával nagy probléma van, de itt szeretném jelezni, hogy nem csak a Pesti úton, hanem az önkormányzati utakon is. Főleg biciklizéskor derül ki a padkák minősége, ugyanis vagy nagyon fel van hívva a padka, vagy hatalmas gödör van benne. Tehát előbb-utóbb most már muszáj lesz azzal is foglalkozni, hogy mi lesz az önkormányzati útpadkákkal. Mivel elég szép összegű pénzmaradványunk van, érdemes lenne ezt a problémát is megoldani abból az összegből.

Emellett a korábbi években rendszeresen kaptunk tájékoztatást az oktatási, nevelési intézményekben megvalósuló nyári karbantartási munkákról. Idén sem bizottsági ülésen, sem

testületi ülésen nem kaptunk semmiféle tájékoztatást. Megkérem Polgármester Urat, mondjon erről a témáról néhány információt.

A stranddal kapcsolatban pedig a hideg vizes úszómedencének a felújítása teljes mértékben megtörtént-e? Ezenkívül szeretném tolmácsolni, amit néhányan jeleztek, hogy nem mindig üzemel teljes kapacitással az összes medence. Ezzel kapcsolatban mi várható a nyár folyamán? Vagy ez esetleg egy időszakos helyzet volt?

Fazekas László: A nyári karbantartási munkákkal kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy hosszú évekig előterjesztést tárgyaltunk a témában, viszont több képviselő-társamtól azt a jelzést kaptam, hogy nem biztos, hogy ez a téma a testület elé tartozik, aztán mi magunk is úgy gondoltuk, hiszen ezek a feladatok a költségvetésben elfogadott karbantartási keretből kerülnek elvégzésre. Egyébként a Városüzemeltetési Iroda nagyon pontos felmérést végzett az intézmények nyári karbantartási feladataival kapcsolatban, összevetette a nyári nyitva tartásokkal, és hogyha az irodavezető erről még ad most némi tájékoztatást, akkor teljes képet kapunk a témában.

Török Andrea: Négy óvoda és egy bölcsőde karbantartását kezdtük meg. Időrendi sorrendben haladunk, ahogy bezártak az óvodák. Jelenleg a Luther utcai óvoda karbantartása folyik. A héten megkezdjük a Dózsa György utcai óvodának a karbantartását, melyet követ a Napsugár és a Nyitnikék Óvoda, közben pedig a bölcsőde. Az iskolának nyilván vannak karbantartói, az intézmény külön költségvetéssel rendelkezik. A karbantartási feladatok elvégzése az iskola feladata, a beruházások, felújítások pedig az önkormányzaté.

Fazekas László: A fürdő esetében pusztán gyakorlati tapasztalat alapján tudom mondani, hogy nyilván elkészült a medence, hiszen a kb. másfél héttel ezelőtt megrendezésre kerülő városi úszóversenyen minden rendben volt, fel volt töltve vízzel, és semmi jele nem volt, hogy bármi probléma lett volna.

A medencék kapacitásával kapcsolatos felvetésről nem tudok információt adni, megkérdezem az illetékeseket. Nyilván voltak elég hűvös időjárási alkalmak, ilyenkor elképzelhető, hogy 10-20 fürdőzőért nem töltötték fel minden medencét, de mindenképpen megkérdezem az üzemeltetőt, s utána tájékoztatom Képviselő Urat.

Mondjuk el a jót is. Az utóbbi két-három hétben több pozitív visszajelzést kaptam, hogy alapvetően rendben van a fürdő. Reméljük, ez így is marad.

Szemőkné Szedlacsek Judit: Pár hónappal ezelőtt felmerült, rákérdeztem Polgármester Úrnál, hogy Cegléden lehetne-e továbbra is fogászati ügyelet? Inkább több pénzzel hozzájárulnánk, mert évi 10 ezer Ft nem volt pénz érte. Többször megkerestek már azzal, hogy éjszaka, ha ilyen probléma volt, Pestre kellett menni, ami többeknek nehezen volt megoldható. Szeretném kérni Polgármester Urat, hogy a ceglédi önkormányzattal vegye fel a kapcsolatot ez ügyben, vagy akár több önkormányzattal is összefoghatnánk.

Fazekas László: Nemrég beszéltem a ceglédi Polgármester Úrral, s jelenleg nincs olyan ajánlatuk, ami megközelítően Cegléd városa számára akár megfontolandó lenne. Tudom, hogy abszolút nem vigasz, de jelenleg a ceglédiek részére sincs fogászati ügyelet. Nagyon halkan mondom ki, mert tudom, hogy iszonyúan népszerűtlen dolog, de a jelenlegi gazdasági körülmények között, illúzióknak tartom, hogy a ceglédi kistérségre egy fogászati ügyelet megszervezhető legyen.

dr. Pécsi Angéla: Jelenleg nincs kapacitás, mert az OEP nem ad támogatást erre a feladatra. Önkormányzati szinten kellene megoldani, amely nagy költség, hiszen asszisztenciáról is gondoskodni kellene.

Sági Józsefné: Javaslom, hogy ettől függetlenül ezt vizsgáljuk felül.

Fazekas László: Ez mind jól hangzik, de az új Ötv. hatálybalépése után nem kötelező feladatokat csak akkor vállalhatnak az önkormányzatok, ha az összes kötelező feladatra az összes szükséges forrást elő tudták teremteni. Ma erre tíz magyarországi önkormányzatból, kb. öt képes. Ha igaz a hír, hogy az önkormányzati szférából 400 milliárd Ft-ot von el az állam (ezt a második legnagyobb önkormányzati szövetség elnöke nyilatkozta), akkor nagyon szépeket beszélhetünk fogászati ügyeletről, de sem itt, sem Cegléden esélyünk nem lesz ezt megvalósítani. De ezt csupán azért mondtam el, mert ez is egy realitás. Nem kell feladni, hanem meg kell próbálni az ilyen, s ehhez hasonló feladatokban valami eredményt elérni, de jelen pillanatban iszonyúan nehéz.

Jelzem mindenkinek, hogy miután az elmúlt testületi ülésen az SWR Kft-vel kapcsolatban – aki megújuló energia ügyben hozott együttműködési megállapodás tervezetet – felmerült néhány olyan kérdés, melyre úgy érezte a testület, hogy nem kapott egyértelmű választ, jövő kedden 17 órakor lehet feltenni újra ezeket, s hasonlókat a képviselőknek a Pénzügyi Bizottság és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság összevont ülésén. Nagyon kérem, hogy aki teheti, jöjjön el, és jussunk el addig, hogy tudjunk dönteni.

Az ülésen más nem lévén nagy tisztelettel megköszönöm képviselő-társaimnak a munkáját, köszönöm a kábeltelevízió nézőinek a figyelmét, és mindazokét, akik itt voltak velünk meghívottként, vagy érdeklődőként. A képviselő-testület nyílt ülését ezennel bezárom.

k. m. f.

Fazekas László
polgármester

Kovács Zoltánné dr.
jegyző

Major Judit
jkv. hitelesítő

Sági Józsefné
jkv. hitelesítő