

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatalának tanácstermében az Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 17-én megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint felsoroltak.

Fazekas László köszönti a képviselő-testület jelen lévő tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a 12 képviselőből 10 jelen van, tehát a képviselő-testületi ülés határozatképes. A képviselő-testületi ülést megnyitja. Major Judit és dr. Pécsi Angéla később fog megérkezni az ülésre.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Durázi Jánosné és Kaáriné Kabay Lilla képviselőket javasolja, amit a képviselő-testület tudomásul vett.

Fazekas László: Van-e az ellen valakinek kifogása, hogy zárt üléssel kezdünk? Indokolt lenne, hogy a közbeszerzési referensünk jelen legyen, és ezért lenne célszerűbb zárt üléssel kezdeni.

Elter János: Mi indokolja, hogy a háziorvosi központi ügyelet biztosításáról szóló Bíráló Bizottsági javaslatot zárt ülésen tárgyaljuk? Az Ötv. szerint „zárt ülést tarthat” - ebben az esetben minősített többséggel döntünk róla.

Kovács Zoltánné dr.: Közbeszerzési döntésekben minden egyes ülést eddig is zárt ülésen tartottunk. Mikor van az eredménynek a feladása?

Földesiné Töpper Ilona: Holnap kellene elvileg kihirdetnünk az eredményt, tehát megküldeni az eljárás eredményéről szóló összegezést az ajánlattevőknek. A holnapi dátum van feltüntetve az ajánlattételi felhívásban is. Ezért kellene ma a képviselő-testületnek dönteni az eljárás eredményéről.

A zárt ülésen történő tárgyalást az indokolná, hogy a jogszabály szerint nem juthat az ajánlattevők tudomására korábban az eljárást lezáró döntés, mint ahogy ők megkapják az eljárás eredményéről szóló összegezést.

Fazekas László: A „Háziorvosi központi ügyelet biztosítása Albertirsa, Mikebuda, Dánszentmiklós településeken” (KE-5586/2012.) tárgyú, nyílt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottsági javaslatról c. előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásával ki az, aki egyetért?

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem támogatta a „Háziorvosi központi ügyelet biztosítása Albertirsa, Mikebuda, Dánszentmiklós településeken” (KE-5586/2012.) tárgyú, nyílt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottsági javaslatról c. előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalását.

Fazekas László: Ezek után az a javaslatom, hogy miután két embert előre hívtunk, mint számítottak rá, a nyílt ülésen az első napirendi pont ez a bizonyos háziorvosi pályázat legyen.

Napirend:

- 1./ Előterjesztés a „Háziorvosi központi orvosi ügyelet biztosítása Albertirsa, Mikebuda és Dánszentmiklós településeken” (KE-5586/2012.) tárgyú, nyílt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottsági javaslatról
Előadó: Tóth Sándor, a Bíráló Bizottság elnöke
- 2./ Albertirsa Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása tárgyában
Előadó: Fazekas László polgármester
- 3./Előterjesztés a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényből adódó önkormányzati és üzemeltetői feladatok tárgyában
Előadó: Fazekas László polgármester
- 4./Előterjesztés a Márai Sándor Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
Előadó: Nagy Csabáné intézményvezető
- 5./ Előterjesztés a társadalmi szervezetek pénzügyi támogatásának pályázati felhívása tárgyában
Előadó: Fazekas László polgármester

Zárt ülés:

- Nagy Csaba Istvánné felmentési kérelme
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Kérem, hogy szavazzunk az előbb ismertetett napirendi javaslatról.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett fogadta el a napirendi javaslatot.

- 1./ Előterjesztés a „Háziorvosi központi orvosi ügyelet biztosítása Albertirsa, Mikebuda és Dánszentmiklós településeken” (KE-5586/2012.) tárgyú, nyílt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottsági javaslatról
Előadó: Tóth Sándor, a Bíráló Bizottság elnöke

Fazekas László: Köszöntöm Tóth Sándor urat, aki az előterjesztő, és Földesiné Töpper Ilona közbeszerzési referensünket.

Tóth Sándor: A Bíráló Bizottság a tegnapi napon megtartotta az értékelést a háziorvosi ügyelet biztosítása Albertirsa, Mikebuda és Dánszentmiklós településeken” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás anyagáról. A Közbeszerzési Értesítő 2012. április 16-i számában megjelent a közbeszerzési eljárás az önkormányzatok részéről a központi orvosi ügyelet biztosítása témakörben. A május 7-én 13. órára kitűzött ajánlattételi határidőig kettő ajánlattevő nyújtotta be pályázatát. A Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft. (1146 Budapest, Istvánmezei út 2/C VIII.28.) és a dr. Pécsi és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (2730 Albertirsa, Köztársaság u. 26/b.)

Az ajánlatok bírálati szempontjaként a Kbt. 71. § (2) bek. b)pontja alapján, az összességében legelőnyösebb ajánlat volt meghatározva. Nettó ár lakosokra vetítve/hó, valamint az árváltozás érvényesítésének mértéke a KSH által közzétett „fogyasztói árindex összesen” adat %-ában. Továbbá bírálati részszerpontként szerepel még a számlák pénzügyi teljesítésére vállalt fizetési határidő, amely 30 napon lett meghatározva.

A Bíráló Bizottsági javaslat szerint a közbeszerzési eljárás eredményes.

A Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft. (1146 Budapest, Istvánmezei út 2/C VIII.28.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e)pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A dr. Pécsi és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (2730 Albertirsa, Köztársaság u. 26/b.) ajánlata érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

A Bíráló Bizottság ezen szempontok alapján javasolja a képviselő-testületnek, hogy az eljárás nyertesének a dr. Pécsi és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaságot (2730 Albertirsa, Köztársaság u. 26/b.) fogadja el.

Major Judit megérkezett az ülésre, a továbbiakban 11 képviselő van jelen.

Fazekas László: Az eredeti határozati javaslatról fogunk szavazni név szerint. Ebben egyrészt megállapítjuk azt, hogy a Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft. ajánlata érvénytelen. A másik megállapításunk, hogy a dr. Pécsi és Társa ajánlata érvényes, és hát ennek megfelelően mint összességében legelőnyösebb, legtöbb értékelési pontszámot kapott pályázóval szerződést kötünk. Mindez négy plusz két pontban levezetve.

Lebanov József: Ügyrendi jellegű indítványom a következő: az előttünk lévő közbeszerzési eljárást nyilvánítsuk érvénytelenné, és döntsünk új közbeszerzési kiírás kezdeményezéséről. Kérem erről szavazás elrendelését.

Fazekas László: Tehát a javaslat szerint a határozati javaslat oly módon változna, hogy az 1./pontja kimondaná, hogy a képviselő-testület nem fogadja el a Bíráló Bizottsági javaslatot, mely szerint eredményes az eljárás. Az 1.1/pont az változatlanul maradna –a miben kimondjuk, hogy a Régió ajánlata érvénytelen. Az 1.2/pontot pedig szintén változatlanul hagynánk, illetve kibővítenénk a következő mondattal: „Ajánlatkérőnek azonban nem áll rendelkezésére dr. Pécsi és Társa Egészségügyi Szolgáltató Bt. ajánlatában szereplő forrásnak, ezért ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.”

Először erről szavazunk név szerint. Amennyiben nem kap többséget, akkor szavazunk az eredeti határozati javaslatról.

<u>Kovács Zoltánné dr.:</u>	Fazekas László	nem
	Durázi Jánosné	nem
	Elter János	igen
	Kaáriné Kabay Lilla	nem
	Kovács Lászlóné	nem
	Lebanov József	igen
	Major Judit	nem
	Sági Józsefné	nem
	Szemőkné Szedlacsek Judit	nem
	Szőke Szabolcs	igen
	Tóth János	igen

A képviselő-testület 4 igen szavazattal és 7 nem szavazattal elvetette azon képviselői javaslatot, mely szerint a képviselő-testület nem fogadja el a „Háziorvosi központi ügyelet biztosítása Albertirsa, Mikebuda és Dánszentmiklós településeken” (KÉ-5586/2012) tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás eredményére adott Bíráló Bizottsági javaslatot, mely alapján a közbeszerzési eljárás eredményes.

Fazekas László: Az eredeti határozati javaslatról fogunk szavazni. Aki elfogadja a Bíráló Bizottság javaslatát, az igennel szavaz, aki nem fogadja el, az nemmel.

<u>Kovács Zoltánné dr.:</u>	Fazekas László	igen
	Durázi Jánosné	igen
	Elter János	igen
	Kaáriné Kabay Lilla	igen
	Kovács Lászlóné	igen
	Lebanov József	nem
	Major Judit	igen
	Sági Józsefné	igen
	Szemőkné Szedlacek Judit	igen
	Szőke Szabolcs	nem
	Tóth János	igen

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

69/2012. (V. 17.) határozat

1./ Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a „Háziorvosi központi ügyelet biztosítása Albertirsa, Mikebuda és Dánszentmiklós településeken” (KÉ-5586/2012) tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás eredményére adott Bíráló Bizottsági javaslatot, mely alapján a közbeszerzési eljárás eredményes.

1.1/ A Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft. (1146 Budapest, Istvánmezei út 2/C VIII. 28.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1.2./ A Dr. Pécsi és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (2730 Albertirsa, Köztársaság u. 26/b.) ajánlata érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

2./ Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a „Háziorvosi központi ügyelet biztosítása Albertirsa, Mikebuda és Dánszentmiklós településeken” (KÉ-5586/2012) tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás eredményére adott Bíráló Bizottsági javaslatot, mely szerint az eljárás nyertese a Dr. Pécsi és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (2730 Albertirsa, Köztársaság u. 26/b.) mint az összességében legelőnyösebb, legtöbb értékelési pontszámot (10000) kapott, érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő.

3./ A Képviselő-testület az 1./-2./ pontokban meghozott döntés alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Háziorvosi központi ügyelet biztosítása Albertirsa, Mikebuda és

Dánszentmiklós településeken” (KÉ-5586/2012) tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás lezárásaként az ajánlati felhívás, a dokumentáció, valamint a Dr. Pécsi és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság ajánlata alapján a Dr. Pécsi és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal a 67.- Ft/lakos/hó összegű szerződést kösse meg.

4./ A Képviselő-testület megbízza a polgármesteren keresztül a TOPIL Betéti Társaság hivatalos közbeszerzési tanácsadó céget, hogy:

4.1./ az eljárás eredményéről szóló Összegezést készítse el és az Összegezést 2012. május 18-án az ajánlattevőknek küldje meg,

4.2./ az eljárás eredményéről szóló tájékoztató Közbeszerzési Értesítőben történő megjelentetéséről gondoskodjon,

4.3/ a szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató Albertirsa Város Önkormányzatának honlapján történő közzétételéről az előírt határidőben intézkedjen.

Felelős: Fazekas László polgármester, Földesiné Töpper Ilona a TOPIL Bt. képviselőjében.

Határidő: az eljárás eredményéről szóló Összegezés elkészítésére 2012. május 18., tárgyi eljárás eredményéről szóló tájékoztató Közbeszerzési Értesítőben történő megjelentetésére: az Összegezés megküldését követő 5 napon belül.

Dr. Pécsi Angéla az ülésre megérkezett, így a továbbiakban 12 képviselő van jelen.

2./ Előterjesztés a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényből adódó önkormányzati és üzemeltetői feladatok tárgyában **Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: Tegnap is elmondtam és most is elmondom, hogy a „Mit?” és a „Mikor?” kérdésre kell válaszolnunk. Magával a törvény bírálatával nagyon nincs értelme foglalkozni, ugyanis nekünk így is úgy is ebből a törvényből adódóan bizonyos feladatokat végre kell hajtunk. A fontos az, hogy mit lépünk. Belépünk egy állami cégbe vagy éppen engedjük magunkat oda betuszkolni, avagy valamilyen önkormányzati összefogás részeként kívánjuk üzemeltetni ezt a szolgáltatást a jövőben. Részemről nagyon egyértelmű a válasz. Vagy úgy, hogy hozunk erről egy pozitív döntést, vagy úgy, hogy egyelőre nem hozunk erről döntést, és majd valamikor bepakol minket az állam egy állami cégbe. Nyilván semmiféle befolyással nem lehetünk annak a cégnek a működésére, így mindenképpen valamiféle önkormányzati összefogásban kellene gondolkodnunk. Erre itt és most, Dél-Pest megyében élven két most formálódó, alakuló összefogás lehet alkalmas. Az egyik az a ceglédi központú ÖKOVÍZ Kft-be történő belépés tőkeemeléssel, ill. tőkerész vásárlással. Az ÖKOVÍZ Kft-vel Cegléd és a környező települései kívánnak együttműködni, valamint a szigetszentmiklósi kistérség döntő többsége és nagy valószínűséggel a nagykátai kistérség települései, bár utóbbi ismereteim szerint nem eldöntött tény. A másik lehetséges összefogás a DAKÖV Kft. köré csoportosul és területi értelemben levédi a dabasi, a monori és a galga-menti kistérséget. Nagy valószínűséggel csatlakozik még Abony, valamint Köröstenetlen és Törtel. Tegnap információ, hogy a ráckevei kistérségnek is egy jelentős része a DAKÖV-höz kíván csatlakozni nagy valószínűséggel. Mindkét esetben az a fontos cél, hogy 150 ezer felhasználói

egyenértéket elérjen az egyik, ill. a másik cég, mert abban az esetben kaphat időbeli korlát nélkül engedélyt. Amennyiben nem éri el a 150 ezer felhasználói egyenértéket egy cég, de meghaladja a 100 ezret, akkor két évre kaphat engedélyt, továbbá ha nem éri el csak az 50 ezret, akkor egy évre. A mi felhasználói egyenértékünk kb. 9 ezer körül van, és ezzel tudunk sáfárkodni.

Az elmúlt hónapban egy informális egyeztetésen próbáltunk információt adni a Képviselőtársaknak, valamint most egy viszonylag vaskos anyagot bocsátottunk rendelkezésre, illetve a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen az említett két cég képviselőit meghallgattuk.

A tegnapi meghallgatás alapján nagyrészt tisztázódott, hogy ma nagy valószínűséggel még nem döntünk a témában. Ha van még további kérdés, azt el lehet küldeni a cégeknek, s azt gondolom, május 31-én nagyon célszerű lenne döntést hoznunk. Ha nincs, abban az esetben is célszerű megvárni a május 31-ét, mert az ÖKOVIZ még ígért további anyagokat, a DAKÖV esetében pedig (akik előrébb járnak a megvalósításban) némi mértékig tovább tisztázódhat az, hogy mely önkormányzatokkal bővül és milyen tempóban.

Bizottsági vélemények következnek.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottsági ülésen jelen volt Jasper Lóránt úr, a DAKÖV Kft. ügyvezető igazgatója, valamint Fegyver Sándor úr az ÖKOVIZ Kft. részéről. Úgy láttuk, hogy szervezésben előrehaladottabb, kidolgozottabb a DAKÖV Kft, de a bizottságnak még nincs kialakult álláspontja.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság ülésén is többségében elhangzottak azok az információk, melyeket most Polgármester Úr ismertetett, de a bizottság nem szavazott a témában.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság ülésére nem kapott meghívást a két cég képviselője, ezáltal a bizottság úgy látta jónak, ha nem dönt a témában, hiszen még nincs kiforrott képünk ezzel kapcsolatban.

Fazekas László: Van-e valakinek olyan kérdése, melyet továbbítsunk a két érintett cégnek? Nincs. Akkor ezek szerint nem szavazunk. A napirendi pontot lezárom.

Szöke Szabolcs elment az ülésről, így a továbbiakban 11 képviselő van jelen.

18.10 - 18.40 S Z Ü N E T

3./ Előterjesztés Albertirsa Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása tárgyában

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Az írásbeli előterjesztés 6 pontra osztatott. Az első pontban a kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány tételei találhatóak. A második pont alatt olyan tételekre, amikre vagy van korábbi kötelezettségvállalás, legalább elvi jelleggel vagy pedig a téma jellege miatt vitathatlannak tűnik a teljesítése. Egy friss információ alapján, egy apró módosítást javaslok még a Polgármesteri Hivatal címszó alá, a sportközpont esetében kénytelenek vagyunk egy fűtéspanel cseréjére. Ez az elmúlt órákban derült ki, s sikerült egy árajánlatot is kérnünk rá. Ha ezt is elfogadja a testület, akkor a II. pont végén szereplő 45.252 e Ft helyett 45.402 e Ft lesz. A III. pont gyakorlatilag két technikai jellegű téma, s ebben az esetben (a módosítások után) a tartalék összege (ha a 150 e Ft-ot is figyelembe vesszük) 125.256 e Ft helyett 125.106 e Ft. A

IV. pont a biztonságos gazdálkodás és a takarékoskodás elve alapján került a javaslatba. Nevezetesen, hogy 50 millió Ft-ot helyezünk tartós betétbe. Ehhez két dolgot szeretnék elmondani - az egyik, hogy több bizottsági ülésen is említettem, hogy egy április 23-ai kormány határozat szerint 8 milliárd forint zárolásra kerül az önkormányzati finanszírozásból és május 7-ig kellett volna a kincstárnak kidolgoznia ennek részleteit. Nem tudunk róla, hogy ez megtörtént volna. Pillanatnyilag annyit tudunk a 8 milliárd forintról, hogy egyrészt a SZJA helyben maradó részéből, illetve a normatív támogatásokból csípnek le 4 milliárd Ft-ot, másrészt pedig szociális kiadásokból. Nyilván fogalmunk sincs, hogy ez Albertirsa esetében milyen összeget jelent. Miután zárolásról van szó, elvileg még lehetséges, hogy kinyitattik majd valamikor az év vége felé, de az utóbbi évek tapasztalatát figyelembe vesszük, akkor azzal találkozunk, hogy az ilyen zárolások vagy egészben vagy nagyobb mértékben nem kerülnek vissza azokhoz a fejezetekhez, ahonnan zárolták azokat. Mindezek után 75.106 e Ft marad. Az V. pont a legizgalmasabb, ezért egy pillanatra át is ugrom. A VI. pontnál két Képviselő-társamnak volt egy javaslata arra vonatkozóan, hogy vizsgáljuk meg annak lehetőségét, hogy előtörlesszünk a sportcentrumhoz felvett hitelbe. Megkerestük a hitelfolyósító bankot, s az onnan adott ajánlat alapján nem tartjuk helyén valónak, hogy ebben gondolkodjunk, ugyanis csak kis mértékben csökkentené a valóságos terhünket. Viszont 50 millió Ft-nál nem hiszem, hogy nagyobb összeget mozgósítani tudnánk. Ezek után az V. pont vonatkozásában ismertetek egy javaslat csomagot, amely tulajdonképpen a tegnapi esti Pénzügyi Bizottsági ülésen legvégsőként kialakulttól egy ponton tér el, s ez pedig Tóth János javaslata, melyet én mégis visszacsinálnék. Ily módon abból a sok-sok feladatból, melyet a V. pont tartalmaz a következők teljesítését, végrehajtását javaslom. Mindenütt elmondom az összeget is. Egyedül a legelsőként említendő feladat olyan, ami az előterjesztésben nem szerepelt, de ennek egy technikai malőr volt a gyengepontja.

Tehát az Ady E. utcai ingatlanvásárlás orvosi rendelő céljára: 3,5 millió Ft-ért, de a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülés alapján ezt úgy javaslom módosítani, hogy orvosi rendelő céljára alkalmas ingatlan vásárlása az Újtelepen és 5 millió Ft-ot emeljünk ide. Elter Úrnak volt egy eltérő javaslata ahhoz az ingatlanhoz képest, amiben gondolkodtunk. Ezáltal e mögött a javaslat mögött az van, hogy mind a Kovács Lászlóné által eredetileg javaslatba hozott ingatlan maradjon meg, mint lehetőség, mind Elter Úr tegnapi javaslata maradjon meg, mint lehetőség, s ugyan ez az 5 millió Ft nevesítve van, de célszerű lenne ezt az összeget keretösszegnek tekinteni. A következő tétel a helyi közutak, alagutak üzemeltetése: itt van az az egy tétel, ami az írásos anyagban nem szerepel – ez a Pesti út Batthyány és Pozsonyi utcák közötti szakaszán az árok rendbetétele, bélelése, mely a Mikebudai járda rovasára kerülne megvalósításra. Aki nyaranta megteszi ezt az utat egy-egy nagyobb zápor után, annak nem kell mondanom, hogy ez a feladat miért fontos. A becsült költsége 10.600 e Ft. A következő a tételen belül a Táncsics utcai szegélyezés az első, ugyanis a Táncsics utcában meglehetősen elkopott, elrongyolódott az útszegély, ennek a rendbetétele 300 e Ft. A következő szintén egy új elem a Városfejlesztési Bizottsági üléshez képest, Pálinkafőző dűlő útalap javítása, mely 2.000 e Ft. Itt nem aszfaltozásról van szó. Közel 10 éve került az útalap a Pálinkafőző dűlőre, s ha most nem nyúlunk hozzá, akkor nagyon rövid ideje van hátra. Két járdatervezés következik. A Pesti úti járda gyakorlatilag a Szentmártoni úttól a Pozsonyi utcáig 600 e Ft, s a Bajcsy-Zsilinszky utca 690 e Ft. A Viola utca végének (mintegy 100 m-nek) aszfaltozása, ami azt jelenti, hogy az ott lévő útalapra 5 cm vastagságú aszfaltréteg helyezhető. Széchenyi és a Galamb utca kereszteződésébe közvilágítás kiépítése, oszloppal együtt 400 e Ft. Rákóczi utca csapadékvíz elvezetése, mely gyakorlatilag a Dánosi út felé lejtő szakasz utolsó 200 m. Útépités: itt szerepel a legnagyobb tétel. A Munkácsy utcánál 26 millió Ft; lakóingatlan bérbeadására a Vasút u. 4. szám alatti lakás felújítása 2.400 e Ft, s a Zrínyi utcai üres lakás felújítása 2.100 e Ft-ért. A Dózsa György utcai óvodában pedig nyílászárók cseréje 2.400 e

Ft-ért. Ezek a tételek mindösszesen 57.140 e Ft-ot visz el a pénzmaradványból, s ha ezt kivonjuk a 75.106 e Ft-ból, akkor 17.966 e Ft marad a tartalékunk.

Most ugyanazt kérem, mint amit bizottsági üléseken fél sikerrel kértem, hogy nyilván ha valaki úgy látja, hogy az egyik tétel nem helyén való a csomagban, akkor javasoljon mást, de ezt az alig 18 millió Ft-ot tényleg ne koptassuk tovább, mert bármi történhet az év során.

A Munkácsy utcára visszatérve, az utolsó változata a Tóth Úr féle javaslatnak az volt, hogy csak a Liszt Ferenc utcáig építsük meg a Munkácsy utcát, s ez így kb a fele költség. Így a maradék 13 millió Ft-ból emeljük be a megvalósítandók körébe a Polgármesteri Hivatal tetőhéjazat felújítását, ami egyébként iszonyúan fontos dolog lenne, s nem kevésbé fontos lenne a Tessedik iskola két nagy épületét összekötő folyosójának felújítása 2.200 e Ft-ért. Ezáltal maradna még 3.300 e Ft, amire a Tóth Úr azt mondta, hogy a Dózsa György utcai óvodán végezzünk el további felújítási munkálatokat. Kimentem a helyszínre, s elmondom, hogy magam részéről miért tartom fent azt továbbra is, hogy a Munkácsy utca kerüljön inkább aszfaltozásra. Van egy új információ is – mivel kétszámjegyű útra csatlakoztatunk majd szilárd burkolatot, Pozsonyi Úr által ma adott tájékoztatás szerint, az első 50 m-en 6 m szélességbe kell az utat építeni, ezt így is kalkulálta természetesen, s a további szakaszt 5 m szélességgel kalkulálta. Tehát hogyha feltételezzük, hogy elfelezzük az útnak a hosszát, s a felét építjük meg, akkor torzul az arány, mert az első 50 m szélesebb, mint a többi. Van még egy következő problémám, s igazából ezt néztem meg ma reggel – ha Liszt Ferenc utcáig építünk burkolatot, akkor nem érem el a lakóparknak az utolsó kiálló útját. Emellett ha félbe szakítunk egy utcát, amikor onnan le- és felhajtanak, óhatatlan, hogy a széle betöredezik. Továbbá egy későbbi összeillesztés elég problémás. A három dologból, amit Tóth Úr a másik oldalon felsorolt az egyikkel további gondok vannak, ugyanis a Dózsa György utcai óvodánál a legnagyobb probléma a tető lenne, viszont annak felújítására kevés 3,3 millió Ft. Nem beszéltünk még a konyháról, ami kicsi és felújításra szorul. Továbbá ha már így hozzányúlunk az épülethez, akkor célszerű lenne az összes nyílászárót kicserélni, s utána jöhetne egy külső tatarozás. Én mindezek alapján a Pénzügyi Bizottsági ülésre bement eredeti javaslatot ajánlom mindenki figyelmébe. De egy formai megjegyzésem van még. A rendeletünk 4. sz. mellékletének összege csökken majd azokkal az összegekkel, amit a V. pontnál elfogadunk. Mindezekon kívül, ami a jövőt illeti, 2013-ban megalakulnak a járások és minden bizonnyal még szigorúbb környezet lesz az önkormányzati gazdálkodás számára.

Tóth János: A Városüzemeltetési Irodán dolgozókat felkerestem, s miután megbeszéltük a paramétereket, most visszavonom a javaslatomat.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta az előterjesztés, de mi még Tóth János javaslatával együtt fogadtuk el a tegnapi ülésen, így minden Pénzügyi Bizottsági tag eldönti, hogy miként szavaz majd.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság ülésén még ezek a módosító indítványok nem merültek fel, így többségi döntéssel nem támogattuk az előterjesztés elfogadását.

Lebanov József: A Kulturális Bizottság nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

Elter János: A Népjóléti Bizottsági ülésen már szembesültünk néhány módosítással, ami nem teljesen egyezik meg a jelenlegi módosításokkal. A bizottság két részletben döntött. Először arról döntött, hogy a IV. fejezetig bezárólag a tartalék összege 75 millió Ft legyen, és az V. fejezet tekintetében úgy döntött, hogy az akkor előadott módosításokra való tekintettel támogatja azt.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottsági ülésen a most elhangzott módosítások nagy része még nem merült fel, s nagyon sok volt az eltérő vélemény, így nem támogattuk az előterjesztés elfogadását.

Lebanov József elment az ülésről, így a továbbiakban 10 képviselő van jelen.

Fazekas László: Aki elfogadja az ismertetett módosításokkal együtt az előterjesztést és a rendelet-tervezetet, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a 14/2012. (V.21.) önkormányzati rendelettel módosította Albertirsa Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendeletét.

A 14/2012. (V.21.) önkormányzati rendelet, Albertirsa Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről, a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4./ Előterjesztés a Márai Sándor Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról **Előadó: Nagy Csabáné intézményvezető**

Nagy Csabáné: Nincs szóbeli kiegészítem.

Major Judit: A Kulturális Bizottsági ülésen az intézményvezető minden felmerülő kérdésre választ adott, így a bizottság támogatta az előterjesztést.

Fazekas László: Aki támogatja az előterjesztés elfogadását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

70/2012.(V. 17.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Márai Sándor Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását elfogadja.

Határidő: határozat intézmény részére történő megküldésére 2012. május 31.

Felelős: Fazekas László polgármester

5./ Előterjesztés a társadalmi szervezetek pénzügyi támogatásának pályázati felhívása tárgyában **Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: Miután elfogadtuk a költségvetés módosítást, így a társadalmi szervezetek részére 3 millió Ft áll rendelkezésre, amit pályázati úton nyerhetnek el.

Kaáriné Kabay Lilla: Miután a Városfejlesztési Bizottság a költségvetést nem fogadta el, így erről nem tudunk tárgyalni.

Fazekas László: Aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

71/2012.(V. 17.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a civil szervezetek pénzügyi támogatására kiírásra kerülő 2012. évi pályázati felhívást, mely a határozat mellékletét képezi.

A pályázati felhívás közzétételének helye: Albertirsa város hivatalos honlapja (www.albertirsa.hu), valamint kifüggesztés a Polgármesteri Hivatal hirdetőfalán.

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas László polgármester

Képviselői egyebek:

Major Judit: Szeretném megjegyezni, hogy nagyon szépül a város. A Polgármesteri Hivatal előtt is nagyon ízlésesen lett megcsinálva a terület. Egy takarékos, finom női kéz munkáját látom a városon.

Fazekas László: Ez a Városüzemeltetési Irodának köszönhető.

Török Andrea: Az egynyári virágok kiültetése a héten megkezdődik. Jobbára örökzöldekre fogunk áttérni, ill. törekszünk egy egységes képet kialakítani, ami természetesen nem egy év alatt fog teljesen létrejönni.

Kovács Lászlóné: Azt szeretném kérni Andikától, hogy a Baross utcában, a buszfordulónál régen elültetett tuják vannak, és azok mellett valamiféle évelő növények. A férjem már többször kivágta tőből, azonban rendszeresen kellene vágni, mert elpusztítja a tujákat.

Fazekas László: A rendkívüli ülés végére értünk. Megköszönöm képviselő-társaim és vendégeink munkáját.

A nyílt ülést ezennel bezárom.

K. m. f.

Fazekas László
polgármester

Kovács Zoltánné dr.
jegyző

Durázi Jánosné
jkv. hitelesítő

Kaáriné Kabay Lilla
jkv. hitelesítő