

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatalának tanácstermében az Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. április 26-án megtartott ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint felsoroltak.

Fazekas László köszönti a képviselő-testület jelen lévő tagjait, a megjelent érdeklődőket, a meghívottakat és a kábeltelevízió nézőit.

Megállapítja, hogy mind a 12 képviselő jelen van, tehát a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A képviselő-testületi ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Lebanov József és Szőke Szabolcs képviselőket javasolja, amit a képviselő-testület tudomásul vett.

Megemlékezés Holánszky Kálmánról.

Fazekas László: Napirend előtt, a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló tájékoztató, és a lejárt határidejű határozatok megtárgyalása következik.

/Írásos anyag jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Aki elfogadja a beszámolót a két ülés közötti eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta a két ülés közötti beszámolót, és a lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztést.

Fazekas László: Egyebekben kinek lesz kérdése, interpellációja, közérdekű bejelentése?

Szemőkné Szedlacsek Judit, Durázi Jánosné, Szőke Szabolcs, Lebanov József, Elter János, Kovács Lászlóné, Sági Józsefné és Major Judit képviselők kérnek szót.

Fazekas László: Javaslatot teszek a napirendre.

Napirend:

1./Előterjesztés Albertirsa Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról

Előadó: Fazekas László polgármester

2./Előterjesztés az egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezései hatályon kívül helyezésének tárgyában

Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző

3./Beszámoló Albertirsa Város Önkormányzata gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző

4./ A szociális ellátások helyzete Albertirsán

Előadó: Fazekas László polgármester

5./ Összefoglaló jelentés a belső ellenőrzés 2011. évi megállapításairól

Előadó: Fazekas László polgármester

6./ Előterjesztés a parlagrafü elleni védekezés 2012. évi intézkedési tervéről

Előadó: Kaáriné Kabay Lilla, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

7./Előterjesztés Albertirsa Város Szabadtéri Sportközpontjának Üzemeltetési Szabályzata módosításáról

Előadó: Fazekas László polgármester

8./Előterjesztés a Sportközpont használatáról szóló együttműködési megállapodás megkötéséről

Előadó: Fazekas László polgármester

9./ Előterjesztés az Albertirsa Híradó Szerkesztőbizottságának létrehozásáról

Előadó: Szőke Szabolcs, a Kulturális Bizottság elnöke

10./Előterjesztés az Alberti Evangélikus Gyülekezettel idősek nappali ellátására kötött szerződés módosítása tárgyában

Előadó: Fazekas László polgármester

11./ Egyebek

Fazekas László: Kérdése kinek van a napirendi javaslattal kapcsolatban? Nincs. Véleménye, kiegészítése, más javaslata? Nincs.

Aki elfogadja a napirendre vonatkozó javaslatot, most kérem, jelezze azt.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendi javaslatot.

1./Előterjesztés Albertirsa Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Köszöntöm Vasvári Pál urat, aki a könyvvizsgálónk képviselője van jelen. A beszámoló arról tájékoztat minket, hogy a módosított és végül is realizálódott bevételi főösszegünk 2011-ben 1.799.538 e Ft volt. Ez a legutolsó módosítás utáni összegnek a 99,38 %-a. Tehát összességében a bevételeink jó szinten teljesültek.

A kiadási főösszeg 1.555.477 e Ft-ban realizálódott. Ez az utolsó módosítás utáni tételnek a 85,90 %-a. Tehát itt jóval alacsonyabb a teljesítés.

Vagyoni helyzetünk, azt gondolom, hogy teljesen rendben van. A törzs, ill. egyéb vagyoni elemeink összértéke pillanatnyilag 8.727.409 e Ft.

Összességében azt mondhatjuk, hogy egy szigorú beosztással, feszes gazdálkodással végig vitt év végén, pénzügyi tekintetben mindenképpen jó évet zártunk. Ha van olyan terület, ahol finoman szólva is visszafogottak voltunk kényszerűségből, akkor ez a felhalmozási terület. Tehát az intézményeink, szolgáltatásaink működtetése feletti beruházások, nagybeszerzések területe, hiszen felújításra és beruházásra mindösszesen 73.211 e Ft-ot költöttünk, ami azt gondolom, hogy a korábbi évek gyakorlatával összevetve, meg kell mondani, hogy szerény eredmény. De, hát ilyen volt a gazdasági környezet, hogy ennek is örülhetünk.

A szabad pénzmaradványról azt tudom Önöknek elmondani, hogy a teljes pénzmaradvány összegéből, amennyiben leveszem a kötött részt, valamint leszámolom belőle azt a 27.896 e Ft-ot is, amit az idei évi költségvetésünk elfogadásakor úgymond megelőlegeztünk magunknak, tehát eleve beépítettük a 2012-es bevételek közé, akkor a teljes tiszta pénzmaradványunk összege egyfelől, 169.508 e Ft. Másrészt ehhez hozzá kell tennünk azt az 1.283 e Ft-ot, amely az önállóan működő intézményünkénél, a Tessedik Sámuel Általános Iskolánál keletkezett. Itt máris megjegyzem, hogy ezt az összeget hagyjuk ott egy

járdaépítésre, mert megérett rá a helyzet. A két tétel együttes mértéke 170.791 e Ft, ami azt gondolom, hogy egy kis lélegzetvételhez juttat minket.

A bizottsági viták alapján itt és most máris szeretném azonban elmondani, hogy egy olyan egyszerű tételről van szó, ami nagyszerű, hogy most rendelkezésünkre áll, da azt gondolom, hogy mérsékletesnek és óvatosnak kell lenni majd az elosztásánál, és nem lesz botor dolog valamennyit tartalékba tenni, hiszen a 2013-ból amennyit látunk, az nem igazán szívderítő.

A költségvetési év általános jellemzőiről elmondhatom azt, hogy a szolgáltatásainkat, intézményeinket nagy biztonsággal tudtuk működtetni, ami a mai hazai valóságban az önkormányzatok szintjén egy komoly eredmény – sajnos, hogy az. Ehhez mindaz is hozzátartozik, hogy a likviditásunk teljes rendben volt. Ezt bizonyítja az is, hogy az össz. kamatbevételünk 7.285 e Ft volt.

Ugyancsak a bizottsági viták alapján azt is el kell mondjam hogy itt és most is gondolnunk kell a jövőre. Olyan milliót kell teremtenünk, hogy minél kiszámíthatóbb legyen 2012. és 2013. is, ami a mai körülmények között nagyon nehéz, mert az önkormányzati szférát leginkább a bizonytalanság jellemzi.

A továbbiakban néhány technikai hibára szeretném felhívni a figyelmet. Egyrészt a szöveges rész első oldalának az alján a 2010-es év maradt bent a 2011-es helyett. Ugyanez történt a harmadik oldalon, a helyi iparüzési, ill. kommunális adóról szóló rész utolsó bekezdésének az elején. Itt meg kell jegyezni, hogy az iparüzési adónál végleges adatokkal csak 2012. júniusában rendelkezünk majd. Továbbá a rendeletben a 6. §-hoz, ha lapozunk, egy számcseré történt. Az (1) bekezdés (a)-(b) pontja, a beruházási kiadások összege 56.999 e Ft, és a felújítási kiadások összege a 16.212 e Ft. Ugyancsak a rendelethez tartozó szöveges melléklet 12. oldala, záró pénzkészlet 20.780 e Ft került beírásra, ez helyesen 207.809 e Ft. A 8. oldalon a szövegesben a 3. fejezetnél a (2) bekezdés 2. sora, tehát a kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány összege, amely az önkormányzat 2011. évben vállalt, de 2012. évben teljesítendő. Továbbá hat szakrendelés van, nem pedig öt. A technikai hibákért elnézést kérek.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság ülésén megállapítást nyert, hogy a 2011. év zárszámadása kedvezően alakult Albertirsán. Az előterjesztésből láthatjuk, hogy a bevételeink 99,38 %-on, a kiadásaink 85,9 %-on teljesültek. A feladatokat zökkenőmentesen tudtuk ellátni, finanszírozási gondjaink nem voltak. Az államkincstárhoz benyújtott mérlegünk, beszámolóink elfogadásra került, kifogással nem éltek ellene. Úgy gondolom, hogy nagyon kedvező képet alkothatunk 2011-ről. Ezt bizonyítja a 253.394 e Ft-os pénzmaradvány is, amelyből vannak kötelezettséggel terhelt levonások is, ill. a 2012-es költségvetésbe is már 27.896 e Ft-os tételt már beállítottunk. Mindezek után 170.791 e Ft a tiszta pénzmaradványunk. Meg kell még említeni a Tessedik Sámuel Általános Iskolánál az 1.283 e Ft-os tételt, amiről még majd döntünk.

Ez a pénzmaradvány köszönhető a pénzügyi vezetés nagyon szigorú és takarékos munkájának. A korábban elhangzott három pályázati pénz megérkezésének. Adó plusz bevételek, ill. az elmaradt beruházások, élükön az edzőpálya nem megvalósulása, is okozza és teszi ki a pénzmaradványunkat.

Úgy gondolom, hogy a májusi testületi ülésen józanul és bölcsen fogunk dönteni a pénzmaradvány sorsáról. Biztos, hogy egy komolyabb összegű tartalékot is kell képezni, és a képviselői körzetek bizonyos igényeit is ki kell elégíteni.

A könyvvizsgálói jelentésben is olvashatjuk, hogy elfogadásra javasolják és rendeletalkotásra alkalmasnak a rendelet-tervezetünket.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Elter János: Felhívnám a figyelmet arra, hogy ebből a pénzből próbáljunk meg elkülöníteni az elkerülő út megvalósítására, a különböző olyan jellegű költségekre, amit ebből állni tudunk, hogy a kamionforgalom elterelése mielőbb megvalósulhasson.

A Jogi, Ügyrendi Bizottság miután megtárgyalta az előterjesztést, 2 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra az előterjesztést.

Szőke Szabolcs: A Kulturális Bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a 2011. évi költségvetés zárszámadását.

dr. Pécsi Angéla: A Népjeléti Bizottság döntő többséggel elfogadta a beszámolót, 1 személy tartózkodott.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a zárszámadást.

Kovács Lászlóné: A Népjeléti Bizottság ülésén is már észrevételeztem, hogy vannak olyan takarékosági lépések, amelyek nem biztos, hogy megfelelőek. Gondolok itt a gyógyszertámogatásokra - évek óta 2 m Ft volt betervezve, és ez sem volt felhasználva, csak 56,15 %-os arányban. Ez nem azért van, mert a lakosság részéről nem volt rá igény, hanem sajnos olyan a rendeletünk, hogy nem tette lehetővé a bizottság számára, hogy azok a személyek, akik kérték, azok megkaphassák. Éppen ezért most is javaslom és kezdeményezem, úgy ahogy már megtettem a márciusi testületi ülésen is, hogy a szociális rendeletünket vizsgáljuk felül. Próbáljuk nyomon követni az egy főre eső jövedelmi határokat januárban, amikor nyugdíjmelések vannak. Tudjuk azt, hogy évek óta nem emeli a minimálbér összegét a kormány, és ahhoz mérten van megállapítva az egy főre eső jövedelem, és ez az okozója annak, hogy sokan kiesnek ebből a támogatási lehetőségéből.

Lebanov József: Kezdeményezem a névszerinti szavazást a beszámolóról.

Fazekas László: Aki elfogadja az indítványt, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal névszerinti szavazás tartásáról döntött.

<u>Kovács Zoltánné dr.:</u>	Fazekas László	igen
	Durázi Jánosné	igen
	Elter János	nem
	Kaáriné Kabay Lilla	igen
	Kovács Lászlóné	igen
	Lebanov József	nem
	Major Judit	igen
	dr. Pécsi Angéla	igen
	Sági Józsefné	igen
	Szemőkné Szedlacek Judit	igen
	Szőke Szabolcs	nem
	Tóth János	nem

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 4 nem szavazattal elfogadta Albertirsa Város 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolót.

A 12/2012.(V. 02.) rendelet Albertirsa Város 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról, a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fazekas László: Köszönöm kinek-kinek a munkáját. A Könyvvizsgáló úrnak külön köszönöm a feladatvégzést, és azt, hogy itt volt velünk.

18.50 - 19.20 SZÜNET

2./ Előterjesztés az egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezései hatályon kívül helyezésének tárgyában
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző

Kovács Zoltánné dr.: Nincs szóbeli kiegészítem.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság megállapította, hogy a törvényi változásból adódóan a szabálysértésekkel kapcsolatos rendelkezések az előterjesztésnek megfelelően kikerülnek a rendeleteinkből. Ezt a bizottság megtárgyalta és egyetértett vele, így, egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Fazekas László: Aki a rendeletet elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelete
az egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül
helyezéséről**

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a közterületek tisztántartásáról szóló 10/1997. (V.23.) önkormányzati rendelet 11. §-a.

2. §

Hatályát veszti a helyi környezet védelméről szóló 19/2004. (V. 25.) önkormányzati rendelet 20. §-a.

3. §

Hatályát veszti az állattartás helyi szabályairól szóló 1/2005. (I. 28.) önkormányzati rendelet 19. §-a.

4. §

Hatályát veszti az utcanévről, a házszámabláról, valamint a házszámozás szabályairól szóló 16/2005. (V. 26.) önkormányzati rendelet 18. §-a.

5. §

Hatályát veszti az Albertirsa város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védetté nyilvánításáról és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 16/2008. (III. 31.) önkormányzati rendelet 16. § (1)-(2) bekezdése.

6. §

Hatályát veszti a települési szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról szóló 5/2011. önkormányzati rendelet 19. §-a.

7. §

Ez a rendelet 2012. május 31. napján lép hatályba.

Fazekas László
polgármester

Kovács Zoltánné dr.
jegyző

Kihirdetési záradék: A rendelet 2012. április 27-én kihirdetve.

**Kovács Zoltánné dr.
jegyző**

3./ Beszámoló Albertirsa Város Önkormányzata gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző

Kovács Zoltánné dr.: Nincs szóbeli kiegészítemem.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szöke Szabolcs: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Aki a beszámolót elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

63/2012.(IV. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a "Beszámoló Albertirsa Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról" készült előterjesztést.

Felelős (a Pest Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére történő megküldésért): Kovács Zoltánné dr. jegyző

Határidő: 2012. május 31.

4./ A szociális ellátások helyzete Albertirsán

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Az anyag a demográfiai szociális helyzetünket elemzi, majd tájékoztat az egyes, konkrét szociális ellátások helyzetéről. Megállapítja az előterjesztés, amit gyakorlatilag naponta a bőrünkön érzünk, hogy az egyes ellátások iránt az igény egyre növekszik, melynek alapja az eladósodottság, munkanélküliségi ráta kedvezőtlen alakulása. Többször szembesülünk azzal, hogy a gyermekek esetében például a rendszeres étkezés sem mindig biztosított. Viszont az anyag végén található egy lehetőség, a közfoglalkoztatási mintaprojekt összeállítása után, esetleg egy pályázaton történő sikeres szereplésre. A mintaprojekt összeállításában a Gerje Klímabarát Kör és a Családsegítő Központ viszi a fő feladatot.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Mivel tájékoztató anyagról van szó, szavaznunk nem szükséges.

5./ Összefoglaló jelentés a belső ellenőrzés 2011. évi megállapításairól

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A belső ellenőrzés mindig feltár kisebb vagy nagyobb hiányosságokat. Egyfelől leírja, hogy olyan megállapításra nem jutott, amely büntető, szabálysértési, kártérítési, ill. fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény. Tehát ez egy pozitívum. Másrészt a munkánk feltételei egyre szigorodnak és zárul is a belső ellenőrzési feladatvégzés köre.

A határozati javaslatban viszont van egy apró elírás - helyesen: „olyan megállapításokat és ajánlásokat fogalmaz meg a jegyző és a polgármester részére, amelyek képviselő-testületi döntést igényelnek, azt a képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő.”

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az összefoglaló jelentést. A bizottságnak viszont van egy észrevétele: az anyag utolsó oldalán szerepel, hogy az intézkedési tervek végrehajtásáról készített beszámoló megküldése nem történt meg az ellenőrzés részére, ezt minél előbb pótoljuk.

Kovács Zoltánné dr.: Ennek kapcsán jogszabályértelmezési probléma volt a belső ellenőr és közöttem, mert én a jogszabályban azt olvastam, hogy nekünk ezeket a beszámolókat kell megküldeni, és erről az intézkedési terv nyilvántartás vezetési kötelezettség a jogszabály alapján szerintem a belső ellenőrzési vezető terheli – ő pedig megküldte számunkra ezt a nyilvántartást, hogy mi azt töltsük ki, helyette. Megcsináljuk és kitöltjük a nyilvántartást, bár az szerintem a belső ellenőrzési vezető feladata lenne.

Fazekas László: Aki az általam ismertetett pontosítással elfogadja a határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

64/2012.(IV. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Albertirsa város 2011. évi belső ellenőri tevékenységéről szóló összefoglaló jelentést az előterjesztés szerint elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy – az Ötv. 92. § (9) bekezdése értelmében – amennyiben a belső ellenőrzést végző szervezet a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint a gazdaságosságot, hatékonyságot és eredményességét vizsgálva olyan megállapításokat és ajánlásokat fogalmaz meg a jegyző és a polgármester részére, amelyek képviselő-testületi döntést igényelnek, azt a képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő.

Határidő: folyamatos, munkaterv szerint

Felelős: polgármester, jegyző

6./ Előterjesztés a parlagfű elleni védekezés 2012. évi intézkedési tervéről

Előadó: Kaáriné Kabay Lilla, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Kaáriné Kabay Lilla: Szóbeli kiegészítem nincs. Viszont szeretném néhány dologra felhívni a lakosság figyelmét. A parlagfűvel kapcsolatos lakossági bejelentéseket közérdekű bejelentésként kezeli az önkormányzat, így ez illetékmentes. Természetesen lehet ennek több lépcsője is, például először szólunk a szomszédnak, hogy parlagfüves a telke – lehet, hogy csak elfelejtette. Tehát nem kell mindjárt bejelentéssel élni, de mindenképpen törekednünk kell arra, hogy Albertirsa amennyire csak lehet parlagfű mentes legyen.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Kiegészítettem az előterjesztést egy határozati javaslattal, amely így szól: „Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a parlagfű elleni védekezésről szóló 2012. évi intézkedési tervet.”

Aki ezt elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

65/2012.(IV. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a parlagfű elleni védekezésről szóló 2012. évi intézkedési tervet.

Feladatok:

1. A lakosság és az intézmények felkészítése figyelemfelhívó kampány révén

1/1. A parlagfű felismerését, a védekezés módját és szükségességét ismertető plakátok, újságcikkek elkészít(tet)ése.

Határidő: 2012. május 18.

Felelős: Lakossági Ügyek Irodája

1/2. Tájékoztató anyagok terjesztése az oktatási, egészségügyi és más közintézményekben

Határidő: 2012. június 1.

Felelős: Lakossági Ügyek Irodája

1/3. Intézmények, gazdasági társaságok felszólítása a megfelelő védekezés megtételére.

Határidő: 2012. május-június

Felelős Lakossági Ügyek Irodája

2. Mechanikai védekezés (kaszálás, gyomlálás) végrehajtása

A közérdekű védekezés végrehajtásának ellenőrzése

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Lakossági Ügyek Irodája

3. A parlagfű elleni védekezés végrehajtásának ellenőrzése

A város belterületén a Hivatal illetékes munkatársai, külterületen a Földhivatal ellenőriz.

Határidő: 2012. július 1-től – október végéig folyamatos

Felelős: Lakossági Ügyek Irodája

4. Beszámoló készítése a 2012. évi intézkedési terv hatékonyságáról

Határidő: 2012. november 23.

Felelős: Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

7./ Előterjesztés Albertirsa Város Szabadtéri Sportközpontjának Üzemeltetési Szabályzata módosításáról

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A Városüzemeltetési Irodavezető készítette el az anyagot. 2009. májusában történt az eredeti üzemeltetési szabályzat elfogadása. Két okból célszerű ezt frissíteni: egyrészt az ASE-val kötendő együttműködési megállapodással szinkronba kell hozni. Az ASE elnöke, Tóth Sándor úr is jelen van az ülésen. Köszönöm, hogy megtisztelt minket jelenlétével. Másrészt nyilván 2009. óta vannak konkrét tapasztalatok – ennek megfelelően a belépőjegyek, bérletek ügyében történik némi módosítás. Emellett konkrétan a büfé melletti fedett terület kiadásáról szerepel javaslat az anyagban, továbbá a vendéglátóipari tevékenység szabályainak meghatározása, valamint a házirend 10/b pontjából kikerül az alkohol tartalmú italok kifejezés. Így a jogszabályok betartásával lehet alkohol tartalmú italokat fogyasztani.

Szőke Szabolcs: A Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság elsősorban az üzemeltetési szabályzatot tekintette át, az abban foglalt változtatásokkal egyetértett, így 3 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fazekas László: Aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

66/2012.(IV. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Albertirsa Város Szabadtéri Sportközpontjának – az előterjesztéshez csatolt - Üzemeltetési Szabályzatát elfogadja.

Felelős: Fazekas László polgármester

Határidő: azonnal

8./ Előterjesztés a Sportközpont használatáról szóló együttműködési megállapodás megkötéséről

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A korábbi megállapodás, mely az ASE-val kötött tavaly év végén lejárt. Az ASE javaslatait két alkalommal történt egyeztetés alapján próbáltuk figyelembe venni. Ugyancsak a Városüzemeltetési Iroda vezető folytatta le a tárgyalásokat, ill. készítette elő az anyagot. A tartalmi módosítások közül megemlíteném azt, hogy a reklámbevételek megoszlása abban az esetben, hogyha az ASE hozza a támogatót 50-50 %-ról 70-30 %-ra módosul a javaslat szerint. A versenyek, mérkőzések bevételeinek beszedése is átkerül az ASE feladatkörébe, ami messze leginkább a labdarugókat érintő kérdés és a büfé megszervezése is szabályozásra kerül... a fennálló kormányrendelet szerint is (a szurkolók közül többen másként vélekednek, s próbálnak erről másokat is meggyőzni). Nem arról van szó, hogy bárki az albertirsai önkormányzatnál borzasztó rigorózus szabályokat talált volna ki, hanem van egy kormányrendelet, amit elemi kötelességünk betartatni. Összességében azt gondolom, hogy amennyiben ez a megállapodás megkötésre kerül, az mindenkinek az érdekét szolgálja.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Szöke Szabolcs: A Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Aki elfogadja az előterjesztést a határozati javaslattal együtt, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

67/2012.(IV. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Fazekas László polgármestert a Sportközpont használatáról szóló, az Albertirsai Sportegyesülettel kötendő együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Fazekas László polgármester

Határidő: 2012. április 27.

9./ Előterjesztés az Albertirsai Híradó Szerkesztőbizottságának létrehozásáról **Előadó: Szőke Szabolcs, a Kulturális Bizottság elnöke**

Szőke Szabolcs: Több Képviselő-társam részéről felmerült az az igény, hogy érdemes lenne egy ún. Szerkesztőbizottságot létrehozni az Albertirsai Híradó élére, mivel így az önkormányzati munkáról történő beszámolók valamivel teljesebbé válhatnának, ezáltal valóban azok az információk kerülnének bele a beszámolóba, ami tényleg fontos, hogy ott legyen. Tehát semmi cenzúrázás, semmi tiltás... csupán azok az információk kerüljenek bele az önkormányzati beszámolóba, amik lényegesek.

Fazekas László: A határozati javaslat így szól: „A Kulturális Bizottság javaslatot tesz Szerkesztőbizottság létrehozására az Albertirsai Híradó néven megjelenő önkormányzati havilap élére” – ott érzek hallatlan ellentmondást a most elmondott szóbeli kiegészítés és a határozati javaslat között, hogy Elnök Úr talán konzekvensen arról beszélt, hogy a testületi ülésekről készült tájékoztatók ügyében szeretnének valamiféle szerepet felvállalni. Az a baj, hogy ez a határozati javaslat nem erről szól. Az önkormányzati havilap számos témával foglalkozik, vannak kvázi rovatok, olvasói levelek, és még sok más – ennek csupán egy (bármennyire fontos) szelete a testületi ülésekről szóló beszámoló. Tehát akkor most ez utóbbiban óhajt közreműködni a Szerkesztőbizottság vagy pedig ahogy a határozati javaslatban írva vagy „a Híradó élére” kíván Szerkesztőbizottságként kerülni?

Szőke Szabolcs: Történt nemrég egy incidens, amikor is az újságba lejtött egy olyan cikk, amely végén csak egy monogram szerepelt, s a cikk tartalmával kapcsolatban több képviselő-társam felhívott, hogy őket sértették a cikkben szereplő szöveg, sajnos nem reagálhattak rá. Tehát szeretnénk, ha nem csak egy-két-három emberre vonatkozna az a lehetőség, hogy módjába álljon azonnal reagálni, az őt ért sérelmekre.

Fazekas László: Még mindig nem kaptam választ arra a kérdésemre, hogy csak a Szerkesztőbizottság csak a testületi ülésekkel kapcsolatos beszámolóra akar fókuszálni, vagy az Albertirsai Híradó egészére?

Szőke Szabolcs: Ez még útközben kialakulhat, ugyanis van egy újság, amiért a város felelősséggel tartozik.

Szemőkné Szedlacek Judit: Cáfolom azt a felvetést, miszerint nem lehet reagálni a cikkeire. Ugyanis egy hirdetést adtam fel, s akkor a Szerkesztő Asszony megkérdezte, hogy akarok-e reagálni a szignóval ellátott cikkeire.

Szőke Szabolcs: A Kulturális Bizottság 3:1 arányban elfogadta a Szerkesztőbizottság felállítását azzal az egy kitételrel, hogy a Városfejlesztési Bizottság elnöke jelezte, hogy nem kíván részt venni a munkában.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság elnökeként nem tudom vállalni ezt a feladatot. Ha vállalja valaki a bizottságból, jelezze.

Fazekas László: Nem tudom támogatni az előterjesztést. Ugyanis a régi sajtó törvény és az új média törvény szerint is meg kell jelölni a felelős szerkesztő személyét. Ha most van egy felelős szerkesztőnk, s lesz egy Szerkesztőbizottságunk, akkor tessék mondani, ki is lesz itt a felelős? Mindemellett létezik a sajtószabadságról és a médiatartalmakról szóló 2010. évi CIV.

törvény és ennek a 7. §-ából hagy olvassak egy részletet (ez az, ami számomra a leglényegesebb): „A médiatartalom szolgáltató...” – ez vagyunk mi „...munkavállalója vagy a médiatartalom szolgáltatóval munkavégzésre irányuló egyéb viszonyban álló személy...” – ez pedig a szerkesztő „... jogosult a médiatartalom szolgáltató tulajdonosától függetlenségre és a médiatartalmak befolyásolására irányuló tulajdonosi vagy támogatói nyomásgyakorlással szembeni védelemre.” Ez a szerkesztői és újságírói szabadság. Ez a határozati javaslat, melyben létrehozánk egy Szerkesztőbizottságot még a legjobb szándék mellett is szembemegy ezzel a törvényi rendelkezéssel.

Éppen ezért azt javaslom, hogy keressünk egy barátságos megoldást, ahol a cenzúrának a leghalványabb gyanúját is elkerüljük. Két dolgot javaslak - az egyik az, hogy a testületi ülésről szóló anyagot vagy írja az Alpolgármester Asszony (ha ezt vállalja) vagy írják meg azok az előterjesztők, akiknek a neve ott van úgy, hogy valamikor egyszer leszabályozzuk a maximális terjedelmet, s akkor nincs olyan dilemma, hogy ki is itt a felelős.

A másik javaslatom... egyébként úgy tudom, hogy nem szabálytalan, ha egy cikket csak monogrammal látnak el, de ebben a cikkben nem lettek megnevezve a képviselők, pusztán egy csak úgy, hogy képviselők... és nem tisztem megvédeni a Szerkesztő Asszonyt, de amire Szőke Úr utal – amikor ő korábban reagálási lehetőséget biztosított, mindig akkor tette, mikor valakit név szerint megszólítottak. Ezt kérhetjük szerintem tisztelettel a Szerkesztő Asszonytól, hogy ha valaki nemes egyszerűséggel a képviselőkről ír, akkor küldje el ezt a cikket a képviselőknél, s aki tud, reagálhat rá.

Ezenkívül, hogyha a határozati javaslatot nézzük, akkor kiktől fog állni a Szerkesztőbizottság? A határozati javaslatban ugyanis nevesítve van Alpolgármester Asszony, és szakszabványaink elnökei, s ebből eddig ketten jelezték, hogy nem kívánnak benne részt venni és egy harmadik személy jelezte, hogy bizonyos feltételek esetén ő sem.

Egyértelműen az a javaslatom, hogy ne szavazzunk ebben a témában.

Sági Józsefné: Javaslom, hogy akkor ne Szerkesztőbizottságot hozzunk létre, hanem önkormányzati tájékoztatást segítő bizottságot. Ez járható út lenne Polgármester Úr?

Fazekas László: Szerintem abszolút nem. Hiszen itt van leírva a határozati javaslatban, hogy az önkormányzati havilap élére...

Major Judit: Szerintem az „élére” szó helyett a „mellé” feloldja a dilemmát.

Elter János: Én ezt összegezném egy határozati javaslatban: „Albertirsa Város Önkormányzata úgy dönt, hogy Szerkesztőbizottságot hoz létre az Albertirsai Híradó önkormányzati cikkeinek koordinálására. A bizottság tagjai: Albertirsa Város Alpolgármestere és a Képviselő-testület Jogi, Ügyrendi; Pénzügyi; valamint Kulturális Bizottságának elnöke.”

Fazekas László: Mindjárt szavazunk róla, de nekem ezzel két problémám van. Mi az pontosan, hogy önkormányzati cikkei? Ugyanis minden, ami Albertirsáról szól, az az Albertirsa önkormányzatáról szól. Emellett mi az, hogy koordináljuk ezeket a cikkeket? Ezeket nem koordinálni kell, hanem megírni, és szerkeszteni. Ez számomra értelmezhetetlen. Az előterjesztő befogadja a módosító indítványt?

Szőke Szabolcs: Igen.

Fazekas László: Akkor előbb a módosító javaslatokról szavazunk az elhangzások sorrendjében, ha nem kap többséget, akkor az eredetiről.

Sági Józsefné: Az én határozati javaslatom a következő: „Albertirsa Város Önkormányzatának Kulturális Bizottsága javaslatot tesz az Albertirsai Híradóban megjelenő testületi ülésekkel kapcsolatos tájékoztatást segítő bizottság létrehozására.” A bizottság tagjai természetesen ugyanazok lennének.

Kovács Zoltánné dr.: Az Ötv. szerint ehhez kapcsolódóan ad-hoc bizottságot lehetne létrehozni, amit a Képviselő-testület hoz létre saját tagjai közül, s annak például nem lehet tagja az alpolgármester.

Fazekas László: Mindezekről függetlenül szerintem a Szerkesztő Asszony is most már látja, hogy mire kell odafigyelnie. Két csomagba tehetők azok a felvetések, amik felmerültek. Az egyik az, hogy a nagy többségnek az a kérése, hogy akit egy írásban beazonosíthatóan megneveznek, annak lehetősége nyíljon ugyanabban a lapszámban válaszolni. A másik kérés pedig, hogy a testületi ülésekről szóló beszámolójában a hangsúly és a pontosság fokozódjék. Az előterjesztő kéri, hogy mindenképpen szavazzunk az előterjesztéséről?

Szőke Szabolcs: Igen, kérem.

Fazekas László: A módosító indítványok előterjesztői kérik-e?

Sági Józsefné: Nem.

Elter János: Igen, még pedig a következőről: „Albertirsa Város Önkormányzata úgy dönt, hogy Szerkesztőbizottságot hoz létre az Albertirsai Híradó önkormányzati cikkeinek koordinálására. A bizottság tagjai: Albertirsa Város Alpolgármestere és a Képviselő-testület Jogi, Ügyrendi; Pénzügyi; valamint Kulturális Bizottságának elnöke.”

Fazekas László: Aki ezt a változatot támogatja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem támogatja azt a képviselői indítványt, mely szerint az önkormányzat Szerkesztőbizottságot hoz létre az Albertirsai Híradó önkormányzati cikkeinek koordinálására.

Fazekas László: Aki az eredeti határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem támogatja a Kulturális Bizottság azon javaslatát, Szerkesztőbizottság létrehozására az Albertirsai Híradó néven megjelenő önkormányzati havilap élére.

10./ Előterjesztés az Alberti Evangélikus Gyülekezettel idősek nappali ellátására kötött szerződés módosítása tárgyában

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Jegyző asszonynak van egy módosító javaslata, ugyanis beszélgettünk az előterjesztésről és oda jutottunk, hogy miután az idősek nappali ellátására kötött szerződést minden évben módosítani kellene az adott év és az összegszerűség megjelölésével, keressünk inkább egy olyan technikát, egy olyan változatot, hogy ne kelljen minden évben újratárgyalni.

Jegyző asszony talált ilyen megoldást, mely módosítaná az előterjesztés szövegét. Kérem, hogy ezt ismertesse.

Kovács Zoltánné dr.: Egész mondatot felolvasom az előterjesztésből: „Az Önkormányzat a szolgáltatás nyújtás ellenértékéért 2012-ben 3,5 millió Ft-ot, a további években pedig az önkormányzat éves költségvetésében meghatározott összegű támogatásban részesíti a szolgáltatást végzőt.”

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság ülésén még nem merült fel ez a módosítás. Ha jól emlékszem, korábbi döntésünk eredményeként beszámolói kötelezettséghez kötöttük azt, hogy minden évben ezt az összeget megadjuk. Ha most ezt határozatlan időre kötjük, akkor a beszámolói kötelezettség nem fog érvényesülni. A bizottság az eredeti előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Kovács Zoltánné dr.: A szerződés eleve határozatlan idejű az ellátásra, s ettől függetlenül az a pont pedig megmaradt, hogy el kell számolnia.

Fazekas László: Aki elfogadja az előterjesztést azzal a módosítással, amit Jegyző asszony ismertetett, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2012.(IV. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, az idősök nappali ellátására vonatkozó módosított ellátási szerződés aláírására.

Képviselői egyebek

Szemőkné Szedlacsek Judit: A Pesti úton, a volt „robbantott” áruház környéke katasztrofális állapotban van – többen is jelezték – már vagy tíz éve. Keményebb fellépésre van szükség. Legalább kerítse el a tulajdonos, hogy ne látszódjanak az építkezés maradványai, illetve az egyéb szemét.

A másik téma a csatorna átmosások kérdése, ugyanis többen jelezték, hogy borzasztóan bűzös a csatorna.

A kábeltelevízió felvételeinek igen rossz minőségét szeretném megemlíteni, úgy a színek, mind a hang tekintetében.

Továbbá szeretnék még beszélni egy megjelent kiadványról, amiben nagyon szépen kifényezte magát Szőke képviselő-társunk. Gondolok itt az Alberti evangélikus templom környékének rendbe tételére, hiszen ennek a végrehajtásához a testület pozitív döntésére volt szükség. Egyébként meg a téma nem új keletű, hiszen a korábbi képviselői ciklusomban is már szorgalmaztam, hogy az a környék is szépüljön meg. Szintén kisajátította magának a Dánosi-Pesti úti korlátot, aminek a felállítása érdekében többen több éve munkálkodtunk. Tehát nem igazán jó, hogy a Képviselő úr úgy állítja be, hogy ezeknek a dolgoknak az elkészülte az Ő érdeme, hiszen ha megvalósul valami, ahhoz a képviselő-testület közös

döntése szükséges. Többször keresnek meg problémáikkal a körzetében lakó emberek, amiket aztán én jelzek a hivatal vagy a közhasznú munkavezető felé. Hogy miért nem öhozzá mennek? Mert nem találják – ez a válasz.

Fazekas László: Bűzös a csatorna... Boros úrra rákérdezek, hogy mit tud erre mondani, és ígérem, hogy a következő testületi ülésen visszatérünk rá.

Kovács Zoltánné dr.: A „robbantott” áruház ügyében azért vagyunk tehetetlenek, mert nincs olyan jogszabály, ami alapján eljárjunk. Ha valaki az ingatlanán belül építőanyagot tárol, az nem jogszabály ellenes, még akkor sem, ha ezt éveken keresztül teszi. Amikor gazos volt az ingatlan, arra fel tudtuk szólítani, mert arra van jogszabály, hogy eljárjunk, hogy azt tegye rendbe. Itt még esetleg az utcafronti kerítés az, ami még az építési szabályok alapján talán kötelezhető, de ott is csak a Pesti útra – de ennek is utána kell nézni. Oldalhatárra biztos, hogy nem tudjuk kötelezni, hogy kerítse be.

Fazekas László: A tv felvétel ügyében én is említettem már a kábeltelevízió vezetőjének, hogy több helyről kaptam ilyen jelzést. Talán egyszeri műszaki hiba okozta, és hát természetesen az ismétlés is azért volt rossz minőségű.

Az Új irány című lappal kapcsolatban... Vannak, akik szerint ez kell, szerintem meg nagyon nem jó ez, hogy kampányt nyitunk két és félévvel a választás előtt, és össze-vissza írunk hetet meg havat. Én egyébként ma meg holnap juttatom ki a válaszomat.

Szöke Szabolcs: Szemőkné képviselő asszony több érdekes dolgot felvetett. Nem azt írtam le, hogy egy személyben én jártam ki, sőt fizettem is érte, vagy valami hasonló, bármilyen önkormányzati döntésért... Nem erről van szó, hanem arról, hogy harcoltam érte. Sokszor itt voltunk este is a hivatalban, és gondolkodtunk azon, hogy hogyan tudjuk segíteni az önkormányzat részéről a 300 éves évfordulót. Úgy érzem, hogy próbáltam én is segíteni, a magamét hozzátettem. Természetesen nem az én egyszemélyi döntésem volt. A szalagkorláttal kapcsolatban meg legközelebb egyeztessen Polgármester úrral, mert Polgármester úr a kiadványában azt még hozzám biggyesztette.

Véleményem szerint nem rosszak ezek a kiadványok, mert gondolatot ébresztenek. Ezt bizonyítja az is, hogy Polgármester úr az én egyoldalas cikkemre másfél oldalon reagált. Én igazából nem szólítottam meg senkit, próbáltam egyfajta irányvonalat felvázolni. Úgy gondolom, hogy nem árt, hogy ha néha egy-egy kiadvány megjelenik, és más szemszögből is láthatják az emberek, ami valóban történik a városban.

Durázi Jánosné: A Munkácsy-lakóparkban 22 család 2009. óta nem fizeti a vízdíjat. Kérdésem, hogy az egyéni vízórák fel lettek-e szerelve, és egyáltalán 2009-től hogy lesz náluk behajtva a vízdíj? A többi lakó, más lakótömbökben jogosan van felháborodva, hogy ők fizetik rendesen, míg az említett 22 család 2009. óta nem fizeti.

Szintén még a Munkácsy utcával kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy a világításról és az aszfaltról mi a hír?

Fazekas László: Az aszfaltról természetesen semmi. Hogy ha lesz olyan képviselői javaslat, hogy a pénzmaradvány terhére építsük meg a Munkácsy utcát, akkor majd szavazunk róla. Annak hiányában, hogy költségvetést módosítsunk, nem tudunk aszfaltot építeni. Ezt így lehet megfontolni. A közvilágítás, ha benne van a 6-os 7-es csomagban, akkor június 30-ig elkészül. Amennyiben nincs benne, akkor ismét lehet javasolni egy idei csomagba, hogy bekerüljön, és ha költségvetést módosítunk, akkor lehet megrendelni.

A Munkácsy utcával kapcsolatban azoknak azért annyit mondjunk el, azoknak akik kevés információ birtokában vannak, hogy itt azért nem arról van szó, hogy a víz-csatorna intézmény fogta magát és nem kötötte be ezeket az órákat, hanem hát a kivitelező egy idő után eltűnt, miután az ott lakók megvásárolták a lakást, úgy, hogy ez a dolog nem volt elrendezve. Mindazonáltal három ilyen elvarratlan problémánk van víz-csatorna ügyben. A Ba-ko utcánál van még egy tisztázatlan elem, a Boglárka utcában, és a Munkácsy utcában. A negyedik egyébként az, hogy elég borzasztóan fogalmaz az új törvény a talajterhelési díjnál arról, hogy kikre kell kivetni, és kikre nem. Valami olyan megfogalmazás van, hogy azt lehet kötelezni, akinél rendelkezésre áll a csatorna. Mikor áll rendelkezésre a csatorna? Ha nincs bent az adott utcában – ezt egyszerűen pillanatnyilag nem tudjuk értelmezni. Noha fordult már ez ügyben Boros úr és Jegyző asszony is megfelelő fórumhoz. Abban maradtunk, hogy ilyen ügyekben május 14-én leteszi az asztalra a megoldási javaslatokat a Boros úr.

Durázi Jánosné: Még azt szeretném elmondani, hogy több zöldséges jelezte, hogy piacnapokon a Pesti úton több helyen kocsirol árulják a burgonyát nagyon olcsón, román rendszámú autóból. Honnan kapják az engedélyt, ha van egyáltalán engedélyük?

Fazekas László: Én egyről tudok.

Török Andrea: Én is csak arról az egyről tudok, és neki van engedélye.

Fazekas László: Ezt a típusú engedélyt mi nem tagadhatjuk meg. Főleg azért sem, mert nem önkormányzati területen árul. A „Fazekas-féle” bútorbolt előtti részről beszélek, én csak arról tudok.

Lebanov József: Szeretném újra feltenni azt a kérdést, amit egy hónappal ezelőtt feltettem, hogy a strand melletti szemétnak az elhelyezése, eltüntetése, az ott elhelyezett szeméttel kapcsolatban az elkövetők felkutatására történő cselekmények eredményre vezettek-e? Illetve a szemét eltüntetése mikor és hogyan alakul?

A másik hozzászólásom a Polgármesteri Hivatal 570-050-es telefonszámát érinti újra. Ugyanis most már több albertirsai lakos is jelezte nekem, hogy azóta sem történt változás. Tehát aki ezt a központi számot hívja fel, az ugye egy automatát hallgat meg, és próbál az alapján megfelelő személyhez eljutni, de ez általában sikertelen. Abban bízhat, hogy a kezelő felveszi és kapcsolja a kért számot. Ezzel már egy fokkal nagyobb eredményt lehet elérni, ha ez sikerül. Igazából az tud eljutni a Polgármesteri Hivatal munkatársaihoz, aki ismeri a mellékeket. Azt gondolom, hogy a hivatal telefonos elérhetőségét érdemes lenne megkönnyíteni.

A harmadik észrevételem az lenne, hogy az első napirendi pont tárgyalásánál Szemőkné képviselő-társam jelezte, amikor a tanyagondnoki szolgálatról volt szó, hogy a tanyagondnoki autó bizony taxiként üzemelt többször. Azt gondolom, hogy ez egy olyan fontos kijelentés, amelyet érdemes megvizsgálni. Kérem azt, hogy a hivatal felelős vezetői, illetve az Intézményvezető asszony számomra írásban adjon tájékoztatást, hogy ez hogy fordulhatott elő, milyen körülmények között? Miután ez kiderült, milyen intézkedések történtek ennek a megszüntetésére? Milyen következményei lettek ennek a dolognak?

Fazekas László: Épp nincs bent a Képviselő asszony, de miután beszéltünk erről több körben, többekkel, én sejtem, hogy mit értett ez alatt. A tanyagondnoki autónak van egy konkrét szállítási szolgáltatási funkciója - ezt végezte. Mindenki tudja, hogy nem úgy értendő, hogy a tanyagondnok saját zsebre, vagy mondjuk a polgármesterrel, magántaxiként illegálisan működtetné a tanyagondnoki autót. Hanem a tanyán, külterületen élő (idős) embereket

megfelelő tarifáért behozza piacra, egyéb helyre. De most már a Szemőkné itt van, és majd megcáfol, ha Ő ezt nem így gondolta.

570-050-es központi szám... A következő testületi ülésig utána nézünk, hogy mit lehet ebben az ügyben tenni. Ugyanis a múlt testületi ülésen, amikor a képviselő úr ezt felvetette, nézetkülönbségünk volt Jegyző asszonnyal, mert én azt mondtam, hogy több alkalommal hívom kocsiból, és nekem nincsenek ilyen tapasztalataim. Jegyző asszony azt mondta, hogy Ő is úgy érzi, hogy valami gond van ezzel a számmal. Azóta vezetői megbeszélésen is próbáltunk megoldást találni a problémára, majd a tudatosan is gyűjtött tapasztalataink alapján többségünk úgy ítélte meg, hogy alapvetően működik a dolog, nincs nagy gond, és ezért nem léptünk ebben. De elfogadom, hogy valóban gond van ezzel a számmal, és akkor tovább nem kísérletezünk, hanem a tettek mezejére lépünk ebben az ügyben, és tisztázzuk a szolgáltatónál, hogy mi a probléma.

Fürdő melletti szemét... A városgazdálkodási irodavezető vizsgálja ezt a kérdést, hogy milyen feltételekkel és hogyan lehetne onnan eltávolítani ezt a szemetet, különösen úgy, hogy aztán lehetőség szerint ne képződjön újra. Nem egyszerű, mert meglehetősen nagy földterületről van szó, ami több oldalról megközelíthető. Nincs jelenleg olyan tétel a költségvetésünkben, amivel ez onnan elszállítható lenne, mert a mai hulladék elhelyezési szabályok mellett nem kis összeg lesz.

Szemőkné Szedlacek Judittól azt kérem, hogy röviden mondja el, hogy konkrétan mire gondolt, mert ha itt tényleg valami bűnös dolgot fedezett fel, akkor tényleg jogos az, hogy vizsgáljuk ki.

Szemőkné Szedlacek Judit: Valóság, és azt hiszem, hogy az Alpolgármester Asszonynak is jeleztem – többször is -, azt, hogy bejön a lakossal a gyógyszertárba, az orvoshoz behozza, de, hogy pénteki napon rendszerességgel láttam – már megszűnt ez -, hogy behozta, bevásárolt, és a bevásárló kocsival kiállt a Vasút utca sarokra és megvárta a tanyagondnoki kocsit, bepakolták az árut és hazavitték. Ez nem most történt, hanem az előző időszakokban.

Fazekas László: A szállítási szolgáltatás kategóriájába ez egyébként belefér, tehát itt nem bűnös dologról van szó. Azon kell medítni valóban, hogy kell-e ilyen szolgáltatást nyújtanunk.

Lebanov József: Amennyiben ez nem taxi szolgálat, akkor tényleg nem vizsgálendő.

Elter János: Víz-csatorna ügyben az Aquarius-Aqua Kft-vel kapcsolatban is van egy függőben lévő probléma. Ha jól tudom ott is a Boros Ottó úr támaszt akadályt jelen pillanatban a csatorna rákötéssel kapcsolatban. Tudomásom szerint három oldalas levelet juttattak el Jegyző Asszonyhoz, ahol a jogi álláspontjukat kifejtették. Úgy gondolom, hogy ezzel nem érdemes május 14-éig várni, mert ők előbb szeretnék az üzemet használatba venni.

Más téma... Több helyen a városban megtörtént a kátyúzás, viszont vannak olyan helyek, ahová úgy tűnik nem jutott aszfalt, és bizony ezeket pótolni kellene. Ezt nyilván a Pozsonyi úrnak is jelezni fogom, miként szemétügyben kaptunk egy tájékoztatást, hogy külterületen nagyon sok helyen van ilyen gond. Ezt azért nem fejtem ki bővebben, mert az előbb az Aljegyző Asszonnyal már értekeztem erről, és egy intézkedési terv fog készülni ezzel kapcsolatosan.

Vizsont fel kell hívni a figyelmet a Landler Jenő utcában lévő parkoló ügyében, hogy a felfestés megkönnyítené a gépkocsik elhelyezését, több parkolóhely szabadulna így fel. Szeretnénk, ha ez minél előbb megvalósulna, mivel nem jelent nagy összeget.

Fazekas László: Arra a kérdésre kérek segítséget, hogy a parkoló felfestéshez kell-e költségvetés módosítás vagy van keretünk erre – nem tudom megmondani.

Török Andrea: A felfestésre nem tudom a választ. A kátyúzás pedig folyamatos. Jövő héten fognak jönni és folytatják. Újra felmérjük. Nyilván megfelelő mennyiségű aszfaltot tudnak elhozni egyszerre.

Fazekas László: Aquarius... Kezeljük az ügyet. Úgy tudom, hogy a Boros úr pillanatnyilag a Benedek úrral folyamatos kapcsolatban van, és tökéletesen tudja, hogy milyen határidők szorítják az Aquarius-Aqua Kft-t.

Kovács Zoltánné dr.: Tegnap kaptam az Aquarius-tól egy levelet, de ettől függetlenül neki a jogvitája a szolgáltatóval áll fenn, aki jelenleg a viziközmű intézmény.

Kovács Lászlóné: A Sallai utca és a Temesvári utca sarok balesetveszélyes. Polgármester úr is tett már ígéretet a lakóknak, hogy vagy a fekvőrendőr, vagy pedig STOP tábla kihelyezése jelentene megoldást.

Baross utca és a Landler J. utca kereszteződése a hűtőház felé... Egy Várakozni tilos táblának a kihelyezése – a Dánosi utcánál, ahogy jövünk be, elhagyjuk a hűtőházat, és ott annál a kereszteződésnél kellene kihelyezni.

A kommunális adóval kapcsolatban szóba került, hogy volt egy határidő a bevételekre. Ha ez nem történik meg, akkor utána elindul az ellenőrzés. Jelezték nekem lakosok - jogosan -, hogy az én tájékoztatómra többen megtették a bevételeiket, kifizették visszamenőleg az adót. Azonban vannak, akik mosolyognak rajtuk, hogy miért tették, és van, akitől már szemrehányást is kaptam, hogy én félrevezetem őket, mert hát vannak emberek, akik a mai napig nem fizetnek. Van-e valamilyen határidő, és hogy fog történni ezeknek a családoknak a kiszűrése?

Szintén megkerestek azzal, hogy lehetne-e kezdeményezni a fürdő üzemeltetőjénél, hogy a fürdő területén egy kerékpármegőrző kerülne kialakításra, mivel hely lenne a nagykapu bejáratnál? Sokan leteszik az autót és szívesen mennének kerékpárral, de kint hagyni még lezárt állapotban sem lehet. Vagy esetleg ha felügyelné valaki a kerékpárokat, még az is megérné az üzemeltetőnek.

Fazekas László: A kommunális adóról soha nem mondtam, hogy mindenki befizeti, akinek be kell fizetni. Egyébként nagy mértékben zárul a kör és most is érzek egy olyat, hogy vannak emberek, akik csak bolondítják csak a másikat, hogy ők nem fizetnek, és közben fizetnek.

Sallai-Temesvári sarok, illetve a buszfordulónál, ahol egyébként szerintem tábla erdő lesz már, de lehet, hogy indokolt a felvetés, viszont ezeknek a problémáknak a megoldásához először a forgalmi rendről szóló rendeletünket kell módosítani.

Kovács Zoltánné dr.: Kommunális adó... Fogunk rá intézkedési tervet készíteni, hogy milyen szisztéma szerint tudjuk az ingatlanulajdonosokat felderíteni. Ugye a következő pedig az, hogy felszólítást kap a bevételek benyújtására, aminek az elmulasztása mulasztási bírság kiszabásával jár.

Sági Józsefné: Megjelent egy hulladékelszállítással kapcsolatos kis tájékoztató füzet, amiből a sít megint kimaradt. Erre figyeljünk oda, illetve a növényvédő szerek csomagolásait lehet csak elvinni. Lehet, hogy ezzel kapcsolatban is kellene értekezni a HÍRŐS KFT-vel, hogy ha valakinek régi növényvédő szere van, hogy vihesse el a hulladékudvarba, mint esetleg beönti az árokba, vagy beteszi kukába.

A strand felett lakó lakótársaim megkerestek, hogy nagyon várják azt, hogy legalább a csatornamű társulatot megalakítanánk, hogy legalább azzal is egy picikét éreznék, hogy előbb lenne csatornahálózatuk. Egy család megkeresett, hogy hetente kell a szippantót kihívniuk, már nem bírják anyagilag. Ezt a társulatot már rég meg kellett volna alakítanunk, nem beszélve arról, hogy akkor a pályázati lehetőségeink is mások, illetve a lakossági önrész nem kerül az önkormányzatnak annyi költségébe. Úgy tudom, hogy egy 3,5 milliós csomag össze van már állítva, az akkori beruházás szerint a tervek elkészültek. Tehát érdemes lenne nem csak ott, hanem más részeken is a csatornával foglalkozni.

Fazekas László: Utána kell nézzünk, hogy az új víziközművekről szóló törvény következtében célszerű-e most nekiugrani ennek a kérdésnek, vagy majd csak ha a szolgáltatás átalakítása megtörténik.

Sági Józsefné: Felhívták a figyelmemet – akik figyelik a pályázatokat -, hogy mezőöri állásokra lehet pályázni. Figyeljük ezt a lehetőséget, mert biztos, hogy a gazdák is adnának ehhez anyagi támogatást, illetve amit a pályázat ad, hogy egy-két mezőört munkába lehetne állítani. Hasznos lenne mind a lopások megállítása, mind az illegális személtlerakás megakadályozása céljából is.

Fazekas László: Köszönöm a figyelemfelhívást, nyilván önerővel is jár.

Major Judit: Első kérdésem Jegyző Asszony felé a víziközmű szolgáltatások változásával kapcsolatos. A lakosság nincs tisztában azzal, hogy nekik milyen kötelezettségeik vannak, és milyen változások vannak. Pl. rákötött a csatornára, de van egy fűrott kútja, amiről az ivóvíz ellátása történik. Neki mi a teendő? Kéri, hogy az Albertirsai Híradóban ez világosan kerüljön leírásra. Mi alapján számolják pl. azt ki, hogy neki mennyi a fogyasztása?

A másik téma a Viola utca vége. A '90-es években lett lekövezve a Viola utca, de azóta hosszabbodott, és újabb és újabb házak jelentek meg. Szerettünk volna valamit javítani az útállapotokon és közúzalékot vitettünk oda, de sajnos öklömnyi nagy kövekből áll, ami inkább hátráltatja a közlekedést. Valamilyen megoldást kellene oda kitalálni, ami élhetőbbé tenni ott a közlekedést.

Fazekas László: Nyilván erre az utóbbira nem tudunk azonnal válaszolni. Ki kell menni a kollégáknak és tisztázni, hogy létezik-e egyszerű és olcsó megoldás, vagy ha nem, akkor marad az aszfaltozás. Erre visszatérünk a következő testületi ülésen.

Itt szeretnék még három dolgot elmondani, miután több rendezvényünk lesz májusban. Kezdem az elején, és erre még az Aljegyző Asszony a végén kiegészítésként visszatér. Május 5-én, szombaton lesz egy virág- és kézműves vásár a szervezésünkben a piactéren. 12-én lesz a hagyományos Dolina-túra. Május 20-án az Alberti evangélikus templomtorony felújításáért lesz egy jótékonysági koncert ott a templom környékén. Mindenkit minden rendezvényre szeretettel várunk.

dr. Kovács Tímea: Második alkalommal kerül megrendezésre a virág- és kézműves vásár az Anyák napja előtti szombaton a piactéren. Az előző évben helyi kézműveseket kértünk fel, hogy áruljanak, akik nagyon örültek a lehetőségnek, illetve jól fogadta a lakosság is. Most próbáltuk ezt egy szélesebb körben meghirdetni. Több kézművest várunk, nem csak Albertirsáról, hanem a környező településekről, olyan 60 km-es körzetből. Széles körű termékválasztékra számítunk. Ismert lehet még, hogy el fog jönni a ceglédi csíramálé. Ők kifejezetten egészséges ételek forgalmazásával foglalkoznak. Illetve szintén Ceglédről jön a zöldség kosár, gyümölcskosár, akik saját készítésű különleges lekvárokat mutatnak be a

kilátogatóknak. Be fog mutatkozni a Fabatka játszóház is, akik egyedi készítésű népi játékokat fognak árulni, és mindamellert arcfestéssel is várják a gyerekeket. Kérem a képviselőket, illetve az albertirsai lakosokat is, hogy jöjjenek ki, nézzenek körül, hiszen az lenne a cél, hogy ez az esemény kinője magát és az évek során egyre többen jöjjenek hozzánk, és akár kistérségi szinten is vonzást tudjunk gyakorolni a vásárlókra, vendégekre, kézművesekre. Hét órától kezdenek kipakolni az árusok, úgy gondolom, hogy nyolc órától, már érdemes kilátogatni.

Kovács Lászlóné: Várható-e a településünkön virágosítás?

Török Andrea: Igen, várható. Tavaly is május hónapban kerültek kiültetésre a virágok. Most is májusban, a fagyok után lesznek kiültetve. Viszont kevesebb virág lesz kiültetve, inkább más koncepciót szeretnénk. Több örökzöldet és más elgondolás szerint, hiszen a virágok nagyon szépek voltak tavaly, viszont 15 000 fő került tavaly kiültetésre, több mint 1 m Ft értékben, ami ősszel kidobásra kerül.

Fazekas László: Ennek keretében én is utóbb értesültem, hogy a kedvenceim eltűnnek majd innen a bejárat két oldaláról, a tuják és a fenyők, és más kerül ide. De hát meg kellett hajolnom az érvek előtt, többen mondják, hogy éppen ideje, mert túlnőtték magukat. Lesz egy-két ilyen változás, amiből lehetséges, hogy meghökkenítő is lesz, de bízom benne, hogy előnyére válik a településnek.

Az ülésen más nem lévén nagy tisztelettel megköszönöm minden Képviselő-társamnak a munkáját, köszönöm a kábeltelevízió nézőinek a figyelmét, és mindazokét, akik itt voltak velünk meghívottként, vagy érdeklődőként. A képviselő-testületi ülést ezennel bezárom.

k. m. f.

Fazekas László
polgármester

Kovács Zoltánné dr.
jegyző

Lebanov József
jkv. hitelesítő

Szőke Szabolcs
jkv. hitelesítő