J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatalának tanácstermében az Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. január 26-án megtartott ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint felsoroltak.

Fazekas László tisztelettel köszönti a képviselő-testület jelen lévő tagjait, a megjelent érdeklődőket, a meghívottakat és a kábeltelevízió nézőit.
Megállapítja, hogy 11 képviselő jelen van, tehát a képviselő-testületi ülés határozatképes.
A képviselő-testületi ülést megnyitja.
Lebanov József jelezte, hogy az ülésről késni fog.
Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kaáriné Kabay Lilla és dr. Pécsi Angéla képviselőket javasolja, amit a képviselő-testület tudomásul vett.

Fazekas László: A mai napon van egy nagyon fontos formai feladatunk. Miután legutóbb tájékoztattam arról képviselő-társaimat, hogy az Albertirsa Polgáraiért Egyesület listájáról a 2010-es választáson mandátumhoz jutott Kádár János lemondott képviselői mandátumáról, a törvényi határidőn belül az Albertirsa Polgáraiért Egyesület Tóth János személyére tett javaslatot, hogy képviselőként dolgozhasson közöttünk. Ahhoz, hogy a munkát hivatalosan is elkezdhesse, esküt kell tennie. Az eskütételt követően a Választási Iroda vezetőjeként Jegyző Asszony átadja részére a megbízó levelet.

Tóth János képviselői eskütétele megtörtént.

Lebanov József az ülésterembe megérkezett, a továbbiakban 12 képviselő van jelen.

Fazekas László: Ezzel Képviselő úr az esküt letette. Gratulálok a jelöléshez is, az eskütételhez is, ahhoz, hogy itt köszönthetjük a köreinkben. Nagyon jó, eredményes és lelkiismeretes munkát kívánok.
Még mindig napirend előtt, a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló tájékoztató, és a lejárt határidejű határozatok megtárgyalása következik.
/Írásos anyag jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi./
Aki elfogadja a beszámolót a két ülés közötti eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta a két ülés közötti beszámolót, és a lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztést.

Fazekas László: Egyebekben kinek lesz kérdése, interpellációja, közérdekű bejelentése?

Szemőkné Szedlacsek Judit, Durázi Jánosné, Szőke Szabolcs, Lebanov József, Kovács Lászlóné, Sági Józsefné és Major Judit képviselők kérnek szót.

Fazekas László: Javaslatot teszek a napirendre. A kiküldött anyagtól eltérünk a javaslatomban. Egyrészt az 1. sz. napirendi pont levételét javaslom. Ennek ugye az lenne a címe, hogy „Előterjesztés az Albertirsa Város Önkormányzata által alapított kitüntetésekről és díjakról szóló 13/2002. (VI.28.) rendelet módosítása tárgyában”. Bizottsági üléseken Alpolgármester Asszonynak volt olyan felvetése az előterjesztéssel kapcsolatban, ami a különböző emlékplakettjeink méreteinek a szinkronba hozásáról szólna, ami praktikussági

okokból megfontolandó, ugyanakkor nem lehet azonnal eldönteni. Célszerű még jobban, alaposabban előkészíteni, és akkor majd februárban tárgyalnánk.
Javaslom, hogy az eredeti 7-es napirendi pontot vegyük előre. „Előterjesztés a tanyagondnoki szolgálat megszüntetéséről”. Eljárás jogi szempontból, az SZMSZ-nek való megfelelés szempontjából javaslom ezt.

Napirend:

1./ Előterjesztés a tanyagondnoki szolgálat megszüntetéséről
Előadó: Fazekas László polgármester

2./ Előterjesztés a város 2012. évi költségvetését megalapozó közbülső döntésekről
Előadó: Fazekas László polgármester

3./Előterjesztés Albertirsa Város Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása tárgyában
Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke

4./Előterjesztés a Képviselő-testület hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 30/2007. (XII.21.) rendelet módosítása tárgyában
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző

5./Előterjesztés az egészségügyi szolgáltatási hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző

6./Előterjesztés a gyermekek részére nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotásáról
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző

7./ Előterjesztés a Lurkó Bölcsőde nyári nyitva tartási rendjéről
Előadó: Fazekas László polgármester

8./Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotásáról
Előadó: Fazekas László polgármester

9./ Beszámoló az adóhatóság 2011. évi munkájáról
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző

10./ Előterjesztés a Penny Market áruház telepítési tervéről
Előadó: Fazekas László polgármester

11./ Beszámoló a közétkeztetés helyzetéről
Előadó: Fazekas László polgármester

12./ Előterjesztés a labdarúgó edzőpálya megvalósításának közbeszerzési eljárásáról
Előadó: Fazekas László polgármester

13./ Előterjesztés a 4. sz. főút kezelői jogának átvételéről
Előadó: Fazekas László polgármester

14./ Beszámoló a közfoglalkoztatás 2011. évi tapasztalatairól
Előadó: Fazekas László polgármester

15./ Előterjesztés az Aquarius-Aqua Kereskedelmi Ipari és Szolgáltató Kft. szolgalmi jog bejegyzésére vonatkozó kérelme tárgyában
Előadó: Fazekas László polgármester

16./ Tájékoztató az önkormányzat folyamatban lévő peres ügyeiről
Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke

17./ Előterjesztés a civil szervezeteknek nyújtott támogatás elszámolásának elbírálása tárgyában
Előadó: Fazekas László polgármester

18./Albertirsa Város Szabadtéri Sportközpontjának Üzemeltetési Szabályzata módosítása
Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke

19./ Egyebek

Fazekas László: A 18. napirendi pont bizottságok által már tárgyalt, sürgősséggel benyújtott előterjesztés.

Zárt ülés

Fazekas László: Kérdése kinek van a napirendi javaslattal kapcsolatban? Nincs. Véleménye, kiegészítése, más javaslata? Nincs.
Aki elfogadja a napirendre vonatkozó javaslatot, most kérem, jelezze azt.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendi javaslatot.

1./ Előterjesztés a tanyagondnoki szolgálat megszüntetéséről
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Tulajdonképpen itt kellene elmondani mindazt, aminek egy részét a következő napirendi pontnál tervezem elmondani, de akkor valamit áthozok ide. Múlt hét kedden tartottunk egy informális egyeztetést a képviselő-társakkal. Majd a bizottsági ülésekre, és a mai képviselő-testületi ülésre készült egy olyan előterjesztés, amely arról szól, hogy hogyan próbáljuk meg egyensúlyba hozni a költségvetésünk tervezetének két oldalát. Ugyanis a kiindulási pont az egy évvel ezelőttihez képest a következő. Mintegy 180 millió forinttal kevesebb bevételre számíthatunk, mint 2011. elején, és akkor itt még a pénzromlásról nem beszéltem. Ez az összeg a tavalyi költségvetésünknek a 10 %-a. A most induló költségvetésünknek, a várható főösszegünknek ennél is nagyobb arányú része. Nagyon nehéz ezt a 180 millió forintot megtalálni. Ennek a – nevezzük bevételi hiánynak – három oka van,

és mind a három ok tőlünk független. Egyfelől az egyik az a költségvetési törvényben keresendő, és a lényege, hogy az Országgyűlés által decemberben elfogadott 2012. évre vonatkozó költségvetési törvény az önkormányzati szférának lényegesen kevesebb támogatást tud biztosítani, mint korábban. A másik ok tulajdonképpen hasonlóként egy konkrét bérpolitikai intézkedés, nevezetesen a minimálbérnek a központi, állami szintű megemelése. Sajnos az albertirsai önkormányzatban a munkatársaink közül nem kevesebb, mint negyvenen vannak, akik minimálbéren dolgoznak, tehát náluk kellett egy markáns béremelést végrehajtani, a minimálbér emelése miatt, és erre semmiféle állami támogatást nem kapunk. A harmadik pedig a pályázati rendszerrel összefüggő ok. 2010-ben több olyan uniós pályázaton is nyertünk, amelyek utófinanszírozású pályázatok voltak. Értelemszerűen ezeknek a pályázati támogatásoknak jelentős része átcsúszott 2011-re, tehát valójában ekkor kaptuk meg ezeket a pénzeket. Itt jelentkezett költségvetési bevételként, és kalkulálhattunk vele. Viszont 2011-ben a közép-magyarországi régióban, ahol élünk, jóformán nem túlzás, ha azt mondom, hogy nem volt olyan pályázat már, ahol egyáltalán a nyerés reális esélyeivel indulhattunk volna. Nem is nyertünk ilyenen, és ennek megfelelően utófinanszírozásból származó bevétellel most nem is kalkulálhatunk. Így jön ki ez a 180 millió forint. Ennek az előteremtése embert próbáló feladat. Ha nem nyúlunk hozzá az önkormányzati működéshez, akkor a kiadási oldal pénz szükséglete nem csökken, és akkor még nem beszéltem arról, hogy hol volt egy évvel ezelőtt az üzemanyag ára, és hol van most - és lehetne a példákat sorolni.
Igen ám, de reális esélyünk szinte nincs arra, hogy növeljük a bevételi oldalt. A kormányzat ugyan lehetővé tette az önkormányzatok számára, hogy 2012. január elsejétől bevezethetnek új adónemeket. Ezeket bevezetni azonban nagyon-nagyon megfontolandó, mert egész egyszerűen nincs már kit terhelni ezekkel, nincs kitől beszedni komoly összeget. Nem beszélve arról, hogy minden egyes új adónem kivetése komoly plusz adminisztrációs teherrel jár, aminek megint van egy kiadási oldala is. Egy dolgot megléptünk korábban, a kommunális adót elég tekintélyes mértékben megnöveltük. Abban a csomagban, amit behoztam az informális ülésre, és amit most némi változtatással meg tetszettek kapni, abban tulajdonképpen egy ponton szerepel bevétel növekedést célzó intézkedés, és ez az egészségügyi térítési díjaknak az érvényesítése. Erről később majd tárgyalunk előterjesztést. Az összes többi intézkedési javaslat, az költségcsökkentést céloz. Ez sajnos nem jár áldozatok nélkül, akár hol nyúlunk bele a rendszerbe.
Az új önkormányzati törvény egyértelműen kimondja, hogy elsősorban a kötelező feladatokat kell működtetni, ahhoz az állam hozzájárul. Amihez helyi adóból, egyebekből kell még pénzt előteremteni, hogy azt tisztességgel működtethető legyen. Csak ott és csak annyiban lehet önként vállalt feladatot is elvállalniuk és végezniük az önkormányzatoknak, ahol és amennyiben erre plusz forrást találnak. Ilyen nem kötelező feladat a családsegítőn belül a tanyagondnoki szolgálat. Ami nagyon fontos feladatot lát el, mert bizonyos tekintetben a legelesettebb polgártársainknak segít, zömében külterületen élő idős, vagy kisgyermekes embereknek, családoknak. Tehát nincs mit tenni, meg kell vizsgálni a tanyagondnoki szolgálat részben, vagy egészében történő megszüntetését ahhoz, hogy az a durván 48,5 millió forintos hiány, ami most mutatkozik a költségvetésünkben, az csökkenjék. Az informális egyeztetésre ez volt az egyik gondolat, amit bevittem, és legnagyobb fájdalmam mellett ezt vállalnom kell, hogy továbbra is javasoljam. A különbség annyi, hogy az eddigi egyeztetések alapján részemről egyértelműen az a javaslat, hogy noha két változatot tartalmaz a határozati javaslatunk, az egyik arról szól, hogy a két tanyagondnoki szolgálat közül az egyiket szüntessük meg, a 2-es sz. határozati javaslat pedig arról, hogy mindkettőt.
Azt gondolom, hogy mindenképp meg kellene tartani az egyik tanyagondnoki szolgálatot, tehát az 1. sz. határozati javaslatot tartom elfogadhatónak. Teljes egészében nem engedhetjük el a külterületi lakótársaink kezét, még akkor sem, ha más eszközökkel nyilván elérjük őket.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság a 2-es sz. határozati javaslatot egyáltalán nem tartotta elfogadhatónak. Bár a bizottság tagjai is érezték, hogy a költségvetésünk egyensúlyára való tekintettel, a bevételt növelő vagy megtakarító intézkedések sorába a tanyagondnoki szolgálat megszüntetését beemeljük valamilyen formában. Az 1. sz. határozati javaslat esetében pedig olyan szavazati arány született, amelyben döntés nem született. Itt azonban szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy nem régen vásároltunk egy olyan gépkocsit, ami ezt a célt szolgálja. Mindenképp célszerűnek látszik, hogy ha dönteni kell, akkor az egyik körzet megtartása mellett tegyük le voksunkat. Nagy az igény a külterületen arra, hogy az eddigi feladatokat, ha nem is olyan színvonalon, mint eddig, de mindenképpen lássuk el.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az 1. sz. határozati javaslatot támogatta, és azon belül is a másodikként alakult tanyagondnoki szolgálatot szüntettük meg.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az 1. sz. határozati javaslatot javasolja elfogadásra, azzal a különbséggel, hogy mi nem foglaltunk állást, hogy melyik körzet legyen megszüntetve.

Fazekas László: A költségvetés-tervezet első változata 48,5 millió forint hiányt mutat ahhoz, hogy működtetni tudjunk minden szolgáltatást, minden intézményt, amit eddig működtettünk, és ebben egy fillér nincs felhalmozásra, kivéve két tételt, amiről már korábban döntöttünk. Ha teljes egészében elfogadná a képviselő-testület azokat a javaslatokat, amiket a 2-es sz. napirendi pont tartalmaz, akkor még mindig 8 millió forintnál járnánk. A bizottsági ülések eredményeiből nem nehéz arra következtetni, hogy nyilván nem fog a testület mindent elfogadni ezek közül. Miközben a koncepcióban azt fogadtuk el, hogy hiány nem tervezhető a költségvetésben. Ezért mondom azt, hogy ha valaki a mai javaslatok közül azt mondja, hogy ehhez ne nyúljunk, akkor tiszteljen meg azzal, hogy mondjon más javaslatot helyette. Ez akkor is igaz, hogy ez még nem a költségvetés tárgyalása, hanem ezek a költségvetést megalapozó, vagy más néven közbülső döntések. De hát a költségvetés-tervezet eddigi számításából nagyon világosan látszik, hogy valóban ott a 48 millió forint környékén van az a bizonyos hiány. Nagyságrendi változást az egyes táblázatok számadatai közötti átstrukturálás nem fog hozni. Muszáj hozzányúlni néhány nagyobb tételhez, mert egyébként nem lesz költségvetésünk. Ez akkor is igaz, ha lesz egyébként pénzmaradványunk. Ezt egyébként világosan leírom a 2-es napirendi pont előterjesztésében, meg hát számos alkalommal beszéltünk róla. Lesz, sőt meggyőződésem, hogy tízmilliós nagyságrendű lesz ez a pénzmaradvány. Két baj van vele. Az egyik, hogy ennek az összege és belső struktúrája, csak valamikor március, vagy inkább április elején válik ismertté. Tehát akkor tudjuk meg, hogy mennyi a pénzmaradványunk 2011-ről, és azt is akkor tudjuk meg, hogy ezen a pénzmaradványon belül mekkora összeg az úgynevezett szabadon felhasználható. De most ezzel a pénzmaradvánnyal, éppen azért, mert az összege sem ismert, meg a belső szerkezete sem ismert, nem számolhatunk. Miközben hosszú évek óta pénzmaradvány nélkül tervezzük az eredeti költségvetést, a pénzmaradvány nélkül eddig még mindig plusszos költségvetésünk volt, és úgy, hogy nem csupán a működtetési szükségletet fedezték az elvárt tervezett bevételek, hanem valamennyi felhalmozásra, tehát beruházásra is maradt. Ebben nincs ilyen tétel, a már említett két korábbi kötelezettségvállalás kivételével, sőt a működtetéshez hiányzik az említett összeg. Tényleg nagyon nagy szükség van a tanyagondnokok munkájára. Számos alkalommal találkoztam a munkájukkal, és tetejébe a két tanyagondnokunk kifejezetten tisztességes és jó munkát végez. Itt is megköszönni tudom nekik. Aközben vagy merünk lépni, vagy ha nem, akkor egy másik kérdésben fogunk lépni, tehát nem menekülhetünk, valamikor igent kell mondanunk.

Szavazunk. Az 1. sz. határozati javaslat arról szól, hogy a két tanyagondnoki szolgálat közül egyet szüntetünk meg. Bár nem részleteiben kifejtve, de elhangzott érv amellett, hogy melyik legyen az, és miért, és az II-es számú. Más javaslat nem volt. Tehát a II-es sz. tanyagondnoki szolgálat április elsejétől történő megszüntetéséről szavazunk. Aki elfogadja ezt a határozati javaslatot, most kérem, jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

1/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Albertirsa Város Önkormányzata által működtetett II. számú tanyagondnoki szolgálatot 2012. április 01-től megszünteti. A Képviselő-testület felhatalmazza Fazekas László polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Fazekas László polgármester

2./ Előterjesztés a város 2012. évi költségvetését megalapozó közbülső döntésekről
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Utaltam rá az imént, hogy nem költségvetést tárgyalunk, hanem megalapozó döntéseket, amikre kényszerűségből van szükség, és azért van szükség, hogy egy egyensúlyi költségvetést tudjunk összerakni. Olyan költségvetést, amelyben a bevételeink fedezik legalább a legalapvetőbb kiadásainkat. Az első napirendi pontnál az általános indoklást tulajdonképpen elmondtam. A koncepciónkra kell visszautalnom, amit novemberben elfogadtunk. Ez egyebek mellett arról szól, hogy hiány nem tervezhető a költségvetésben. Ebben az előterjesztésben azok a javaslatok szerepelnek, amik az informális egyeztetésen elhangzottak. Az informális egyeztetésen történt minden esetben egy szimpátia szavazás, ami semmire nem kötelez senkit, de a korábbi hagyományaink szerint a szimpátia szavazások alapján úgy született meg ez az előterjesztés, hogy amely javaslat a szimpátia szavazáson a jelenlévő képviselők többségének igenjét megkapta, arra vonatkozóan vagy határozati javaslatot hoztam ide, vagy valamelyik másik napirendi pontnál rendeleti formában történő döntést kérek. Amelyekben nem kapott többséget a szimpátia szavazáskor az adott javaslat, azokat csak említem, és ott nem történik határozatra javaslattétel, ill. később sem tárgyalunk hozzá kapcsolódó rendeletet, vagy rendeletmódosítást.
Létszámcsökkentéseket javaslunk az előterjesztésben. Az önkormányzat egészének szintjén 9,425 álláshely megszüntetését. Ennek megoszlása a következő: a Polgármesteri Hivatalban 3 álláshely megszüntetése, a családsegítőnél 2. Ebből egyik az előbb tárgyalt tanyagondnokság. A könyvtárnál 1, a sportközpontnál 1, a Tessedik Sámuel Általános Iskolánál 0,425, tehát egy részfoglalkozású álláshely, és a balatonszárszói tábornál 2. A tábor esetében a döntés formális, hiszen korábban döntöttünk már arról, hogy nem kívánjuk tovább működtetni a tábort, és a tábor működtetése miatt volt ez a két álláshelyünk. A Polgármesteri Hivatalnál, és az említett összes többi álláshely egyébként azt jelenti, hogy ha egy az egybe fogadjuk el az itteni javaslatcsomagot, a 9,425-öt, akkor négy esetben kell valójában betöltött álláshelyen lévő dolgozótól elköszönni. A következő gondolatkör arra épül, hogy ha megszorításra van szükség, akkor kezdjük magunkon. Három javaslat került az informális ülés elé. A háromból kettőt támogatott a képviselők többsége. Ez a kettő a polgármester esetében a költségtérítés 50 %-os csökkentését jelenti. Az alpolgármester esetében pedig a teljes megvonását. Ezekről

határozati javaslatokat látunk itt. Továbbá felmerült az informálison képviselői indítványra egy olyan javaslat, hogy a szakbizottságaink nem képviselő tagjainak a létszámát, ugyancsak takarékossági okokból, 16-ról 10 főre csökkentsük. Erről majd egy rendelet-tervezet szerepel később napirenden. Már itt jelzem, hogy nem értek egyet a javaslattal.
A következő gondolatkör az egészségügyben a szakrendeléseket érinti. El kell mondjam, hogy arra a kilenc szakrendelésre, ami Albertirsán ma működik, soha egyetlen forint állami támogatást nem kaptunk még. Tehát itt most nem megvonásról van szó. De hát eddig az egyéb állami bevételek voltak a magasabbak és saját bevételből tudtuk ezt finanszírozni. Most kétféle javaslatot vittem be az informális elé. Az egyik arról szólt, hogy a szemészet, az ortopédia, a sebészet, a nőgyógyászat és a fül-orr-gégészet, bármennyire nagyon fontos – szűnjék meg, mert nincs rá pénz. A másik, enyhébb változat arról szólt, hogy tartsuk meg valamennyi szakrendelést, de vezessünk be ún. szolgáltatási díjat, két díjtételt. Azoknál a szolgáltatásoknál, ahol jellemzően egy-egy találkozás elegendő esetleg az orvossal, ott 2.000,- Ft/alkalom lenne ez a javasolt összeg. Azoknál viszont, ahol az a jellemző, hogy több alkalommal vissza kell menni, mint a fizikoterápia, laboratórium, EKG – ebben az esetben 600,- Ft/alkalom, és mindkét tételnél a helyi lakosoknak 50 % kedvezményt adnánk. Erről is rendelet-tervezetet tárgyalunk.
Végül pedig a Tessedik Sámuel Általános Iskolánál az erdei iskola megszüntetését javasoljuk, ami mintegy 2,4 millió forintos megtakarítást eredményez.
Három levél érkezett hozzánk, ami mindenki előtt ott van. A védőnők a tanyagondnoki szolgálat megtartásának fontosságáról írnak. A Dolina Zöld Kör Egyesülettől és dr. Gáspár Györgyi szerzőtől a sok-sok közalkalmazott aláírásával a cafetériáról. A cafetéria esetében az eredeti javaslatcsomagban az is szerepel, hogy a közalkalmazottak esetében szüntessük meg a cafetériát, ami mintegy 27 milliós tétel. Ez egyébként a bizottsági üléseken már úgy finomodott, hogy mintegy 50 %-át az eddigi cafetéria juttatásnak őrizzük meg a közalkalmazottak esetén is, és erről ma formális döntést vélhetően nem hozunk. Azt viszont pontosan tudom, hogy ha az 50 %-ot megőrizzük, abban az esetben mintegy 15 millió forintos újabb rés keletkezik a költségvetésen a javaslatcsomag egészéhez képest.
Bár a bizottsági üléseken többször tisztáztuk, hogy nem költségvetést tárgyalunk, hanem közbülső döntéseket tárgyalunk, de képviselők kérésére még a Pénzügyi Bizottság ülése előtt kihez-kihez eljuttattuk azokat a táblázatokat is, amik alapján azok a számok kijöttek, amire többször utaltam.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztésben szereplő létszámcsökkentést 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással jóváhagyta. A polgármester költségtérítésének 50 %-kal történő csökkentését szintén 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasol. Az alpolgármester költségtérítésének megszüntetését 3 igen szavazat és 3 nem szavazat ellenében nem fogadta el bizottság. Az egészségügyi szolgáltatási díjak esetében az „A” verziót, amelyet a Polgármester Úr felsorolt, 5 igen szavazat és 1 nem szavazat arányában elfogadásra javasolja. A Tessedik Sámuel Általános Iskola programjában szereplő erdei iskola megszüntetését 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással támogatja a bizottság. A közalkalmazottak cafetéria juttatásának megállapítását is javasolja a bizottság 6 egyhangú igen szavazattal. A juttatás összege havi nettó 5.000,- Ft legyen.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság ülésén többektől elhangzott, hogy a döntéshez nincs elég információ. Akkor még az a táblázat, ami most a kezünkben van, nem volt a bizottság előtt. 4 igen, 5 nem szavazati aránnyal az előterjesztést nem tárgyaltuk.

dr. Pécsi Angéla: A létszámcsökkentésre vonatkozó javaslatot, döntő többségben elfogadtuk. A polgármester és az alpolgármester költségtérítésének csökkentése, ill. megszüntetése – ez nem ment át, nem támogattuk. A külsős bizottsági tagok létszámának csökkentésénél volt egy kis vita. Felmerült, hogy mi alapján fogjuk kiválasztani azt a 10 főt. Így itt nem született döntés. Az egészségügyi szolgáltatási díjak bevezetése kapcsán elhangzott, hogy ez egy plusz terhet fog jelenteni a lakosságnak. Azonban igénybe lehet venni ezeket a szakellátásokat ingyen. Megkéri a beutalót és elküldjük olyan szakellátásra, ami ingyenes. Ez egy plusz ellátás az albertirsaiaknak, ha szeretnének vele élni, akkor bizony fel kell vállalni, hogy díjat fizetnek. Az erdei iskola megszüntetését egyhangúlag megszavaztuk.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság a létszámcsökkentéssel kapcsolatban támogatta azt a javaslatot, mely szerint a Sportcentrum esetében 2,5 munkavállalóval számoljunk. Tekintettel arra, hogy a későbbi bizottsági üléseken 0,5 státusz tekintetében pontosításra került sor, ezért az az engedélyezett létszámkeret, amiről akkor döntöttünk, értelemszerűen módosításra kerül, és ennek megfelelően ezt a javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogattuk. A Polgármester Úr költségtérítésével kapcsolatban a bizottság a határozati javaslatot többségi döntéssel támogatta. Míg az Alpolgármester Asszony költségtérítésének megszüntetése nem nyert támogatást. Az egészségügyi szolgáltatási díjak bevezetésénél a bizottság támogatta, hogy a helyi lakosság mindenképp részesüljön 50 %-os kedvezményben. Azonban talán a rendelkezésünkre álló adatok miatt itt nem született végleges döntés. Miként a 4-es fejezet határozati javaslata esetében sem.

Szőke Szabolcs: A Kulturális Bizottság az önkormányzati dolgozók létszámának csökkentését többségi döntéssel támogatta. A Polgármester Úr költségtérítésének fele összegre történő csökkentését a bizottság szintén többségi döntéssel támogatta. Az Alpolgármester Asszony költségtérítésének elvonását a bizottság viszont nem támogatta. A Tessedik Sámuel Általános Iskola Pedagógiai Programjában szereplő erdei iskola elvonását a bizottság szintén nem támogatta. A külsős bizottsági tagságnál felmerültek különböző problémák. Ezért közbülső döntésként a bizottság úgy határozott, hogy az önkormányzati képviselők, valamint külsős bizottsági tagok bizottsági tiszteletdíjának elvonását a bizottság többségi döntéssel támogatta.

Major Judit: Kicsit kínosan ülök itt, ezért a következőket szeretném mondani a képviselő-társaimnak. Olyan helyzetben van az önkormányzat, hogy megszorításokra kényszerül. A köztünk lévő munkakapcsolatot, barátságot, békét ez abszolút nem befolyásolja, nyugodt lelkiismerettel szavazzátok meg, hogy a költségtérítést tőlem megvonjátok.

Fazekas László: A 2. sz. napirendi ponttal kapcsolatban, a létszámot illetően időközben tisztáztuk, hogy jelenleg a 2011-es költségvetésben jóváhagyott létszámkeret az 241,425. Az eredeti javaslatban ennek a 232 főre csökkentése szerepel. Ettől eltérő javaslat egy van a Jogi, Ügyrendi Bizottság részéről, aki 232,5 főt javasol.
Először szavazunk a Jogi, Ügyrendi Bizottság módosító indítványáról, aminek az a lényege, hogy a Sportközpontnál nem egy, hanem fél státuszt javasol elvonni, és ebben az esetben 232,5 marad. Aki a Jogi, Ügyrendi Bizottság javaslatát támogatja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elvetette a Jogi, Ügyrendi Bizottság azon javaslatát, hogy a létszámkeret 232,5 fő legyen.

Fazekas László: Az eredeti javaslatot, aki támogatja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

2/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzata a feladatellátás racionális megszervezése érdekében 2012. március 01-től az alábbi létszámcsökkentést, illetve álláshelyek megszüntetését határozza el.

A 2011. évi költségvetésben jóváhagyott létszámkeret: 241,425 fő
Létszámcsökkentés utáni engedélyezett létszám: 231,575 fő

A létszámcsökkentéssel érintett intézmények:
Albertirsa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
2730 Albertirsa, Irsay K. u. 2.
A 2011. évi költségvetésben jóváhagyott létszámkeret:
41 fő köztisztviselő
8,5 fő munkatörvénykönyves mv.
A létszámcsökkentést követően engedélyezett létszám:
39 fő köztisztviselő
7,5 munkatörvénykönyves mv.

Tessedik Sámuel Általános Iskola
2730 Albertirsa, Győzelem u. 2.
A 2011. évi költségvetésben jóváhagyott létszámkeret: 68,925 fő közalkalmazott
A létszámcsökkentést követően engedélyezett létszám: 68,075 fő közalkalmazott

Márai Sándor Városi Könyvtár
2730 Albertirsa, Pesti u. 52.
A 2011. évi költségvetésben jóváhagyott létszámkeret: 4,5 fő közalkalmazott
A létszámcsökkentést követően engedélyezett létszám: 3,5 fő közalkalmazott

Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat
A 2011. évi költségvetésben jóváhagyott létszámkeret: 20 fő közalkalmazott
A létszámcsökkentést követően engedélyezett létszám: 18 fő közalkalmazott

Tábor
A 2011. évi költségvetésben jóváhagyott létszámkeret: 2 fő munkavállaló
A létszámcsökkentést követően engedélyezett létszám: 0 fő munkavállaló

Sportcentrum
A 2011. évi költségvetésben jóváhagyott létszámkeret: 3 fő munkavállaló
A létszámcsökkentést követően engedélyezett létszám: 2 fő munkavállaló

Határidő: értelemszerűen
Felelős: polgármester, jegyző, illetékes intézményvezető

Fazekas László: A következő a polgármester költségtérítésének 50 %-os csökkentésére vonatkozik. Aki egyetért ezzel a javaslattal, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

3/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Fazekas László polgármester havi költségtérítésének összegét 2012. március 01-től, bruttó 78.270 Ft-ban állapítja meg.

Felelős a szükséges intézkedés megtételére: jegyző
Határidő: 8 nap

Fazekas László: A következő az Alpolgármester Asszony költségtérítésének a megvonása. Aki elfogadja a javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

4/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Major Judit alpolgármester részére korábban megállapított havi bruttó 21.260 Ft költségtérítést 2012. március 01-től megszünteti.

Felelős a szükséges intézkedés megtételére: jegyző
Határidő: 8 nap

Fazekas László: Az egészségügyi szolgáltatási díjakról külön napirendi pontot tárgyalunk. A vität gyakorlatilag most lefolytattuk. Marad a Tessedik Sámuel Általános Iskola esetében az erdei iskola ügye. Aki elfogadja a határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

5/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete akként indítványozza a Tessedik Sámuel Általános Iskola pedagógiai programjának módosítását, hogy abból a 2012. évtől kezdődően az ún. erdei iskola kikerüljön.

Határidő az Általános Iskola igazgatójának megkeresésére: azonnal
Felelős: polgármester

Fazekas László: A cafetériával kapcsolatban hagy mondjak el még pár gondolatot. Abból a csomagból, amelyet kényszerűségből összeállítottunk, a legnagyobb tétel a közalkalmazottak cafetéria juttatásának a megvonása, vagy megvonása lett volna. Mintegy 27 millió forintos tétel. Ehhez képest az eddig elmúlt bő egy hétben lefolytatott konzultációk alapján az a javaslat, hogy nettó 5.000,- Ft/hó értékben, most már Erzsébet utalvány néven őrizzük meg a hajdan volt cafetéria juttatás egy részét. Ez egy 50 % körüli megőrzése a cafetéria juttatásnak. Olyan bérviszonyok közepette, amiben a közalkalmazottaink élnek, valóban nagyon barátságtalan lépés lenne a cafetéria egészének elvonása, még akkor is, ha nagyon nagy kényszerek vezetnek minket. Azt is el kell mondjam ugyanakkor, hogy ez azt jelenti, hogy szemben a 2-es napirendi pont végén szereplő szűk 8 millió forinttal, amennyiben ezt a

határozatot elfogadjuk, akkor a mínusz a költségvetésben bő 23 millió forint a mai tudásunk szerint. Tehát ez egy nagyon nagy megfontolást igénylő lépés, de a magam részéről támogatom azt a határozati javaslatot, ami így szól: „Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012-ben 5.000,- Ft/hó értékű Erzsébet utalvány természetbeni juttatást állapít meg közalkalmazott és Munka törvénykönyves munkavállalói részére. Nem jogosult természetbeni juttatásra a munkavállaló azon időtartam vonatkozásában, amelyre, illetményre, vagy átlagkeresetre nem jogosult, feltéve, hogy a távollét időtartama meghaladja a 30 napot. Ha a jogviszony a tárgyév közben szűnik meg, az időarányos részt meghaladó mértékben igénybe vett természetbeni juttatás értékét a távollét vége utáni első munkanapon, illetve a jogviszony megszűnésekor vissza kell fizetni." Nyilvánvaló, hogy a tételes megnevezés utáni rész, az a megfelelő jogszabályoknak történő érvényszerzés, és hát az is nyilvánvaló, hogy amennyiben ez a határozati javaslat, most többséget kap, akkor ez azt jelenti, hogy abba a magánvitánk szerint vagy költségvetésbe, vagy nem költségvetésbe, ami pillanatnyilag ott a táblázatok szintjén létezik, újra visszavezetjük az 5.000,- Ft-okat. Más intézkedést „határidőben", vagy „felelősben" nem tartottunk indokoltnak megnevezni.
Még három dolgot szeretnék mondani. Egyrészt azt, hogy 2013-ról amit már tudunk, az elég kevés, de minden jel arra mutat, hogy nem 2012. lesz az önkormányzatok életében a mélypont, hanem jó esetben 2013. Ezért van most szükség olyan lépéseket megtenni, amin vitatkozhatunk, hogy van alatta táblázat, vagy nincs alatta. De, ha nem tesszük meg, akkor egy év múlva nem ennyire fájdalmas lépéseket, hanem sokkal fájdalmasabb lépéseket leszünk kénytelenek meglépni, ha költségvetést akarunk elfogadni.
Az új önkormányzati törvény azt mondja, hogy 2013. január elsejétől működési hiány nem tervezhető. Sőt ugyanez a törvény kimondja, hogy 2013-tól beruházási hitel is csak kormányhivatali engedéllyel lesz igénybe vehető.
Szavazunk tehát az Erzsébet utalványról. A határozati javaslatot korábban felolvastam. Aki ezt elfogadja, most kérem, jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012-ben 5.000,- Ft/hó értékű Erzsébet utalvány természetbeni juttatást állapít meg közalkalmazott és Munka törvénykönyves munkavállalói részére. Nem jogosult természetbeni juttatásra a munkavállaló azon időtartam vonatkozásában, amelyre, illetményre, vagy átlagkeresetre nem jogosult, feltéve, hogy a távollét időtartama meghaladja a 30 napot. Ha a jogviszony a tárgyév közben szűnik meg, az időarányos részt meghaladó mértékben igénybe vett természetbeni juttatás értékét a távollét vége utáni első munkanapon, illetve a jogviszony megszűnésekor vissza kell fizetni.

3./ Előterjesztés a Penny Market áruház telepítési tervéről
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A korábbi egyeztetésekről tudnak a Képviselő-társak. Most az a kérése a Penny-nek, hogy hátrébb húzhassa az épületet. Ezzel szerintem két dolog oldódna meg. Egyrészt nyilván a sok-sok parkolónak van látható vonzereje, másrészt tágasabb is lenne ez a parkoló. Erre az esetre valamiféle olyan homlokzati elemeket kértünk, amik jó összképet mutatnak. Mindenki kapott rajzokat, bár fekete-fehérben. Ennyit tudtam elmondani, s hogyha a Penny képviselőinek van szóbeli kiegészítése, akkor azt kérem, hogy tegyék meg.

Kiss Nikoletta: Erdei Tibor építész kollégámmal érkeztem. Volt egy elfogadott beépítési javaslat, amit korábban bemutattunk Önöknek, amiben gyakorlatilag az utcával párhuzamosan került telepítésre az épület. Időközben Önöknél is, nálunk is változtak az igények, és teljesen új változatot szeretnénk most Önök elé tárni, ill. ennek előnyeit elmondani. A vezetőségünk a második, már most bemutatott verziót szeretné megvalósítani.
Tibor kollegámat szeretném megkérni, hogy mondja el Önöknek, hogy építészeti szempontból mi is az a plusz, ami ezzel tudunk a vásárlóknak nyújtani.

Erdei Tibor: Ezzel az új beépítéssel szeretnénk még kényelmesebbé, még jobban megközelíthetővé, még kulturáltabb parkoló kialakítással barátságosabbá, a település és az itt lakók részére elfogadhatóbbá tenni a tervezett áruházunkat. Arra törekszünk, hogy a lehető legjobban kielégítsük azokat az igényeket a vásárlók és az itt lakók megkövetelnek.
Az áruház elhelyezése során nemcsak arra gondoltunk, hogy egy épületet helyezzünk el és egy parkolót alakítsunk ki, hanem egy olyan kulturált zöld felületet is biztosítsunk, amellyel növeljük az esztétikai értékét, ill. a parkoló funkcióját növelni tudjuk.
Ez egy többszintes zöldfelület lesz, ami azt jelenti, hogy egy nagyon jól karbantartott gyep, cserje, ill. lombkoronás fákkal telepített területet szeretnénk biztosítani.
A zöldfelületen kívül gondoltunk arra is, hogy kényelmes padokkal, kerékpártárolókkal is beépítsük.
Az épület, valamint a parkolónak feltárása a Pesti út felöl, minden irányból biztosított lenne, ami azt jelenti, hogy számunkra igen komoly útépítési és közműépítési munkálatokra lenne szükség. Ez összességében egy 100 milliós nagyságrendű tételt jelentene. A bolt előtt az út 60 m-rel mindkét irányba új aszfaltburkolatot kap leforduló sávval kialakítva. Tehát egy sokkal kulturáltabb megjelenést hozna ez a tervezet az új csapadék elvezetéssel.

Rózsa Gyöngyvér: Nagyon örültem az első változatnak, amikor sikerült megállapodni, hiszen úgy éreztem, hogy egy viszonylag színvonalas épület kerül megépítésre a belvárosi részben. Jött egy új elképzelés, egy beépítési javaslat. Amennyiben a képviselő-testület ezt a variációt támogatja, akkor mindenképpen tovább kellene gondolni ezt a két építményt, ami az utca felől megfogalmazódott. Tehát esetleg úgy fogalmazzuk meg a határozati javaslatot, hogy azoknak a további egyeztetése szükséges.

Kiss Nikoletta: Mi erre nem feltétlenül tartunk igényt. Mi csak a kisvárosias jellegét szerettük volna visszaadni a helynek.

Rózsa Gyöngyvér: Testületi ülés előtt még egyszer egyeztettem az építéshatósági kollegával, ha nem tartják meg ezeket a kis építményeket, akkor az előkert előírásaival probléma van. De ez nyilván építéshatósági probléma. Tehát ezt ő fogja tudni eldönteni.

Fazekas László: Városfejlesztési Bizottság véleménye következik.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság az ülésén nem hozott döntést. Úgy gondoltuk, hogy a testületi ülésen, az illetékeseket meghallgatva mindenki egyénileg dönt majd róla.

Fazekas László: Az 1. sz. határozati javaslathoz lenne a módosító indítványom, mert ha elfogadjuk, akkor ezen a szaletli jellegen jó lenne valamit javítani, módosítani – Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azzal a feltétellel elfogadja a Penny Market kft. élelmiszer áruház létesítésével kapcsolatos módosított telepítési javaslatát, hogy az utcahatáron bemutatott felépítmények továbbtervezését javasolja."
Ha ez kapja a többséget, akkor a második változat mehet, ha nem, akkor marad az eredeti változat. Aki a határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

7/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azzal a feltétellel elfogadja a Penny Market Kft. élelmiszer áruház létesítésével kapcsolatos módosított telepítési javaslatát, hogy az utcahatáron bemutatott felépítmények továbbtervezését javasolja.

Határidő: a Penny Market Kft. értesítésére azonnal
Felelős: polgármester

SZÜNET: 19.00 – 19.20

4./ Előterjesztés Albertirsa Város Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása tárgyában
Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottságunk az SZMSZ módosítással kapcsolatban megtárgyalta azt a javaslatot, amely az informális ülésen felmerült, mely szerint a külsős bizottsági tagok létszámát 16 főről 10 főre csökkentsük. A bizottságunk különböző indokok alapján úgy gondolta, hogy egyelőre bár szükségesnek látszik, a megtakarításra tekintettel is átgondolni ezt a helyzetet, egyelőre nem javasolta ennek elfogadását 5 egyhangú szavazattal.
Viszont a Városüzemeltetési Iroda SZMSZ-be való kerülését 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

Fazekas László: Bizottsági vélemények következnek.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság mindkét javaslatot támogatta 5 igen és 1 tartózkodás mellett.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság az előterjesztés kapcsán határozatot nem hozott.

Szőke Szabolcs: A Kulturális Bizottság 1. §-ánál nem hozott döntést, míg a 2. §-t többségi döntéssel támogatta.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság döntő többséggel mindkét javaslatot elfogadásra javasolja.

Major Judit: A külsős bizottsági tagok létszámának csökkentése az én javaslatom volt, ugyanis úgy gondolom, hogy hatékonyabb lenne a munkavégzés. Én két bizottságnál látom ezt a problémát, így javaslom, hogy a Városfejlesztési Bizottság külsős létszámát csökkentsük négy fővel, míg a Kulturális Bizottság külsős létszámát két fővel.

Fazekas László: A Jogi, Ügyrendi Bizottságban maradna a 2 külsős, a Pénzügyi Bizottságban maradna a 3 külsős, a Népjóléti Bizottságban is maradna a 3 külsős, míg a Kulturális Bizottságban maradna 1 külsős és a Városfejlesztési Bizottságban is maradna 1 külsős.

Kovács Zoltánné dr.: Azt szeretném javasolni, hogy ennek a paragrafusnak a hatályba lépése, ne a kihirdetését követő nap legyen, mert ezt még végig kell vinni. Tehát javaslom, hogy március 1-je legyen a hatályba lépés napja.

Fazekas László: Rendben. Aki elfogadja ezekkel a módosításokkal a rendeletmódosítást, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 3 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2012. (I. 27.) önkormányzati rendelete
a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló
5/2007. (IV. 10.) rendelet módosításáról

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 18. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 5/ 2007. (IV. 10.) rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

A képviselő-testület az alábbi állandó bizottságokat hozza létre:

Jogi, Ügyrendi Bizottság	elnök, 4 tag
Pénzügyi Bizottság	elnök, 7 tag
Népjóléti Bizottság	elnök, 8 tag
Kulturális Bizottság	elnök, 4 tag
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság	elnök, 6 tag

2. §

Az SZMSZ 54. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

e) Városüzemeltetési Iroda

Záró rendelkezések

3. §

E rendelet 2012. március 1-jén lép hatályba.

Fazekas László polgármester	Kovács Zoltánné dr. jegyző

Kihirdetési záradék: A rendelet 2012. január 27-én kihirdetve.

Kovács Zoltánné dr.
jegyző

3/2./ Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzata 1. és 2. sz. függelékének módosításáról
Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke

Elter János: Tekintettel arra, hogy Kádár János mandátuma megszűnt és a szabályunk szerint a bizottságokba megválasztott képviselőknek többségben kell lenni, ezért értelemszerűen a helyét elfoglaló Tóth János képviselő az, akit javasol a bizottságunk a Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tagjává. Egyben egy olyan javaslat is született, hogy Kádár János a Népjóléti Bizottság külsős tagja legyen. A határozati javaslat módosítja az SZMSZ-ünk függelékeit.

Fazekas László: Aki egyetért azzal, hogy Tóth János bekerüljön a Városfejlesztési Bizottságba, valamint a Pénzügyi Bizottságba, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

8/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tóth János képviselőt a képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi-, valamint Pénzügyi Bizottságának tagjává választja.
Továbbá a Népjóléti Bizottság tagjai közül Tóth János neve törlésre kerül.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Zoltánné dr. jegyző (a változás átvezetésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 7/2011. (IV. 01.) rendelet 1. és 2. számú függelékében)

Fazekas László: Aki egyetért azzal, hogy Kádár János a Népjóléti Bizottság külsős tagjává váljon, az most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kádár Jánost a Népjóléti Bizottság külsős tagjává választja.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Zoltánné dr. jegyző (a változás átvezetésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 7/2011. (IV. 01.) rendelet 1. és 2. számú függelékében)

4./ Előterjesztés a Képviselő-testület hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 30/2007. (XII.21.) rendelet módosítása tárgyában
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző

Kovács Zoltánné dr.: A rendeletből tulajdonképpen a cafetériára vonatkozó elemek kerültek ki, hiszen azt most már közszolgálati szabályzatban kell rendezni, ill. beépítésre került az új törvénynek megfelelően a szervezeti egységek vezetőinek mi a beosztási szintje, de ebben semmi változás nincs, eddig is így volt.

Fazekas László: A Jogi, Ügyrendi Bizottsági véleménye következik.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság ülésén Jegyző asszony válaszolt a felmerült kérdésekre, így bizottságunk úgy látta, hogy támogatható ez az előterjesztés, ezért többségi döntéssel támogattuk.

Fazekas László: Aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2012. (I. 27.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 30/2007. (XII. 21.) rendelet
módosításáról

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogalkotói hatáskörben, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 4. §-ában, 39. § és 44/A. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Képviselő-testület hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 30/2007. (XII.21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) 3. § (3) bekezdése helyébe az alábbi (3) bekezdés lép:

(3) A hivatal munkamegosztás szempontjából elkülönült szervezeti egységeinek vezetésére osztályvezetői megbízással azonos vezetői megbízás adható. A vezetői illetménypótlék mértéke az osztályvezetői szintnek megfelelő vezető alapilletményének 10 %-a.

2. §

A Képviselő-testület hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 30/2007. (XII.21.) önkormányzati rendelet 16. § (3) bekezdése helyébe az alábbi (3) bekezdés lép:

(3) A (2) bekezdésben foglaltaktól, indokolt esetben a munkáltató eltérhet.

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Ör. 4. §-a, 11. §-a, 13. §-a és a 14. §-a.

Fazekas László polgármester	Kovács Zoltánné dr. jegyző

<u>Kihirdetési záradék</u>: A rendelet 2012. január 27-én kihirdetve.

Kovács Zoltánné dr.
jegyző

5./ Előterjesztés az egészségügyi szolgáltatási hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző

Kovács Zoltánné dr.: Tulajdonképpen szóbeli kiegészítésem nincs. Az indoklását egy előző napirendnél már megtárgyalta a képviselő-testület.

Fazekas László: Én azért biztonság kedvéért újból elmondom, hogy a nem helyiek esetében a szemészet, a sebészet, a reumatológia, az ortopédia, a fül-orr-gégészet, a nőgyógyászat 2.000,- Ft-ba kerülne alkalmanként. A fizikoterápia, a labor és az EKG pedig 600,- Ft-ba kerülne. A helyiek mindebből kapnak 50 %-os kedvezményt.
Bizottsági vélemények következnek.
Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság döntő többséggel elfogadásra javasolja.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fazekas László: Aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Albertirsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
3/2012. (I. 27.) önkormányzati rendelete
az egészségügyi szolgáltatási hozzájárulásról

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

(1) Az önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) személyi hatálya kiterjed Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által szervezett, az egészségügyi ellátás körébe tartozó:
a.) az egészségügyi alapellátást nyújtó szak közalkalmazottra,
b.) a járóbeteg szakellátást nyújtó, a települési önkormányzat alkalmazásában álló közalkalmazottra, a járóbeteg szakellátást nyújtó (megbízott) szakorvosra,
c.) az egészségügyi alapellátásban, valamint járóbeteg szakellátásban dolgozó asszisztensre,
d.) Albertirsa Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalára.

(2) Az Ör. személyi hatálya kiterjed továbbá Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által szervezett, közvetlenül a települési önkormányzat által fenntartott és üzemeltetett egészségügyi alapellátást, vagy a járó beteg szakellátást igénybevevő albertirsai

bejelentett lakcímmel és nem albertirsai bejelentett lakcímmel rendelkező biztosítottakra (a továbbiakban: biztosított).

Értelmező rendelkezések

2. §

(1) Egy alkalom alatt minden, az orvos és beteg között megvalósuló gyógyító vagy diagnosztikai célú találkozást érteni kell.

(2) E rendelet alkalmazásában Albertirsa Város Önkormányzata által közvetlenül fenntartott és működtetett egészségügyi alapellátási feladatnak, valamint járóbeteg szakellátási feladatnak azon egészségügyi feladat minősül, amelynek megszervezéséről (egészségügyi szolgáltató kiválasztásáról, szükség szerinti pályáztatásáról, a szerződéskötésről, a működési engedély, valamint a hozzá kapcsolódó szakhatósági állásfoglalások beszerzéséről, a társadalombiztosítási szervvel, az egészségügyi feladat ellátásra vonatkozólag finanszírozási szerződés megkötéséről, az egészségügyi feladat adminisztratív feladatainak ellátásáról) közvetlenül Albertirsa Város Önkormányzata, illetve az általa létrehozott munkaszervezete: a Polgármesteri Hivatal, e bekezdésben foglaltaknak megfelelően, teljes körűen gondoskodik (együttes feltételrendszer).

Az egészségügyi költség hozzájárulásra vonatkozó különös rendelkezések

3. §

(1) Amennyiben a biztosított - saját kezdeményezése alapján - Albertirsa Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett, mindenkori járóbeteg szakellátást veszi igénybe, - az Ör. szerinti egészségügyi költség hozzájárulást köteles fizetni.

(2) Amennyiben a biztosított az Önkormányzat, mint egészségügyi szolgáltatónál az általa fenntartott szolgáltatási helyen, egy nap több járóbeteg-szakellátást vesz igénybe, az egészségügyi költség hozzájárulást külön-külön szakrendelésenként meg kell fizetnie.

(3) Az egészségügyi költség hozzájárulás mértéke alkalmanként (megjelenésenként): a rendelet 1. számú mellékletében meghatározott, a szolgáltatás nyújtásakor érvényes és hatályos költség hozzájárulás.

(4) Az Önkormányzat az Albertirsán bejelentett lakcímmel rendelkezők részére a költség hozzájárulás 50 %-ot elengedi.

4. §

(1) Az egészségügyi szolgáltató az egészségügyi költség hozzájárulás megfizetését nyugtával, illetőleg kérelemre számlával igazolja.

(2) Az egészségügyi szolgáltató az önkormányzati rendeletben foglalt előírásokról (a díjfizetési kötelezettségről) köteles
a) a biztosítottat az ellátás igénybevételét megelőzően tájékoztatni, valamint
b) az Ör-ben foglaltak figyelembevételével az egészségügyi költség hozzájárulást beszedni.

(3) A biztosított az Ör-ben meghatározott egészségügyi szakellátás megkezdése előtt köteles az egészségügyi szakellátást végző személy részére jelezni, hogy a szolgáltatás megfizetett ellenértékéről számlát kér.
Az e bekezdésben meghatározott rendelkezést az orvosi rendelő helyiségében (ajtaján) ki kell függeszteni.

(4) Az egészségügyi szakellátást végző személy az Önkormányzat által beszedett egészségügyi költség hozzájárulás bevételezésének tényéről, minden esetben nyugtát állít ki.
Az egészségügyi szakellátást végző személy a biztosított részére az egészségügyi szolgáltatási díj bevételezésének igazolásául, - amennyiben a szolgáltatást igénybe vevő a jelen paragrafus (9) bekezdése szerinti számla kiállításának igényét időben nem jelzi, - a kiállított nyugta eredeti példányát átadja, a második példány az egészségügyi szolgáltató példánya.

(5) Az Önkormányzat által, az Ör-ben meghatározott egészségügyi szakellátás nyújtásáért, a biztosított által fizetett egészségügyi költség hozzájárulás megfizetésének tényéről szóló számla kiállításának kötelezettje: a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája.

(6) Az egészségügyi szakellátást végző személy asszisztense a jelen paragrafus hatálya alá tartozó, az Ör-ben meghatározott egészségügyi szakellátás igénybevételéhez kapcsolódó számla készítési és kiállítási igényt köteles 2 munkanapon belül a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája részére - az eredeti nyugta, valamint a számla kiállításához szükséges adatok (teljes név, lakcím, adószám) átadásával - igazoltan jelezni.

(7) A Polgármesteri Hivatal a (11)-(12) bekezdés szerinti számla kiállításáról, a (13) bekezdésben meghatározott pénzügyi elszámolást követő 30 naptári napon köteles gondoskodni.

Eljárási rendelkezések

5. §

(1) A Képviselő-testület az egészségügyi **költség hozzájárulással** összefüggő panasz kivizsgálásával kapcsolatos elsőfokú önkormányzati hatósági feladat-és hatáskörét a polgármesterre ruházza át.

(2) Az egészségügyi **költség hozzájárulással** összefüggő panaszt a település polgármesteréhez (Polgármesteri Hivatal - 2730 Albertirsa, Irsay K u. 2.) lehet benyújtani.

(3) Az egészségügyi **költség hozzájárulással** összefüggő panaszt - önkormányzati hatósági eljárás keretein belül – I. fokon a település polgármestere vizsgálja meg.

(4) Az önkormányzati hatósági szerv jogosult, az Ör. rendelkezéseinek nem megfelelő gyakorlat alkalmazása esetén, a rendelet szerint hatályos egészségügyi **költség hozzájárulás** biztosított részére történő visszatérítéséről – eljárása részeként, a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül – hatósági határozattal intézkedni.

6. §

(1) Az egészségügyi szolgáltató az e rendeletben foglaltak figyelembevételével határozza meg az egészségügyi szolgáltatási díj befizetésének általa elfogadott módját.

(2) Az egészségügyi szolgáltató 2012. február 15. napjáig, ezt követően folyamatosan, jól látható helyre kifüggeszti az egészségügyi szolgáltatási díj fizetésének kötelezettségről szóló tájékoztatót, amely tartalmazza
a) a fizetendő egészségügyi szolgáltatási díj körét, mértékét, és annak feltételeit,
b) a díj fizetésének lehetséges módját (készpénzfizetés),
c) a fizetés helyét és időpontját.

(3) Az egészségügyi szolgáltatási díjat az ellátás igénybevételének megkezdéséig kell befizetni.

(4) Az egészségügyi szolgáltatás után fizetendő díjakat kizárólag készpénzben lehet megfizetni.

Záró rendelkezések

7. §

Az Ör. 2012. március 1. napján lép hatályba.

Fazekas László
polgármester

Kovács Zoltánné dr.
jegyző

<u>Kihirdetési záradék</u>: A rendelet 2012. január 27-én kihirdetve.

Kovács Zoltánné dr.
jegyző

Albertirsa Város Önkormányzatának
3/2012. (I. 27.) önkormányzati rendelete
az egészségügyi szolgáltatási
hozzájárulásról

1. számú melléklet

Albertirsa Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett egészségügyi szakellátások tekintetében egészségügyi költség hozzájárulás mértéke

Szemészeti szakrendelés	*2.000.-Ft/alkalom*
Sebészeti szakrendelés	*2.000.-Ft/alkalom*
Reumatológiai szakrendelés	*2.000.-Ft/alkalom*
Ortopédiai szakrendelés	*2.000.-Ft/alkalom*
Fül, orr-és gégészeti szakrendelés	*2.000.-Ft/alkalom*
Nőgyógyászat	*2.000,- Ft/alkalom*
Fizikoterápia	*600,- Ft/alkalom*
Mintavételi labor	*600,-Ft/alkalom*
EKG	*600,- Ft/alkalom*

Albertirsa Város Önkormányzatának
3/2012. (I. 27.) önkormányzati rendelete
az egészségügyi szolgáltatási
hozzájárulásról

1. számú függelék

Albertirsa Város Önkormányzata által működtetett egészségügyi szakrendelések:
1./ reumatológia,
2./ szemészet,
3./ fizikoterápia,
4./ sebészeti szaktanácsadás,
5./ ortopédia,
6./ fül-orr-gégészet,
7./ mintavételi labor,
8./ nőgyógyászat,
9.) EKG.

6./ Előterjesztés a gyermekek részére nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotásáról
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző

Kovács Zoltánné dr.: A rendelet megalkotását az tette szükségessé, hogy ismét módosult a gyermekvédelemről szóló 1997. évi XXXI. törvény. A törvény módosítás értelmében, hogyha a törvény másként nem rendelkezik, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért térítési díjat kell fizetni. Ezen jelen esetben a bölcsődei ellátást érinti. Az intézményi térítési díj megállapítása a képviselő-testület feladata, az intézményi térítési díj alapján pedig a személyre szóló térítési díjakat az intézményvezető fogja megállapítani a jövedelem alapján, de vannak bizonyos kedvezmények; a három vagy többgyermekes családok, a fogyatékos gyermeket nevelő családok továbbra is térítésmentesen vehetik igénybe az ellátást. Az intézményi térítési díj megállapításának alapja a normatíva és az önköltség különbözete. Ez magasabb összegű, mint amit mi javaslunk térítési díjként megállapítani, de a törvény arra módot ad, hogy a kiszámolt összegnél kevesebb összegben határozza meg a fenntartó a térítési díjat. Azt gondoljuk, hogy talán ez az 500 Ft-os napidíj olyan összeg, ami vállalható és megfizethető azok számára, akik igénybe veszik az ellátást.
Az új rendelet alkotásának pedig az az indoka, hogy a jogalkotási törvény szerint a törvényben szabályozott kérdések már nem ismételhetők meg az önkormányzati rendeletben, és azokat a részeket, amiket a törvényből voltak átvéve, azokat viszont igen.

Fazekas László: Bizottsági vélemények következnek.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság úgy látta, hogy szükséges az új rendelet megalkotása a hozzá kapcsolódó mellékletekkel, ezért többségi döntéssel elfogadásra javasolja a rendelet megalkotását.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság döntő többséggel elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fazekas László: Aki elfogadja a rendelet-tervezetet, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás ellenében elfogadta a 4/2012. (I.27.) önkormányzati rendeletet a gyermekek részére nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátásokról valamint a személyes gondoskodás nyújtó gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról.
A 4/2012. (I. 27.) sz. önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7./ Előterjesztés a Lurkó Bölcsőde nyári nyitva tartási rendjéről
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A Gyámügyi törvény alapján fenntartói feladat a bölcsőde nyári nyitva tartási rend meghatározása. A javaslat szerint július 2-től 20-ig tartana nyári szünet miatt.
A Népjóléti Bizottság vélemények következik.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Aki elfogadja a határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lurkó Bölcsőde nyári nyitva tartását az alábbiak szerint állapítja meg. A bölcsőde

2012. július 2-től 20-ig nyári szünet miatt zárva tart.

8./ Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotásáról
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Az Önkormányzati Törvény értelmében a polgármester a jegyző javaslata alapján terjeszti a képviselő-testület elé a hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának tervezetét. Ez történt most. Figyelembe véve a 2012. évi koncepcióban hozott határozatunkat a Városüzemeltetési Iroda létrehozásával, miután álláshely bővítés nélkül történne mindez és a létszámcsökkentési javaslatot is figyelembe véve.
A Jogi, Ügyrendi Bizottsági véleménye következik.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta.

Fazekas László: Aki elfogadja a határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

11/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja.
Az SZMSZ hatálybalépése 2012. március 1.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. február 15.

10./ Beszámoló az adóhatóság 2011. évi munkájáról
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző

Kovács Zoltánné dr.: Nincs szóbeli kiegészítésem.

Fazekas László: A Pénzügyi Bizottság véleménye következik.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság megállapította, hogy egy nagyon részletes anyag van előttünk. Az önkormányzat bevételeinél nagyon fontos rész az adó, hiszen az összbevétel 24,1 %-a az önkormányzati adókból tevődik össze. Megállapítottuk, hogy valamennyi adónemnél a tervezettnél jóval magasabban tudtak befolyni az adók. A gépjármű adónál 111%-on, helyi iparűzési adónál 127 %-on, a kommunális adónál 116 %-on, a talajterhelési díj 90,6 %-on teljesült. A talajterhelési díjnál gondolom azért is nem teljesülhetett 100 %-on, mert

önadózásként működik. A pótlékok-bírságok 120,4 %-on teljesültek. Tehát meg kell állapítani, hogy a tervezett előirányzat teljesítésre került.
Amiről kell még beszélnünk az az, hogy a beszedett hátralékoknál igen magas az emelkedés. 2010-hez viszonyítva 13 millió forintnyi plusz bevétel keletkezett, mely köszönhető annak is, hogy tavaly januárban hoztunk egy olyan érdekeltségi rendeletet, mellyel ösztönzővé tettük az adó osztályon dolgozókat.
Meg lehet azt is állapítani, hogy egyre nehezebb az adózók helyzete, így a jövőben is fontosnak tartom, hogyha a törvényi keretek engedik és megfelel a méltányossági feltételeknek, a hivatal továbbra is emberségesen álljon ehhez a kérdéshez.
A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

Fazekas László: Nagyon fontos ez a terület, hiszen a város bevételének közel a negyede ebből jön be. Megjegyzem előbb-utóbb nemcsak erre lesz szükségünk, hanem ki kell majd valamilyen stratégiát arra is dolgozni, hogy hogyan mozdulhatunk el az önfenntartóvá válás irányába. De az egészen bizonyos a helyi adóbevételek egyre fontosabbak az önkormányzatok életében, s ez egyúttal azt jelenti, hogy a beszedésükben pedig a benne résztvevők felelőssége. Éppen ezért megköszönöm azoknak a munkatársainknak, akik ebben tevékenyen részt vettek.

11./ Beszámoló a közétkeztetés helyzetéről
Előadó: dr. Pécsi Angéla, a Népjóléti Bizottság elnöke

dr. Pécsi Angéla: Minden évben a Népjóléti Bizottság feladata, hogy a közétkeztetést megvizsgálja. Láthatjuk az adatokból, hogy a közétkeztetésben résztvevő gyermekek létszáma emelkedik, továbbá az is kitűnik a beszámolóból hogyan emelkedtek a nyersanyagnormák, ill. az étkezési térítési díjak. Az 575 fő igénybevevő gyermekből közel 100 fő támogatásban részesül, akik különböző mértékű támogatást kapnak (30 %-tól egészen a 100%-ig). Ezt a Népjóléti Bizottság igény szerint szokta elbírálni.
2009 novemberében történt váltás a szolgáltató esetében, azóta az új szolgáltató és az igénybevevő intézmények folyamatosan tartják a kapcsolatot, ezáltal a szolgáltató figyelembe tudja venni az intézményvezetők jelzéseit, mely nagyon pozitív.
Komolyabb negatív észrevétel az intézményvezetők részéről nem történt. A Népjóléti Bizottság ülése előtt volt egy egyeztető ülés, amelyen az intézmények vezetői részt vettek és írásban is jelezték a kapcsolatukat a TS Gastro Kft-vel. Gyakorlatilag pozitív elmozdulás észlelhető.

Fazekas László: Nagyon szépen köszönöm az anyag kidolgozójának, előterjesztőjének a munkáját.

12./ Előterjesztés a labdarúgó edzőpálya megvalósításának közbeszerzési eljárásáról
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: 2008 végén elkészült a sportközpont beruházásának nagy része. Az edzőpálya körül bizonyos környezetvédelmi aggályok, kifogások merültek fel a helyszínt illetően. Végig azt gondoltam, s most is azt gondolom, hogy ezek „hajánál fogva előrángatott” dolgok voltak. A tavalyi év során eljutottunk odáig, hogy mindenféle averzióval, aggállyal szemben kimondta szóbeli egyeztetésen az összes környezetvédelmi hatóság és kiolvasható a különböző levelezésekből is, hogy mehet ez a beruházás. A szükséges pénz rendelkezésre áll, és a kivitelezéshez közbeszerzési eljárás lebonyolítása szükséges. Ennek a kiírása található itt.

Bizottsági vélemények következnek.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést. A bizottság fontosnak tartja, hogy kiírjuk a közbeszerzést, de a rendelkezésre álló összeg fölé ne menjünk, így ha nagyon magas összegű ajánlatok érkeznek, eredménytelennek fogjuk nyilvánítani.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság ugyanezekkel a feltételekkel, mint Sági Józsefné elmondott elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Fazekas László: Aki a határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a labdarúgó edzőpálya megvalósítására vonatkozó hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását, valamint a vállalkozási szerződés tervezetet. Megbízza a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az Echo Sport Kft. (4030 Debrecen, Szilágyság u. 18.), a SPORT-BAU TRADE KFT. (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.), a STADION SÉP Kft. (7300 Komló, Lehár F. u. 6.) és az Eurogreen-Tiszafa Kft. (1144 Budapest, Szlatina u. 5.) részére küldje meg.
A Képviselő-testület elfogadja a Bíráló Bizottságba jelölt tagokat, akik:

1.) Sági Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke, a Bíráló Bizottság elnöke,
2.) Elter János Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke, létesítményfelelős,
3.) Földesiné Töpper Ilona közbeszerzési referens,
4.) Török Andrea pénzügyi vezető,
5.) Pozsonyi István vezető főtanácsos.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az eljárás felelősségi rendjének biztosítására az alábbi személyeket bízza meg.

Feladat:	**Felelős:**
1. Ajánlati felhívás elkészítése:	Földesiné Töpper Ilona
2. Ajánlati felhívás jóváhagyása:	Képviselő-testület
3. Ajánlati dokumentáció elkészítése:	Földesiné Töpper Ilona
4. Ajánlati dokumentációk átadása:	Pozsonyi István
5. Ajánlattevőkkel kapcsolattartás:	Pozsonyi István
6. Ajánlatok érkeztetése:	Motyovszki Pálné
7. Ajánlatok bontása:	Földesiné Töpper Ilona
8. Bontási jegyzőkönyv elkészítése:	Földesiné Töpper Ilona
9. Döntési javaslat elkészítése:	Bíráló Bizottság
10. Döntéshozó:	Képviselő-testület
11. Eredményhirdetés:	Fazekas László polgármester
12. Szerződéskötés:	Fazekas László polgármester
13. Belső ellenőrzés:	Vincent Auditor Kft.

HATÁRIDŐ az ajánlattételi felhívás kiküldésére: 2012. január 27.
FELELŐS: Fazekas László polgármester

13./ Előterjesztés a 4. sz. főút kezelői jogának átvételéről
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Egy régóta tervezett állami beruházás Ceglédtől az üllői elágazásig tartó szakasz, a legújabb átdolgozott tervek szerint autópálya minőségben és paraméterekkel épül majd meg. Az újjátervezése zajlik ennek a szakasznak és az egyeztetési folyamat során a jelenlegi M4-es nyomvonal – a jelenlegi Bicskei út és Szentmártoni út közötti szakaszáról van tulajdonképpen szó az előterjesztésben, ugyanis egy korábbi, még autóút minőségű változatkor, egyszer mi már nemlegesen nyilatkoztunk arról, hogy ezt a szakaszt átvesszük e kezelésbe vagy sem. Most a Magyar Közút Nonprofit Zrt. ismét megkeresett minket és az az érve, hogy mivel ez a szakasz nem lesz az országos közúthálózat része az autópályává történő átépítést követően, az álláspontja szerint csak helyi jelentőségű út – vegyük át kezelésbe. Tájékoztattam az állami közútkezelőt, hogy van egy ezzel ellentétes testületi határozatunk. Ezt követően azt ajánlották, hogy amennyiben hajlandó a testület átvenni ennek az útnak a kezelői jogát, abban az esetben a kezelői jog átvétel előtt, ők egy alapos felújítást végrehajtanak ezen az útszakaszon.
Arról kell most döntést hoznunk, hogy ezekkel a feltételekkel átvesszük kezelésre ezt az útszakaszt vagy sem.
Bizottsági vélemények következnek.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja, hogy ne vegyük át ezt az útszakaszt, ugyanis a közlekedési érdekeinket nem szolgálja és a felújítástól függetlenül a következő évtől már csak költségekkel járna.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság az 1. sz. határozati javaslatot nem fogadta, mely szerint ne vegyük át. Viszont a 2. sz. határozati javaslatot 6 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, tehát az átvételt támogatja.

Fazekas László: Aki az 1. sz. határozati javaslatot támogatja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

13/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az M4. sz. autópálya megépítését követően nem veszi át kezelésre a 4. sz. főút Szentmártoni út és Bicskei út közé eső szakaszát.

HATÁRIDŐ: a Magyar Közút Nonprofit Zrt. értesítésére nyolc nap
FELELŐS: Fazekas László polgármester

14./ Beszámoló a közfoglalkoztatás 2011. évi tapasztalatairól
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Szerintem 2011-ben óriási visszalépés történt Magyarországon a közfoglalkoztatásban. Nagy hiba volt véleményem szerint a rövidtávú és rövid időtartamú foglalkoztatás bevezetése, aztán erre sikerült az állami illetékeseknek rátromfolni az egyhetes bérfizetéssel. Minderről szól az előterjesztés – milyen gondokat okozott.

Egyfelől nem tudják ezek az emberek a heti 5 ezer Ft-ot beosztani, másrészt mivel a bérpótló juttatásnál minimális összeggel kaptak kevesebbet a közfoglalkoztatásban résztvevők. Egyszerűen semmi motivációjuk nem volt arra, hogy egyáltalán elfogadják, s aztán elvégezzék a munkát. Sok helyen jeleztük, kértük a módosítást, de az év során ez nem történt meg. Ma kaptunk először információt a 2012-es év várható közfoglalkoztatási lehetőségeiről. Úgy érzem, hogy itt azért meghallgatásra találtak a kritikák. Amennyi információt eddig kaptam, azt várom, hogy lesz pozitív változás, ugyanis ezt az abszolút rapid (4 órás és 1-4 hónapos) foglalkoztatást kiiktatták a rendszerből. Jellemzően 2 és 12 hónap közötti időszakra írja majd ki a kormányzat a közfoglalkoztatási lehetőségeket és jellemzően 6, ill. 8 órában. A finanszírozás különböző lesz: 70, ill. 80 %-os átlagban, de lesznek olyan pályázatok, ahol 100 %-os finanszírozásra is sor kerülhet. A szépséghiba az, hogy ezek zömében a hátrányos vagy többszörösen hátrányos kistérségekre korlátozódik, de a ceglédi munkaügyi központ tájékoztatása szerint nem kizárt, hogy esetleg hébe-hóba egy-egy megjelenik nálunk is az utóbbiból.
A mai napon kaptunk egy levelet, egy tájékoztatást arról, hogy holnapig van lehetőség ún. idős kapcsolattartóként megjelölni olyan embereket, akik közhasznú munkában idős emberek ellátásában részt vehetnek, és ez 100 %-os támogatási intenzitású.
Az 5000 fő alatt lévő települések esetében kötelező lesz ezt a formát bevezetni és az 5000 fő feletti települések esetében (úgy észleltem a többcélú társulási ülésen) csak lehetőség lesz. De az tényleg elég sajátos, hogy egy nappal azelőtt kapunk róla tájékoztatást – annál inkább, mert az idősek esetében olyan személyt kell találni, akit első ránézésre be is enged az idős ember a házába, s további gond, hogy március 31-ig tart majd. Tehát nagyon rövid idő, miközben az időseknél nagyon fontos a stabilitás. Természetesen azért megpróbáljuk. Úgy tűnik, hogy jövő héten kapnak részinformációkat erről majd a kollégáink a munkaügyi központtól.
Bizottsági vélemények következnek.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság is azt a következtést vonta le, hogy nem nagyon volt érdemes a közhasznú munkavállalónak dolgozni, mert majdnem ugyanannyi fizetést kapott, ha dolgozott, ha nem. Mindenkit arra biztatnék, hogy a saját portáját, ill. az előtte lévő közterületet nyugodtan tartsa rendbe, mert nem lesz olyan sok közhasznú munkás, hogy mindenki előtt összegereblyézzenek.

15./ Előterjesztés az Aquarius-Aqua Kereskedelmi Ipari és Szolgáltató Kft. szolgalmi jog bejegyzésére vonatkozó kérelme tárgyában
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A 2011. december 29-ei ülésen döntöttünk arról, hogy engedélyeztük földkábel elhelyezését. Az önkormányzati út mellett, ill. az önkormányzati út egy pontján keresztülvág ez a földkábel. Először 12 m2-re vonatkozott a terület nagyság amit elfoglalt, közben kiderült, hogy szolgalmi jog bejegyzésére is engedélyt kér a kft. Én nem látok ennek akadályát, formálisnak érzem a dolgot, de nem biztos, hogy mindenki így gondolja.

Elter János: Tekintettel arra az előterjesztést már megalapozta egy korábbi testületi döntés, valamint a megjelölt összeg, az elérhető legmagasabb összeg, ezért többségi döntéssel támogatta a Jogi, Ügyrendi Bizottság.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Fazekas László: Aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy Albertirsa Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Albertirsa külterület 0319 hrsz. alatt bejegyzett, 8362 nm alapterületű, kivett saját használatú út megjelölésű ingatlanra, az Aquarius-Aqua Kereskedelmi Ipari és Szolgáltató Kft. javára egy 22 kV-os új földkábel elhelyezése érdekében az ingatlan-nyilvántartásba – 9.600 Ft+Áfa egyszeri egy összegben megfizetett kártalanítás fejében –, szolgalmi jog kerüljön bejegyzésre. A Képviselő-testület felhatalmazza Fazekas László polgármestert, az előterjesztéshez csatolt szolgalmi jogra vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Fazekas László polgármester
Határidő: 2012. január 31.

16./ Tájékoztató az önkormányzat folyamatban lévő peres ügyeiről
Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke

Elter János: Az előterjesztésben szereplő peres ügyek kapcsán a bizottsági ülésen meghallgattuk a négy felsorolt ügy kapcsán, kettőben eljáró jogászt, dr. Fülöp Hajnalkát zárt ülésen. Az ügyvédnő tájékoztatott minket a legújabb fejleményekről e két ügyben, valamint meghallgattuk Jegyző asszony tájékoztatóját a két másik ügyről. Mivel úgy gondolom, hogy minden olyan fontos és lényeges elem leírásra került, ami a testület számára fontos lehet. Nem kívánom részleteiben taglalni. Az anyagból kiolvasható, hogy egy per megszüntetésre kerül. Van olyan per, ami nagyon hosszú ideje húzódik – én még a polgármesteri hivatal dolgozója voltam, amikor elkezdődött. A másik ügy kapcsán kártérítési igényünk úgy gondolom, hogy pozitívan fog lezárulni, sajnos azonban nem valószínű, hogy az anyagi ellentételezéshez hozzájuthatunk, és a lakásperben pedig az ügy szerintem tavasszal meg fog oldódni.

Fazekas László: Aki elfogadja a határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

15/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Pest Megyei Bíróság előtt folyamatban lévő 6.P.20.984/2010/12. számú per megszüntetésre kerüljön.

Felelős: Fazekas László polgármester
Határidő: 2012. február 15.

17./ Előterjesztés a civil szervezeteknek nyújtott támogatás elszámolásának elbírálása tárgyában
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Tizenhárom olyan civil szervezetről van szó az előterjesztésben, amelynek az önkormányzati támogatása elszámolásra került, s ezeket soroljuk fel. Valamennyi esetben az a határozati javaslat, hogy fogadja el a képviselő-testület az elszámolásokat, ugyanis nem láttunk bennük különösebb problémát. Különböző összegekről van szó. A legmagasabb az Irsai Evangélikus Gyülekezetnél a kétszer 400 e Ft, amit a szabályaink szerint (mivel 500 e Ft feletti a teljes éves támogatás) féléves bontásban kell tárgyalnunk, de vannak 50 e Ft-os összegek is.
A Városfejlesztési Bizottság véleménye következik.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja mind a tizenhárom szervezet támogatását.

Fazekas László: Aki elfogadja az Irsai Evangélikus Egyházközség elszámolását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Irsai Evangélikus Egyházközség 2011. II. félévi pénzügyi támogatás elszámolását elfogadja.

Fazekas László: Aki elfogadja az Albertirsai Baptista Gyülekezet elszámolását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Albertirsai Baptista Gyülekezet 2011. évi pénzügyi támogatás elszámolását elfogadja.

Fazekas László: Aki elfogadja az Albertirsa-Ceglédberceli Református Társegyházközség elszámolását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Albertirsa-Ceglédberceli Református Társegyházközség 2011. évi pénzügyi támogatás elszámolását elfogadja.

Fazekas László: Aki elfogadja a Lurkó Bölcsőde Gyermekeiért Alapítvány elszámolását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

19/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lurkó Bölcsőde Gyermekeiért Alapítvány önkormányzati támogatásra vonatkozó elszámolását elfogadja.

Fazekas László: Aki elfogadja a Játékkal a Jövőért Alapítvány elszámolását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

20/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Játékkal a Jövőért Alapítvány önkormányzati támogatásra vonatkozó elszámolását elfogadja.

Fazekas László: Aki elfogadja az Albertirsai Extrém Sportok Egyesülete elszámolását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

21/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Albertirsai Extrém Sportok Egyesülete önkormányzati támogatásra vonatkozó elszámolását elfogadja.

Fazekas László: Aki elfogadja az Albertirsa és Környezete Térségfejlesztéséért Alapítvány elszámolását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

22/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Albertirsa és Környezete Térségfejlesztéséért Alapítvány önkormányzati támogatásra vonatkozó elszámolását elfogadja.

Fazekas László: Aki elfogadja a Szivárvány Nyugdíjas Klub elszámolását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szivárvány Nyugdíjas Klub önkormányzati támogatásra vonatkozó elszámolását elfogadja.

Fazekas László: Aki elfogadja a Tessedik Iskolások Egészségéért Alapítvány elszámolását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tessedik Iskolások Egészségéért Alapítvány önkormányzati támogatásra vonatkozó elszámolását elfogadja.

Fazekas László: Aki elfogadja az Albertirsai Nhon Tai Jitsu Klub elszámolását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

25/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Albertirsai Nhon Tai Jitsu Klub önkormányzati támogatásra vonatkozó elszámolását elfogadja.

Fazekas László: Aki elfogadja a Malom Tó Horgász Egyesület elszámolását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Malom Tó Horgász Egyesület önkormányzati támogatásra vonatkozó elszámolását elfogadja.

Fazekas László: Aki elfogadja a Gerje-Party Fúvósegylet elszámolását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

27/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gerje-Party Fúvósegylet önkormányzati támogatásra vonatkozó elszámolását elfogadja.

Fazekas László: Aki elfogadja az IRMÁK Sprint Sportegyesület elszámolását, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

28/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az IRMÁK Sprint Sportegyesület önkormányzati támogatásra vonatkozó elszámolását elfogadja.

18./ Albertirsa Város Szabadtéri Sportközpontjának Üzemeltetési Szabályzatáról szóló módosítás
Előadó: Elter János, a Sportcentrum menedzsere

Fazekas László: Ez gyakorlatban a bérleti díjakra vonatkozó változtatási javaslat.

Elter János: Sportközponttal kapcsolatosan célszerűnek látszik az Üzemeltetési Szabályzatban található bérleti díjak tekintetében rendezni az atlétikai futópálya használatával kapcsolatos díjakat, hiszen megkezdődött az ilyen célú igénybevétel, valamint a sportközpontban található büfét is egyre gyakrabban veszik igénybe, ezért most januárba kerül elénk ez a módosító javaslat, amely február 01-től szabályozná az összegeket. Mint látható a javaslat szerint a bérleti díjak tekintetében egy órára történő összeg emelése egy minimális összegű javaslattal jár együtt, míg a havi, ill. az évi díj esetén úgy gondoltuk, hogy egy nagyobb összeg is megállapítható. A Jogi, Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Bizottsági vélemények következnek.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Szőke Szabolcs: A Kulturális Bizottság többségi döntéssel elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fazekas László: Aki a határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

29/2012.(I. 26.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Albertirsa Város Szabadtéri Sportközpontjának Üzemeltetési Szabályzatát az előterjesztésnek megfelelően módosítja.
A módosítás 2012. február 01-től lép hatályba.

Határidő: 2012. február 01.
Felelős: polgármester

19./ Egyebek

Szemőkné Szedlacsek Judit: A közmunkások, annak ellenére, hogy négy órát dolgoznak, nagyon szépen kitakarították a Szentmártoni utat, és a Hunyadi utcában egy szakaszt, ami borzasztóan el volt hanyagolva. Itt szeretném felhívni a lakosság figyelmét arra, hogy nem azért van az árok, hogy 16 műanyag üveget szedjenek ki belőle a munkások. Utána meg reklamálnak, hogy nem folyik le belőle a víz. A hulladék elszállítása megoldott, tehát a szemetelés nem megengedhető. A szelektív hulladékgyűjtők sem azért vannak, hogy a szemetet oda rakják le. Katasztrófa, ahogy azok a szigetek hétről-hétre kinéznek. Fel kell hívni a lakosság figyelmét, hogy ne az útszélén, ne az erdőben rakja le a szemetet, hiszen mindenkitől rendezett körülmények között elszállítják.

Major Judit: Abszolút idekapcsolódik, és ugyanez a helyzet, amit én is felírtam a Pokol kocsmával szemben lévő szelektív hulladékgyűjtő szigetről. Hozzátenném még a kóbor kutyákat, akik szétszedik az oda lerakott szemetet. Amikor rendbe teszik, akkor nagyon szép egy darabig, azután megint jön valaki, aki mellé teszi a szemetet, és kezdődik minden elölről. Én már arra is gondoltam, hogy meg kellene szüntetni ezeket a szigeteket. Ha ennyire nem vagyunk fegyelmezettek, akkor teljesen felesleges, hogy ott legyen egy szemétkupac. Nem beszélve, ha bejön egy szeles idő, akkor az szétfújja a városban.

Fazekas László: Már ott tartottam, hogy nem hiszem el a munkavezetőnek, de igaz, hogy hetente rendbe teszik a közmunkások a szelektív szigetek környékét – bármilyen kevesen vannak. Két nap múlva viszont katasztrófa, ami van Hihetetlen, hogy még mindig azt hiszi némely lakótársunk, hogy az nem szelektív gyűjtő, hanem oda lehet vinni a bármiféle hulladékot, szemetet, és ott ledobálni.

Durázi Jánosné: Pozsonyi úrtól szeretném megkérdezni, hogy a körzetünkben történt földmunkának, mi volt a lényege? (Két és félhétig tartott, a Madách, Hámán K., Alkotmány utcákban.) Árok nem készült. Sok helyen be lett temetve az árok. Van ahol kértük, ott nem lett kész a munka, és úgy tudom, hogy elég sokba került.

Pozsonyi István: Tudomásom szerint képviselő-testületi döntés volt, hogy melyik utcákban végezzük el ezt a munkát. Ez kifejezetten a padka felhízásokra korlátozódott, tehát nem volt szó árokkészítésről, árok kitisztításról. Azt a feladatot, amit kaptak, az szerintem a kivitelező elvégezte.

Durázi Jánosné: A Pesti út és a Bajcsy-Zs. út sarkán (a Vasudvarral szemben), állítólag már tavaly óta probléma, hogy ott áll a víz, valahonnan jön fel a víz. A Boros Ottóval tegnap tudtam erről beszélni, hogy mikor tesznek valamit, mert balesetveszélyes.

Pozsonyi István: Annyit tudunk róla, hogy csőtörés van, ami még nem olyan súlyos, de szinte a teljes csomópontot szét kellene verni ahhoz, hogy meg lehessen javítani. Gondolom, hogy a vízmű ebben az időszakban nem nagyon szeretne hozzányúlni. Komoly egyeztetést kell lefolytatni a Közúti Igazgatósággal a forgalomelterelésről, hogy ezt eredményesen meg lehessen csinálni.

Fazekas László: Kb. két hete kérdeztem rá a Boros úrra, akkor azt válaszolta, hogy az egyeztetés megtörtént, és hogy a Közúti Igazgatóság kérte, hogy amíg nem jó az időjárás, addig ne csináljuk, mert nem fogja tudni helyreállítani az utat. Nekem egyrészt ez elfogadhatónak tűnik, másrészt azért vannak aggályaim, mert nem tudom, hogy megbecsülhető-e, hogy mennyi víz szivárog. Telnek a hetek, hónapok, és bizony elmegy ott egy jelentős mennyiség. Holnap még kérek tájékoztatást a Boros úrtól, mert magam sem vagyok nyugodt.

Szőke Szabolcs: Két meghívót szeretnék átadni a lakosság felé. Elsőként február 14-én a Paksi Atomerőmű tájékoztató kamionja interaktív kiállítást rendez az Erzsébet téren. Nyitva tartás 8-tól 12 óráig, ill. 13-17 óráig. Mindenkit szeretettel várnak a szervezők.
A második meghívó sajnos szomorú. Kulcsár Gábor ifjú labdarúgó súlyos betegségben szenved. Kezelése hatalmas összegeket emészt fel. Sporttársai kezdeményezésére február 9-én 18 órai kezdettel a művelődési házban jótékonysági bál kerül megrendezésre. Mindenkit szeretettel várnak. A belépés ingyenes. Aki tud, adománnyal járuljon hozzá a gyógykezeléshez. Egyébként a város több pontján kihelyeztek adománygyűjtő dobozokat.

Lebanov József: A Coop melletti volt áruház területe nem valami esztétikus látvány. Tudom, hogy magánterület, de akár nyomás gyakorlással hatni a tulajdonosra, hogy rendezze egy kicsit a területét.
A másik témám a városközpontban a Tesco melletti terület. Egyelőre parlagon van, néhány fa van csak ültetve. Nem látom, hogy mi a koncepció ezzel kapcsolatban. Teljesen lemondtunk a városházáról? Esetleg közpark lesz ott? El kellene kezdeni a közös gondolkodást, aminek eredményeképpen legalább látjuk azt, hogy a város mit szeretne azzal a területtel kezdeni. Utána azon kellene gondolkodni, hogy azt mikor és hogyan valósítjuk meg. A 2012-es évben legalább egy korrekt tervet kellene készíteni annak a területnek a rendezésével kapcsolatban.

Fazekas László: Töredelmesen bevallottam itt már néhányszor, hogy nekem a „robbantott áruház" tulajdonosának a válaszaiba beletörött a bicskám. Kb. 9-10 évig csináltam azt, hogy negyedévente felhívtam. Volt, hogy elértem, vagy Ő hívott vissza, és a beszélgetések során mindig kaptam ígéretet a terület rendbetételére. A tulajdonos rendszeresen megígérte, hogy három hónap múlva minden rendben lesz. Aztán kezdtem belefáradni, mert sajnos jogi eszközünk meg nincs arra, hogy felszólítsuk és érvényt szerezzünk a szerintem jogos igényeinknek. Magyarul kérni tudunk a hatályos jogszabályok értelmében. Az pedig ennél az úrnál kevés, mert pillanatok alatt megkapom ezt a választ, de vagy történik ott két nap matatás, vagy ez sem, és az eredményt azt látjuk.
A Tesco melletti területtel kapcsolatos felvetéssel szinte egyetértek. Az időbeliséggel annyiban nem, hogy a jelenlegi költségvetés összerakásánál nem igen hiszem, hogy bármi forrás lesz erre. Viszont azt én magam vetettem fel Kulturális Bizottsági ülésen, egy hónapja, vagy másfél, hogy nagyon-nagyon értelmes és talán jó dolog lenne megcélozni a jövő évet, amikor 10 évesek vagyunk, mint város, arra, hogy ott történjék valami érdemi előrelépés. Akár úgy, hogy hirdessünk ötletpályázatot arra, hogy mit lehetne ezzel a térrel kezdeni. Egyébként Durázi Tünde meg is keresett utána egy javaslattal. Esetleg, ha megengedi ezt majd a pénzmaradvány, akkor feltétlenül az egyik első olyan dolog kell legyen, amivel foglalkoznunk szükséges. Ott van a központban, és tényleg nagyon csúnya. Az, hogy városháza, vagy nem városháza… Jelen pillanatban nyilván perspektivikusan érdemes vele foglalkozni, de onnantól, amikor majd teljesen világosan látjuk, hogy milyen igazgatási feladatok kerülnek el, és mik maradnak itt a járási rendszer létrejöttétől.

Kovács Lászlóné: Több hónappal ezelőtt a Baross-Landler J. utca sarkáról az Elsőbbségadás kötelező táblát ellopták. Nem kell mondani, hogy ott mekkora a balesetveszély. Ennek a pótlását kérnénk minél előbb.
A másik dolog ugyanezzel a sarokkal kapcsolatos. Ezen a sarkon van egy italbolt. Nem messze tőle van egy Várakozni tilos tábla. Rendszeresen a járdán parkolnak az autók. Emiatt nem lehet kilátni az út közepére. A gyalogosok nem tudnak a járdán közlekedni. A Várakozni tilos táblát teljesen ki kellene hozni a sarokra, hogy már azon túl ne lehessen megállni.
Illetve a harmadik felvetésem, hogy a közvilágítási lámpák felszereléséről Pozsonyi úr tud-e valami biztatót mondani?

Pozsonyi István: Feljegyeztem, és holnap meg fogom nézni. A kérésem az, hogy ha ilyen van, hogy Elsőbbségadás tábla eltűnik valahonnan, azt jó lenne azonnal jelezni, mert az balesetveszélyes. Nem tudunk mindennap arra menni és megnézni.
Közvilágítási lámpatestekkel kapcsolatban kb. másfél hete kértem információt. Akkor a PRÍMAVILL azt válaszolta, hogy jelenleg anyagkigyűjtés meg anyaglehívás van, időpontot nem tudott még mondani. Rá fogok kérdezni még a napokban is.

Fazekas László: Még annyit a KRESZ-táblákról, hogy e hét hétfőn kértem arra a közmunkások vezetőjét - egy bizonyos területen belül, ami a központi része Albertirsának - minden hétfőn reggel valaki menjen körbe és ellenőrizze le az összes KRESZ-táblát. A hétvégék alkalmával szokták a fiatalok jobb esetben megforgatni, rosszabb esetben kihúzgálni a táblákat. Ez egyrészt értelmetlen, másrészt veszélyt okoz és harmadrészt az ennél sokkal értelmesebb munka elől veszi el az időt a közmunkásoknak.

Sági Józsefné: A közmunkások valóban nagyon tisztességes munkát végeztek az allék és az árkok takarításakor, valamint a 4. sz. útnál a beláthatóságot rendbe tették.
A szelektív gyűjtéssel kapcsolatban úgy emlékszem küldtünk már valamilyen jövőbeni elképzelést az ÖKOVÍZ-nek, vagy a HÍRÖS KFT-nek. Abban talán már jeleztük is, hogy akár meg is szüntetnénk a szelektív szigeteinket, mivel a házaktól elszállítanak mindent. Amennyiben az üvegek begyűjtését is megoldanák, akkor teljes körű lenne az elszállítás. Ezek a szigetek tényleg borzasztó állapotokat mutatnak.
Továbbá szeretném a figyelmünket felhívni a strand melletti területünk borzasztó rendezetlen állapotára. Szinte illegális szemétlerakó alakult ki. Van ott minden, sitt, zsákban lerakott szemét és töménytelen mennyiségű nyesedék fagally. Valaki mesélte, aki ott lakik a szomszédban, hogy jött Cegléd felől. Jött előtte egy teherautó, nagyon megpakolva gallyal, és lekanyarodott az albertirsai strand mellé, közúti igazgatósági kocsi volt, és idehordják a gally zúzalékot.
Borzasztó állapotok vannak ott. Ott van a Sportcentrumunk, a strand. Mindkettő egy más környezetet kíván. Arról nem beszélve, hogy tartanak attól az ott lakók, hogy a patkányok elterjednek.

Fazekas László: Már egy alkalommal részben eltakarítottuk onnan a szemetet. Egyébként iszonyú összeg. Aztán újra odahordták. Konkrétan a Közúti Igazgatóság csínytevéséről én is hallottam. Felhívtam a kirendeltség-vezetőt, aki elmondta, hogy kizárt dolog. Miért hordanák ők Ceglédről ide, csak valami közelebbi helyen adnák le. Ezzel az a baj, hogy ha nincs ott senki, aki felírja a rendszámot, akkor nem tudjuk megfogni. Arra meg nincs ember, hogy reggeltől estig ott álljon és várja az esetleg odatévedő közúti igazgatósági autót. Állítólag nem ők csinálják.

Szemőkné Szedlacsek Judit: Jótékonysági előadás lesz a beteg fiatal megsegítésére, és nem bál. A dobozok sincsenek már kint, mert nem tettek bele.

Fazekas László: Azt sem tartom kizártnak, hogy bál is lesz, meg jótékonysági előadás is. Már annyian szerveznek ennek a gyereknek, hogy pont azt kértem illetékesektől, hogy egy valaki vegye már kézbe, mert nagyon-nagyon nagyszerű dolog ez a sokféle szervezés, de legalább négy különféle szálon fut, és ez így nem biztos, hogy hatékony.
Más egyéb merült-e fel? Nem. Mindenkinek megköszönöm a mai derekas munkáját. Köszönöm a munkatársaink segítségét és a kábeltelevízió nézők figyelmét, az ülést ezennel bezárom.

k. m. f.

Fazekas László polgármester	Kovács Zoltánné dr. jegyző
Kaáriné Kabay Lilla jkv. hitelesítő	dr. Pécsi Angéla jkv. hitelesítő