

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatalának tanácstermében az Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. szeptember 14-én megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint felsoroltak.

Fazekas László tisztelettel köszönti a képviselő-testület jelen lévő tagjait, a meghívottakat, megjelenteket és a kábeltelevízió nézőit.

Megállapítja, hogy a 12 képviselő közül mindenki jelen van, tehát a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A képviselő-testületi ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kovács Lászlóné és Sági Józsefné képviselőket javasolja, amit a képviselő-testület tudomásul vett.

Fazekas László: Javaslatot teszek a napirendre.

### Napirend:

**1./ Pályázat benyújtása Tanyafejlesztési Program keretében a tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

**2./ Újabb kérelem rovásírásos helységnévtábla felállítása tárgyában**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

**3./ Kérelem címerhasználat engedélyezése tárgyában**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

**4./ Egyebek**

### Zárt ülés:

- **Előterjesztés az „Albertirsa, Mikebudai út mentén gyalogos járda és gyalogos átkelőhelyek létesítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről**  
**Előadó: Sági Józsefné, a Bíráló Bizottság elnöke**
- **Előterjesztés a hulladékszállítás közbeszerzési eljárásának eredményéről**  
**Előadó: Kaáriné Kabay Lilla, a Bíráló Bizottság elnöke**

Fazekas László: Kérdése, észrevétele kinek van a napirendi javaslatához? Nincs. Aki elfogadja a napirendi javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendi pontok tárgyalására tett javaslatot elfogadta.

Fazekas László: Egyebekben kinek lesz kérdése, interpellációja, közérdekű bejelentése?  
Szemőkné Szedlacsek Judit, dr. Pécsi Angéla, Kaáriné Kabay Lilla, Szőke Szabolcs, Lebanov József, Kádár János, Elter János, Sági Józsefné, Major Judit kérnek szót.

**1./ Pályázat benyújtása Tanyafejlesztési Program keretében a tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: A pályázatnak hat altémája van, ezeket az altémaköröket tartalmazza az előterjesztés. Mindenek előtt le kell hűtsem a kedélyeket – miután országos pályázatról van szó hat témában, sőt a hat téma közül van olyan, amelyeknek még alpontjai is vannak, ehhez képest összesen 730 millió Ft a rendelkezésre álló össze. Úgy gondolom, hogy egy jámbor szándék ezzel felvirágoztatni a magyar tanyákat, de semminél egyértelműen több.

Áttekintettük, hogy a hat témakör közül melyek azok, amelyekben érdemes is, meg az idő rövidege miatt is lehetséges pályáznunk, hiszen szeptember végéig lehet benyújtani a pályázatokat, de akár előbb is lezárhatják azt. Nos, két dolgot találtunk. Az egyiket tartalmazza ez az előterjesztés – ez a külterületi föld és dülő utak karbantartásának gép és eszköz támogatása. Itt további vérfagyasztó hír az, hogy erre összesen 100 millió Ft áll rendelkezésre az országban. Próbáltunk információkhoz, ajánlatokhoz jutni olyan munkagépek áráról, amelyeket érdemes ilyen célra alkalmazni – bizony ott a 20-30 millió Ft között vannak ezek a gépek. Ha elosztom a 100 millió Ft-ot a 20-30 millióval, akkor országosan 10 alatt lesz azoknak a pályázatoknak a száma, amiket esetleg támogatnak még akkor is, hogyha vélhetően elmozdul a bíráló egy olyan irányba, hogy a kisebb értékűeket preferálja.

A másik olyan téma, amelynél úgy gondoltuk, hogy érdekelték lehetünk az a falu- és tanyagondnoki szolgálatok fejlesztése. Itt átadtuk a pályázatot a családsegítőnek, mert ő pályázhat erre. Itt is van egy rossz hírem. Nem tudom a számokat fejből, de arra emlékszem, hogy két csoportja van a támogatási lehetőségnek. Az egyik direktbe a tanyagondnoki szolgálatot célozza, a másik pedig olyan civil szervezeteket, amelyeknek a fő tevékenységi köre ezeknek a szolgálatoknak a támogatása. Bizony, erre az utóbbira lenne nagyobb forrás, de nekünk ismereteim szerint meg nincs ilyen szervezetünk.

Két árajánlatot kaptunk olyan földmunkagépre, ami elképzeléseink szerint föld és dülő utak esetében segítséget jelentene – bruttó 21.816.000,- Ft, illetve bruttó 19.587.000,- Ft ezeknek a gépeknek az ára. Ezek után azt javaslom, hogy a határozati javaslat önerő részébe maximum 2,5 millió Ft-ot írjunk az óvatosság elve alapján. Mivel 90 %-os támogatottsági arányt lehet megcélozni, 25 millió Ft-ban határoznánk meg a plafont.

A Pénzügyi Bizottság véleménye következik.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta a pályázat benyújtását. Emellett többünk kérése, hogy tegyük fel a pályázati felhívást a kábeltévére, így a városunkban lévő östermelők, családi gazdálkodók hátha tudnának vele élni.

Fazekas László: Rendben. Feljegyeztem. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az általam javasolt 2,5 millió Ft-os önerővel együtt, az most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

151/2011. (IX. 14.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, benyújtja pályázatát, a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz, „a tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására” kiírt pályázati felhívására.

Pályázat kódja: TP-1-2011

Pályázat célja: A tanyás térségek külterületi földútjainak karbantartását, rendszeres felújítását biztosító gépek, eszközök beszerzése

A pályázathoz szükséges maximum 2.500.000,- Ft önerőt a Képviselő-testület Albertirsa Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési tartalékából biztosítja.

Felelős: Fazekas László polgármester

Határidő: 2011. szeptember 30.

## **2./ Újabb kérelem rovásírásos helységnévtábla felállítása tárgyában**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: A június 30-ai ülésünkön tárgyalunk egy hasonló kérelmet, amit a Jobbik Magyarorszáért Albertirsai Szervezete nevében Váló István úr nyújtott be, melyben azt kérte a képviselő-testület hozzájárulását ahhoz, hogy a 40-es út két belterületi bejáratánál Albertirsa rovásírásos helységnévtábláját elhelyezhessék. Akkor a képviselő-testület nem támogatta ezt a kérelmet. Később, július közepén beérkezett négy magánszemély, s egy szervező aláírásával egy hasonló kérelem. Tisztáztuk azóta a következőt. Közúti igazgatósága válogatja ismereteink szerint, hogy kéri-e a táblaállítást szándékozótól az adott önkormányzat hozzájárulását vagy sem – s a nálunk illetékes közúti igazgatósággal beszélünk, ők kéri. Tehát emiatt a kérelmezők akkor állíthatják fel a táblát, hogyha a képviselő-testület ehhez hozzájárul.

A Kulturális Bizottság véleménye következik.

Szöke Szabolcs: A Kulturális Bizottság nem támogatta a táblaállítást. Magánvéleményként hozzátenném, hogy a rovásírás a magyar őstörténet szerves része. A környező településeken nem jelentett gondot, hogy ezek a táblák kikerüljenek. Én mindenféleképpen támogatni fogom.

Fazekas László: Képviselői vélemény?

Lebanov József: A Jobbik Magyarország honlapján a következő írás jelent meg az elutasító határozatunk után: „... Elfogadhatatlan, hogy kulturális nyelvi örökségünk ékkövét jelentő, a világ egyik ősnyelvének számító, a magyar nyelvhez tartozó ősrés ennyire közömbös a képviselő-testület számára. Valószínű, szegény képviselőink nincsenek tisztában a rovásírás jelentőségével, hagyományával, a jövő nemzedéknek szánt üzenetével. Nos, a nemmel szavazók és tartózkodók csak magyarul beszélő, de idegen érzületű emberek. Aki nemmel szavazott, az a magyarságára szavazott nemmel, aki tartózkodott, azt meg egyenesen nem érdekli a múltunk, kultúránk, hagyományunk, ami meg is látszik Albertirsa kulturális életén.” Az intézményes rovásírásos táblaállítási mozgalomnak csak akkor van megfelelő helye és tere, hogyha ezt helybéli mesterek készítik, helybéli anyagból, egyéni módon. Nincs szükség

ehhez sem a Jobbikra, sem erre a bizonyos oldalszélben evező alapítványra Nekem az a javaslatom, hogy Albertirsa város önkormányzata helyi mesterek bevonásával egy önkormányzati rendezvény és ünnepség keretében állítson rovásírásos táblát fából a 40-es út két oldalán. Ezt a jelen kérelmet pedig ebben a formában javaslom a tisztelt képviselő-testületnek, hogy utasítsa el és a vonatkozó javaslatomról a hó végi testületi ülésre készüljön előterjesztés.

Kaáriné Kabay Lilla: Azt gondolom, hogy az érzület az belül van, nem zászlóra tűzve, vagy táblára írva. Nem támogatom a kérelmet.

Kádár János: Az előterjesztéshez érkeztek vendégek, akik szerintem szeretnének hozzászólni.

Fazekas László: Aki egyetért azzal, hogy szót adjunk Takács úrnak, az most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag Takács László szót ad.

Takács László: Igen, beadtuk mi mint Jobbik Magyarországért Mozgalom a kérvényt május-június környékén, azt elutasítottak. Ekkor arra gondoltunk, hogy a szervezetünkkel van a problémát, ezért magánszemélyek által is beadásra került a rovásírásos táblához való hozzájárulási nyilatkozat kérelem, de sajnos úgy látom, hogy nem a szervezetünkkel, hanem az ismereteik hiányával van a probléma, ezáltal az ősi magyar írás és az ősi magyar kultúra teljes eltiprásával kell szembenéznünk. Ezt nagyon sajnálom. Úgy gondolom, hogy azok a képviselők, akik nemmel szavaztak, azok önmagukat minősítik. Javaslom Önöknek, hogy járjanak utána alaposabban a témának, ismerjék meg a rovásírást, s bízom benne, hogy változni fog a véleményük. Az igennel szavazni kívánó képviselőknek pedig köszönjük a támogatást.

Fazekas László: Többen azzal is indokolták a nemmel szavazatot, hogy alulinformáltak. Hogyha alulinformáltak az emberek, akkor nem az a megoldás, hogy ne beszéljünk róla, az egy más kérdés, hogy ez a megfelelő beszéd róla, vagy sem. Azt gondolom, inkább ezen érdemes vitatkozni.

Ez alapvetően székely-magyar rovásírás. Nekem volt egy 8-10 évvel ezelőtt némileg erre hasonlító gondolatom, amiről lebeszéltek, s elfogadtam az érveket. Nem gondoltam, hogy aki lebeszél az, azért beszél le, mert nem jó magyar ember. Egész pontosan arra gondoltam, hogy székely kapuk vagy ahhoz hasonló építmények létrehozását erősítsük itt, Albertirsán. Megkérdeztem két helyi képzőművészt, akik mindketten azt mondták, hogy jaj, ne. Annak ott a helye Székelyföldön. Ha mi itt megpróbálunk felerősíteni olyan motívumokat, amik ideköthetők, akkor nézzük meg a régi tót házakat, hogy mik azok, amik voltak, vagy akár az alföldi magyar (erre a tájegységre jellemző) motívumokra is lehet gondolni. Elsőre főként emiatt nem szavaztam meg, s most is ekörül forogtak a gondolataim. Emellett az a fajta kirekesztő gondolkodásmód meg engem zavar, amit Lebanov József felolvasásakor meghallgatva tapasztalhattunk. Azt gondolom, s mindig is így gondoltam, hogy a világunk attól szép és nagyszerű, hogy különbözőnek látjuk. Tehát összességében nem tudom támogatni az előterjesztést.

Aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, amellyel hozzájárulásunkat adnánk a táblaállításhoz, az most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett elvetette, hogy a település bejáratánál rovásírásos helységnévtábla kerüljön elhelyezésre.

Fazekas László: Aki a 2. sz. határozati javaslatot támogatja, mellyel elutasítjuk a kérelmet, az most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### 152/2011. (IX. 14.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá ahhoz, hogy Jáger István, Galló János, Kostyalik Roland és Láng Róbert magánszemélyek Albertirsán, a település bejáratánál rovásírásos helységnévtáblát helyezzenek el.

Felelős: a kérelmezők értesítésére Fazekas László polgármester  
Határidő: azonnal

Fazekas László: Lebanov úr indítványára pedig azt javaslom, hogy a Kulturális Bizottság tűzze napirendjére a témát.

### **3./ Kérelem címerhasználat engedélyezése tárgyában**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: A Magyar Diáksport Szövetség október 11-én egy korosztályos, a gyermekek 3-4. korcsoportját érintő diákolimpia ügyességi és váltófutó csapatbajnokság országos döntőjét kívánja megrendezni a sportközpontban. A kiadványban, ami ennek a részleteit ismerteti, szeretnék Albertirsa címerét szerepeltetni. Gondolom, ennek nincs akadálya. A Kulturális Bizottság véleménye következik.

Szöke Szabolcs: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Aki a határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 153/2011. (IX. 14.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Diáksport Szövetség az Albertirsán, 2011. október 11-én megrendezésre kerülő 2011/2012. Tanévi Atlétikai Diákolimpia Ügyességi és Váltófutó Csapatbajnokság III-IV. korcsoportos országos döntőjének forgatókönyvében Albertirsa Város címerét feltüntesse.

Határidő: a határozat megküldésére azonnal  
Felelős: Fazekas László polgármester

## 4./ Egyebek

### **Képviselői egyebek:**

Szemőkné Szedlacsek Judit: A Pesti út és a Vasút utca sarkán lévő, nemrégiben épült pékség előtti parkolással elég nagy problémák vannak – nagyon balesetveszélyes, ugyanis az ott parkoló autóktól nem lehet kilátni, hogyha a Vasút utcából a Pesti útra akarnánk kanyarodni. Ezt jelezni kellene a rendőrségen.

Fazekas László: A keddi fogadóórám is kaptam már erre vonatkozó jelzést, egyéb okok miatt nem jutottam el még addig, hogy felhívjam a rendőrök figyelmét erre, de miután jött egy ilyen megerősítés, megteszem.

dr. Pécsi Angéla: A hagyományoknak megfelelően idén megrendezésre kerül az egészség- és sporthét. Korábban már megjegyeztem, hogy nagyon nehéz olyan programokat kitalálni, ami az emberek érdeklődését felkelti.

Most arra gondoltam, hogy az atlétikai verseny hetébe kellene betennünk ezt a programot. Emellett szívesen veszünk bármilyen, a témához kapcsolódó ötletet, programot. Tehát összpontosítani kellene a helyi adottságainkra. Ez egy kicsit akár reklám lehetőség is lenne. Ennek a hétnek a záróakkordjaként rendeznénk meg a Politzer emlékérem átadását.

Fazekas László: Nagyon jó, hogy ez elhangzott. Ugyanis minél többen gondolkodunk egy ilyen programnak a tartalommal való feltöltéséről, annál nagyobb eséllyel lesz az eredményes. Azt javaslom, hogy szeptember 20-ig tessenek bármilyen formában bejuttatni ötleteket, javaslatokat a titkárságra. Utána szerda vagy csütörtöki napon a Népjóléti Bizottság összeülne, s kidolgozna egy konkrét elképzelés csomagot az ötletekből, vagy ha nem jön ötlet, akkor saját fejből, akkor tényleg összeállna ebből valami.

Akinek pedig óhatatlan javaslata van a Politzer emlékéremre... eldönthetjük, de szerintem kicsúsztunk a határidőből.

dr. Pécsi Angéla: Egyébként ez a csúszás amiatt is volt, s azért is beszéltünk az egészségét kapcsán arról is, hogy lehet, kicsit zsúfolt lesz a program, mert a szeptemberi hétvégét a 300-dik évfordulóval kapcsolatos ünnepségsorozat tölti ki.

Kaáriné Kabay Lilla: Többen jelezték a városközpontban lakók közül, hogy újra tájékoztatni kellene az embereket, hogy mikor szabad ősz lévén zöldhulladékot égetni, ugyanis többen nem tartják be az előírást.

A Pesti út és a Dánosi út sarkán lévő gyógyszertárral kapcsolatos lenne a következő felvetésem. Nagyon nehezen tudnak az emberek átkelni az úttesten a Dánosi út felől, az idősebbek meg különösen. Tudom, hogy drága a gyalogátkelőhely létesítése, de esetleg az a kiskockás jelzés nem lenne-e elegendő erre a célra.

A Luther utcai parkolásról szeretnék még pár szót ejteni. Sokszor járok abban az utcában, s arra kellett rájöjje, hogy a szemben lakó parkol az óvoda bejárata előtt forgalommal szemben. Tehát nem az óvodások szülei, viszont ha már egy autó ott áll, a többi autós is felhatalmazva érzi magát, hogy oda álljon. Úgy gondolom, hogy ez ügyben kellene szólni a rendőrségnek, hogy a tulajdonos vigye arrébb az autóját 20 m-rel, mert ott van parkoló is.

Fazekas László: Azért van nálam a helyi környezet védelméről szóló rendelet, mert én magam is fel szerettem volna vetni a tűzgyújtással kapcsolatos problémákat. Megdöböntő, hogy néhány ember mennyire nem figyel oda másra, s nagyon nehezen lehet őket elcsípni. A

környezetvédelmi rendeletünk levegőtisztasági szabályzatának avar és kerti hulladék égetésének rendje következő: „Az égetést kizárólag 8.00 és 17.00 óra között lehet végezni hétköznap, valamint szombaton, szélcsendes időben. Ünnepeken és vasárnap avar és kerti hulladék égetése tilos!”

Emellett az újabb közlekedési problémát a rendőreinknek jelzem.

Ha úgy gondolja Képviselő asszony, hogy a Pesti-Dánosi úti problémára a gyalogátkelőhely lenne a megoldás, akkor a jövő évi koncepció tárgyalásakor ezt vesse fel.

Sági Józsefné: Mikor tárgyalja a képviselő-testület a Köztársaság utcai átemelő szivattyú beruházását?

Boros Ottó: A képviselő-testület szeptember végi ülésén.

Szöke Szabolcs: Mindenki nagy öröme a tornateremben az üvegfal ki lett cserélve, de sajnos nem teljes számomra ez a beruházás, ugyanis a legfelső ablaksor nem került kicserélésre és pont ott vannak a szellőző ablakok. Tehát a régi vasablakok bent maradtak és még szigetelés sem lett feltéve, így a meleg – mivel felfelé száll – ugyanúgy ki fog menni a tornateremből.

Tehát valóban úgy lett ez a beruházás megtervezve, hogy a több mint 30 éves ablakok nem lesznek kicserélve vagy pedig valamilyen módon a kivitelező hibázott?

Szeretnék köszönetet mondani a városnapot szervező és lebonyolító összes személynek, valóban nagyon színvonalas műsorokat, programokat láthattunk.

Fazekas László: Az utóbbi felvetéshez csatlakozom, valóban nagyon színvonalasak voltak a városnapi műsorok. Talán az egyetlen olyan pontja, ami a jövőt illetően elgondolkodtató az a fáklyás séta volt, ahol kb 1/3-ad annyian voltunk, mint a megelőző években. De majd ezt egyszer kitárgyaljuk, mint tapasztalatot.

Pozsonyi István: Amikor a tornaterem üvegfaláról beszéltünk az első probléma az volt, hogy a függőleges osztású kopott üvegek kidőlnék, tehát azok jelentettek veszélyt. A csere első fordulóban csak erre irányult volna - még az alsó vízszintes, és a felső vízszintes ablakokra sem. Az, hogy az alsók ki lettek cserélve, már plusz megrendelésként jelentkeztek. A felsőket éppen azért hagytuk meg, hogy a szellőzés biztosított legyen, hiszen a kicserélt műanyag ablakoknál szellőzési lehetőség nincsen. A jelenlegi ablakok távnyitókkal el lettek látva (ez 5 db), amik biztosítják a szükséges szellőzést.

Fazekas László: Az ismereteim szerint az iskolának ez volt a kérése, amit teljesítettünk, valamint magam is úgy gondolom, hogy a tornateremben nem egy átlagos szellőztetésre van szükség. Várjuk meg a telet, a gyakorlati tapasztalatokat, s ha a szükségesnek ítéli, Elnök úr kérjen véleményt az Igazgató asszonytól az ezzel kapcsolatos tapasztalatokról.

Lebanov József: Az első felvetésem régóta időszerű. Talán a költségvetés tervezésekor vettem fel azt a problémát, hogy az útpadkák állapota a városban meglehetősen problémás, hiszen egyrészt felhíztak ezek a padkák, tehát a víz nem folyik el, ill. a hótolásnál sem fog elszivárogni, a még meglévő, gyenge minőségű árokba, hanem ott marad az úton. Másrészt van olyan, ahol kijárták az autók, és ott viszont komoly kátyúk vannak, amik a kerékpárosokra nézve balesetveszélyesek, de az autók esetében is, ha behajtanak, komoly problémákat okozhat a futóműben, amellyel kapcsolatban viszont a közút kezelője, az az önkormányzat kártérítési felelősséggel fog tartozni. Ennek a megoldása, vagy legalábbis

valamilyen szinten történő kezelését még a tél beállta előtt meg kellene próbálni elvégezni, és utána erre valamilyen állandó megoldás szükséges.

Korábbi években rendszeresen sor került a téli hónapokban a rászoruló családok részére tűzifa osztásra. Az idei télen is sor fog-e erre kerülni? Hogyan fog lebonyolódni? Milyen feltételekkel tudnak a rászorulóknak tűzifát igényelni?

Mivel vége van a táboroztatási szezonnak, fogja-e az önkormányzat tárgyalni a tapasztalatokat, ill. történt-e előkészítése az átadásnak, hiszen úgy tudjuk, hogy a CTKT fenntartásába kerül át a tábor.

A strand üzemeltetésével kapcsolatban milyen információk állnak rendelkezésre, különös tekintettel arra, hogy perben állunk az üzemeltetővel? Van-e újabb információ, ami nyilvános a fennálló viszonyunk tekintetében?

Végül – Polgármester Úr javaslata alapján, ugye azt mondta, hogy a képviselő-testület szeptember hónapban tárgyalja az iskola beruházással összefüggő eseményeket, fejleményeket, várható-e, hogy a hó végi testületi ülésen találkozunk ilyen tartalmú előterjesztéssel?

Fazekas László: Padkafelhízások... Holnapi nap folyamán tisztázom, de attól tartok, hogy nincs a költségvetésben forrás rá, miután a földutak felújítására vonatkozóan zajlik az a beruházás, aminek a paramétereit a testület határozta meg, tehát, hogy melyik utakon történjék ilyen munkavégzés. Attól tartok, hogy ez kimeríti a vonatkozó keretet, de utána nézek a napokban. Ha mégis van ilyen tartalékpénzünk, akkor arra az esetre indokoltnak tartom magam is, hogy még az idén, néhány ilyen, különösen kövérre hízott padkát eltüntessünk.

Tűzifa... Nem lesz az idén tűzifa akció. Ennek a legfőbb oka az – egyébként nem is volt minden évben, úgy általában két évenként van rá lehetőség -, hogy egyszerűen nem tudunk annyi fához jutni, kb. két évente tudunk annyi tűzifát összerakosgatni saját állományból, kiszáradt fából, ebből-abból, hogy egy olyan akciót meg tudjunk hirdetni, amikor az igénylők, és magukat jogos igénylőnek tituláló családok legalább 60-70 %-ának ilyen igényét kielégítsük. Tehát sajnos nem hiszem, hogy ezt az idei évre vállalni tudjuk.

Tábor... Tájékoztató lesz, mint minden évben. Szerintem a munkatervünkben is szerepel. A Többcélú Társulással összefüggésben a következőt tudom mondani: kb. másfél héttel ezelőtt hívtam fel a Többcélú Társulás új munkaszervezet vezetőjét, és tájékoztattam arról, hogy miután január hónapban a tulajdonosi közösség hozott egy határozatot – ugye 14 önkormányzat tulajdonában van, köztük az albertirsai is – a balatonszárszói tábor, de mi vagyunk az üzemeltetői – hozott a tulajdonosi közösség arról egy határozatot, hogy javasolja a CTKT-nak átadni. A CTKT, amelyik formailag nem egyezik meg a tulajdonosi körrel, tartalmilag a településeket tekintve pedig kicsivel több, mint 90 %-ban azonos, a Többcélú Társulás nem zárkózott el ez elől. Ezt követően márciusban behoztam ezzel kapcsolatban előterjesztést az albertirsai testület elé, és a mi képviselő-testületünk lényegét illetően elfogadta a tulajdonosi körnek a javaslatát, tehát, hogy a 2012-es idénytől a Többcélú Társulásnak adjuk át az üzemeltetést. A munkaszervezet vezető kért még egy-két dokumentumot, pl. az eredeti szerződést, amit 1993-ban kötöttek a tulajdonostársak. Abban maradtunk, hogy rövidesen visszatérünk erre a dologra. Ez megtörtént a mai Többcélú Társulási ülésen. Magam még elmondtam, hogy az Albertirsai Polgármesteri Hivatal annyiban felkészült egy esetleges átadás-átvételre, hogy e hónap 21-ét követően, az bármikor lebonyolítható. A társulás elnökének a hozzászólásából kivehető volt, hogy a következő havi társulási ülésre előterjesztés készül a témában. Ugyanakkor az Elnök Úr, aki egyben a körzet országgyűlési képviselője is, és kormánypárti képviselőként vélhetően több információ birtokában van a készülő önkormányzati törvényről, mint magam és a többi polgármester-társam, azt mondta, hogy miután teljesen bizonytalan, hogy mi lesz 2013-tól a járások



beléptével, annyi bizonyos, hogy a járási szisztéma feláll. De pl. a Többcélú Társulás, mint olyanok, maradnak, vagy nem maradnak, Ő úgy gondolja, hogy ebben az előterjesztésben valószínűleg egy olyan javaslat lesz – legalább alternatívaként -, hogy egyelőre ne vegye át a Többcélú Társulás a működtetést. Most itt tartunk. A következő hetekben az lesz a dolgom, hogy mégis mi a hozzáállás a Többcélú Társulás részéről, és ezzel párhuzamosan mi magunk is gondolkodjunk azon, hogy ha nem olyan nagy lesz a lelkesedés a tábor átvétele iránt, mint eddig volt, akkor mi ehhez hogyan viszonyulunk.

Fürdőüzemeltetés... Végül is nem egyszerű és nem egyszeri egyeztetések eredményeként a holnapi napig (szerződés szerint) üzemel a fürdő. A jogvitánkkal összefüggésben pedig két időpontot tudok elmondani információként. Egyrészt a következő második hitelezői egyeztetés 19-én (jövő hétfőn) lesz. A konkrétan Albertirsai Önkormányzat és a Budaiút-Invest közötti jogvitával kapcsolatos bírósági tárgyalás pedig 21-én.

Tessedik Sámuel Általános Iskola... Az lesz, amit elmondtam a múlt testületi ülésen. Úgy gondoltam, hogy az ügy jellegénél fogva, megér egy informális egyeztetést a testületi tagok között. Ez lesz az egyik téma, amit szeretnék felvetni. Azt is elmondtam, hogy ezt követően pedig formális előterjesztést a szeptemberi soros testületi ülésre hozok.

Elter János: Egyszer vagy kétszer helyettesítettem a Polgármester Urat a Többcélú Kistérségi üléseken, és azért ott érezhető volt, hogy a Balatonszárszói Tábor átvételét főleg az a település vezetője forszírozta, aki nem fizette korábban a hozzájárulást, és azok támogatták, akik vele szimpatizáltak.

Fazekas László: Az új munkaszervezet vezető azzal kezdte ma a hozzászólását, hogy miután áttanulmányozta az iratokat és a működtetést, amiről mi azt gondolom, hogy sokszoros információt adunk a tulajdonostársaknak ahhoz képest, amit pl. Cegléd ad a bogácsi táborról, ill. ha kicsit cinikus akarok lenni a sokszoros nem is pontos kifejezés, mert a nullához képest a valamennyi az már végtelen. Most ezt a munkaszervezet vezető áttanulmányozta, és kimondta, hogy arra a megállapításra jutott, hogy ezt aligha lehet ennél olcsóbban üzemeltetni, de ilyen díjért, és ilyen áron sem igazán. Véleményem szerint itt bicsaklottak meg a nagy szándékok, a nagy harci elszánások. Az külön balszerencse, hogy pont annak a településnek sem a polgármestere, sem más képviselője ma nem volt jelen, ellenben a hozzácsatlakozók mély hallgatásba burkolóztak.

Kádár János: Afelől érdeklődnék, hogy az óvodai elhelyezések miként alakultak?

A Bocskai u. 20. sz. – milyen intézkedések történtek az ottani áldatlan állapotok felszámolásával kapcsolatban?

Érdekelne, hogy milyen díjszámítás van jelenleg az albertirsai piacon?

Az utolsó témám a rovásírással kapcsolatos. Felajánlottam, hogy előadást lehetne szervezni a rovásírással kapcsolatban az iskolák bizonyos tagozatai részére, de akár a testület részére is.

Viszont erre nem érkezett semmilyen reakció.

Fazekas László: Óvodai elhelyezések... Ismereteim szerint minden jelentkezőt fel tudtak venni az óvodák. Nálam egy panaszos járt, aki elmondta, hogy nem járhat a gyerek a lakóhelyéhez legközelebbi óvodába. Kiderült, hogy későn jelentkezett az anyuka. A jelentkezési határidőt elmulasztva, azt követően jelentkezett. A hozzájuk legközelebb eső óvodaépület betelt azokkal a gyerekekkel, akinek a szülei időben jelentkeztek, ezért egy távolabbi intézményben helyezte el a vezető óvónő.

Bocskai u. 20... Közben Jegyző Asszonnyal konzultáltunk, de ebben a témában nem vagyunk felkészültek. Nem tudjuk, hogy ment-e ki felszólítás, és pontosan milyen. Jegyző Asszony

utána fog nézni, és válaszolunk a Képviselő úrnak írásban. Annyit tudok mondani, hogy a parlagfüves felszólítások folyamatosan mennek ki.

Díjak a piacon... Olyan díjak vannak, amiket a képviselő-testület a Piac Üzemeltetési Szabályzatban meghatározott. Még annyit elmondanék, hogy a nyár elején történt a piacon egy ellenőrzés, és hát annak voltak olyan tapasztalatai, amely szerint bizonyos pontjain a díjszabásnak, nem pontos a szabályzat szerinti alkalmazás. Be kellett szedni plusz pénzeket, és ez kiváltott különféle indulatokat, mert senki nem szeret többet fizetni, mint amennyit fizetett. Magam is kimentem utána a piacra, beszéltem jó néhány kereskedővel. Azt gondolom, hogy annyit tudunk tenni, amit egyébként sem árt időnként. Nevezetesen, hogy áttekintjük ezt a bizonyos szabályzatot. Aljegyző Asszony készített egy összehasonlító táblázatot. Megnézett jó néhány környékbeli, hasonló adottságú piacot, hogy hogyan alakulnak a napi jegyek. Nem biztos, hogy sokkal okosabbak lettünk, mert iszonyatosan nagy a szóródás. Természetesen, tisztelet a kivételnek, olyan kereskedők közül, akik több piacon is árusítanak, tízből hét azt mondja, ha Albertirsára jön, hogy a legszigorúbbak vagyunk, és a legdrágábban árusítunk. Mindenesetre az összehasonlító adatsor arra jó és elegendő, hogy legkésőbb az októberi ülésre készítünk egy javaslatot az esetleges változtatásokról, amennyiben indokoltnak tűnik a díjak pontosítása, korrigálása.

Rovásírás... Akár a Képviselő úr is megkeresheti a művelődési házat, hogy szervezzenek egy ilyen tanfolyamot. Felhívhatom én őket, nincs semmi akadálya, de miután a Képviselő úrnál van az információ az a végpontja, hogy ki az az előadó, aki eljönne. Ha megtenné, hogy felveszi a kapcsolatot a művelődési ház vezetőjével, az bizonyára elősegíti a dolgokban az előrelépést. Annyit ígérek, hogy megemlítem neki, ha ebben van most közöttünk egyezség, hogy keresni fogja. De ugyanígy nincs ennek akadálya, hogy az általános iskola igazgatójának felvesse ezt a javaslatot. Akár egy következő Kulturális Bizottsági ülésen, amikor ő itt van, kapjon erről egy információt, és hogy ha Ő úgy ítéli meg, hogy érdemes ott megszervezni, akkor miért ne.

Kádár János: Visszatérnék egy pillanatra a díjszámításhoz. Kint voltam a piacon, és úgy emlékszem egy esetre, hogy a hölgy kifizette az éves bérleti díjat és utána még havi díjat is kell fizetni? Lehet, hogy én értelmeztem rosszul az elhangzottakat, de ha nem, akkor miért jó ez a duplázás?

Fazekas László: Azt javaslom, hogy ne most tárgyaljuk ki. Tényleg biztatom a Képviselő urat, hogy ha bejön bármikor két ülés között, az ilyen problémák tisztázhatók. Abban én egészen bizonyos vagyok, hogy olyan hibát senki nem vétett az albertirsai önkormányzat, vagy a piacfelügyelő részéről, hogy kétszer szedett volna díjat. Ilyen egészen biztosan nincs. Októberi ülésen elővesszük a szabályzatot, megnézzük mi annak a logikája, ha lehet, akkor egyszerűsítünk.

Elter János: A hozzászólásom okafogyottá vált, mert elhangzott, amit mondani szerettem volna.

Major Judit: Érkezett egy lakossági bejelentés, amit Polgármester úrnak továbbítottam – a Bánya közzel kapcsolatban. Bár nem mi vagyunk a hibásak, mert a Bánya közben lévő telkek a vasúti sínekig kihúznak, ahol is a MÁV kivágatta a fákat. Természetesen a nagy fákat elvitte, a gallyak viszont ott maradtak, ami alatt már mindenféle kis élőlények járkálnak. Balesetveszélyes, tűzveszélyes. Megtörtént-e már a kapcsolatfelvétel a MÁV-val?

A Kulturális Örökség Napjai rendezvényre hívnám fel a figyelmet. Szeptember 17-18-án 10-16 óra között az Ybl-kápolna megtekinthető. Túri Péter bácsi és a felesége vállalta, hogy ott vannak végig. Kérem, hogy minél többen tekintsék meg.

Fazekas László: A MÁV területén lévő fákkal kapcsolatban... A Pozsonyi úr olyan módon vette fel a MÁV-al a kapcsolatot, hogy kiment és megnézte az ottani állapotokat. Bár tényleg a MÁV-nak kellene eltakarítani maga után a szemetet, ha már otthagya. Esélyét nem látom annak, hogy ez bekövetkezzék. Ezért aztán azt a megoldást választottuk, hogy a közhasznú munkavezetőt kértem, hogy amint van egy kis lehetőségük megszervezni egy fuvar, vigyék el onnan. Ez bekövetkezik rövidesen.  
Takács úr jelzett. Szót adunk?

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal Takács Lászlónak szót ad.

Takács László: Az elmúlt hetekben, hónapokban több Kakasi dűlőben lakó család kereste meg a Jobbik Magyarországért Mozgalom Albertirsai Szervezetét. Elmondták, hogy még 2005-ben, egy, az együttélés alapvető normáit teljesen figyelmen kívül hagyó család költözött a dűlőbe. Tagjainkkal többször látogatást tettünk a helyszínen és mi is tapasztaltuk, hogy az ominózus telekről iszonyú bűz árad. Gyakran hangoskodás, kiabálás, ricsaj hallatszik, és az ott végzett fémhulladék feldolgozás miatt szinte állandó zajban kell élniük a környéken élőknek és a telektulajdonosoknak. Magán a telken mindent elborít a szemet. Többek között lefejtett kábelek, fémurkolatoktól megfosztott hűtő- és fagyasztóládák maradványai, a telken szétvert gépkocsik üvegei- és egyéb, a MÉH telepre le nem adható alkatrészei találhatóak. Építési törmelék és számtalan, mára már meghatározhatatlan eredetű szemétkupac borzolja a kedélyeket.

A parlagfű természetesen burjánzik, sőt a szomszédok elmondása alapján, amit fotókkal is igazoltak, két tehén teteme is szinte a puszta földön bomlott le, miután a kutyák szétmarcangolták ezeket a kimúlt állatokat. Az ezen a telken élő emberek többször megfenyegették a becsületes életvitelű szomszédjaikat. A legutóbbi alkalommal az egyik szomszédra, Kostyalik Rolandra már fegyvert is fogott az ominózus családfő. A szomszédok egybehangzó állítása szerint már hat éve küzdenek a helyzettel, minden lehetséges fórumot megkerestek a problémájukkal, de még választ sem kaptak.

Szervezetünk nevében szeretném megkérdezni, hogy Önök, mint a helyi önkormányzat, tettek-e már lépéseket az ügyben. Amennyiben igen, mik voltak ezek, illetve a jövőben terveznek-e újabb lépéseket annak érdekében, hogy az az áldatlan állapot, ami ott kialakult, megszűnjön?

Kovács Zoltánné dr.: Szeretném tájékoztatni arról, hogy az önkormányzat képviselő-testületének ebben az ügyben semmiféle hatásköre nincs. Az Ön által felsorolt problémák közül egyedül a parlagfű kérdése az, amiben a Polgármesteri Hivatalnak, ill. a Jegyzőnek van hatásköre. Az illegális hulladék elhelyezés kérdéskörében évekkal ezelőtt az illetékes Környezetvédelmi Felügyelőség eljárását kértük. Többször sürgettük. A fémfeldolgozás ügyében a Vám- és Pénzügyőrség járhat el. Ők is úgy tudom, hogy tartottak helyszíni szemlét. A fegyvertartás szabályait pedig a rendőrség ellenőrizheti. Tehát a képviselő-testület ebben az ügyben semmit nem tud tenni. Egyedül a parlagfű az, amiben a helyi hatóságnak van jogköre.

Fazekas László: Egyébként az állapotok leírása teljesen pontos, és tényleg felháborító. Sajnos, hogy nincs benne hatáskörünk. Sőt, ezeknek az említett állami szerveknek, hatóságoknak még az sem a kötelezettségük, hogy tájékoztassanak minket. Még akkor sem, ha esetleg rajtunk keresztül megy a bejelentés, vagy feljelentés. Tehát nem is vagyunk benne napra készek, hogy hol tartanak. Sajnos egy biztos, hogy amit a Takács úr felolvasott arról, hogy ott mi tapasztalható, az teljesen pontos, és ugyanakkor hatáskör hiányában tehetetlenek vagyunk ebben a kérdésben.

Sági Józsefné: Kérésem a Jegyző Asszony felé, hogy keressük meg ismét a hatóságokat, hátha valami történik, megindokolva minden lakossági kéréssel, sérelemmel.

Szőke Szabolcs: Minden lehetőséget megnéztem én is. Az összes szervezetnél, ahol panasszal, bejelentéssel lehetett élni, ez megtörtént. Sajnos az eljárások ilyen hosszú idő után sem jutottak előre.

Viszont, ha már a Kakasi dűlőről beszélünk – van egy ház, ahol pár éve hajléktalanok élnek. Úgy tudom, hogy a családsegítő ráadásul még élelemmel, ruhával és tüzifával is segíti talán őket. Hihetetlen állapotok vannak. Ők az előbb említett személyektől két házzal előrébb laknak. A patkányok elszaporodtak náluk. Veszekednek, verekednek, a szomszédokat fenyegetik. Miért segíti őket a város? A megoldás erre az áldatlan állapotra az lenne, ha onnan kiköltöztetnénk őket.

Fazekas László: A kiköltöztetés nem egy egyszerű dolog. Amikor már ott van valaki életvitelszerűen, akkor lehet mérlegelni, hogy hagyjuk éhen halni, vagy nem hagyjuk éhen halni. Annyit tudok tenni, hogy a családsegítő részéről kérek egy tájékoztatást erről a helyzetről. Sokkal többet sajnos nem.

Van-e valakinek egyéb, fontos felvetése? Nincs. Köszönöm mindenkinek a nyílt ülésen a munkáját. Köszönöm a kábeltelevízió nézőinek a figyelmét. Remélem, hogy találkozunk a 300. évforduló alkalmával jó néhány rendezvényen, ami azt gondolom, hogy mind a magyar kultúrát, a multi kultúrát és a saját hagyományaink értékeinek a felmutatását célozza, és bízom benne, hogy eredményes lesz.

A nyílt ülést ezennel bezárom.

k. m. f.

Fazekas László  
polgármester

Kovács Zoltánné dr.  
jegyző

Sági Józsefné  
jkv. hitelesítő

Kovács Lászlóné  
jkv. hitelesítő