

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatalának tanácstermében az Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. augusztus 25-én megtartott ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint felsoroltak.

Fazekas László tisztelettel köszönti a képviselő-testület jelen lévő tagjait, a megjelent érdeklődőket, a meghívottakat és a kábeltelevízió nézőit.

Megállapítja, hogy mind a 12 képviselő jelen van, tehát a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A képviselő-testületi ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Szemőkné Szedlacsek Judit és Kovács Lászlóné képviselőket javasolja, amit a képviselő-testület tudomásul vett.

Fazekas László: A két ülés közötti időszak eseményeiről szóló tájékoztató, és a lejárt határidejű határozatok megtárgyalása következik.

/Írásos anyag jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Aki elfogadja a beszámolót a két ülés közötti eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta a két ülés közötti beszámolót, és a lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztést.

Fazekas László: Egyebekben kinek lesz kérdése, interpellációja, közérdekű bejelentése?

Major Judit, Sági Józsefné, Kovács Lászlóné, Szőke Szabolcs és Szemőkné Szedlacsek Judit képviselők kérnek szót.

Fazekas László: Javaslatot teszek a napirendre. Miután egy olyan napirendi pontunk van, amelyhez vendégelőadót hívtunk - és ő már itt ül - javaslom, hogy vegyük előre az eredeti 6. napirendi pontot, amely az IRMÁK Nonprofit Kft. beszámolója. Skolnikovics Istvánné intézményvezetőt köszöntöm.

Napirend:

- 1./ Az IRMÁK Nonprofit Kft. szakmai beszámolója a fogyatékos személyek nappali ellátásának működtetéséről
Előadó: Skolnikovics Istvánné IRMÁK Nonprofit Kft. intézményvezető
- 2./ Albertirsa Város 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előadó: Fazekas László polgármester
- 3./ Előterjesztés Albertirsa Város Önkormányzatának 2011. I. félévi költségvetési gazdálkodásáról
Előadó: Fazekas László polgármester
- 4./ Előterjesztés Albertirsa Város forgalmi rendjéről
Előadó: Fazekas László polgármester

- 5./ Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 1/2011. (I.28.) rendelet módosításáról
Előadó: Fazekas László polgármester
 - 6./ Előterjesztés az épített örökség értékeinek helyi védelméről szóló 13/2008.(IV. 15.) számú rendelet módosításáról
Előadó: Kovács Zoltánné dr.
 - 7./ Nevelési, oktatási intézmények felkészülése az új tanévre
Előadó: Szőke Szabolcs, a Kulturális Bizottság elnöke
 - 8./ Előterjesztés a maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezése tárgyában
Előadó: Fazekas László polgármester
 - 9./ Előterjesztés pályázat benyújtására a közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylése tárgyában
Előadó: Fazekas László polgármester
 - 10./ Beszámoló Albertirsa Város Önkormányzat vagyoni helyzetének alakulásáról
Előadó: Fazekas László polgármester
 - 11./ Beszámoló a polgármester hatáskörébe átruházott feladatok teljesítéséről, benne a 2 millió Ft-ot meg nem haladó polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Fazekas László polgármester
- Fazekas László: Logikusan ide kellene behozni az „Előterjesztés az önkormányzat által kötött 2 millió Ft alatti szerződések felülvizsgálatáról” c. anyagot, Elter úr előadásában. Javaslom, hogy legyen ez a 12-es.
- 12./ Előterjesztés az önkormányzat által kötött 2 millió Ft alatti szerződések felülvizsgálatáról
Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke
 - 13./ Előterjesztés a sportcentrum beruházáshoz felvett devizaalapú hitelek esetleges átváltásáról
Előadó: Fazekas László polgármester
 - 14./ Előterjesztés a képviselő-testület 30/2011. (II.15.) határozatával kapcsolatban
Előadó: Fazekas László polgármester
 - 15./ Tájékoztató az első félévben történt ingatlan értékesítésekről
Előadó: Fazekas László polgármester
 - 16./ Kérelem a Pesti út 49. szám alatti lakás raktározási célú igénybevételére
Előadó: Fazekas László polgármester
 - 17./ Civil szervezetek pályázatainak elbírálása
Előadó: Fazekas László polgármester
 - 18./ Az Albertirsai Sportegyesületnek nyújtott támogatás elszámolásának elbírálása
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Az eredeti 18-ast javaslom levenni napirendről, ami az „Előterjesztés az Albertirsa, Mikebudai út mentén gyalogos járda és gyalogátkelőlhely létesítése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről” címet viseli. Indoklás: kénytelenek voltunk hiánypótlásra határidőket adni, és nem akartuk annak a veszélyét felvállalni, hogy olyan szűk határidőt adunk, ami miatt esetleg utólagos jogorvoslással élhet valamelyik pályázó. Abban az esetben augusztus 26-ig kellett volna megadnunk a hiánypótlási lehetőséget. Ezért nem tudjuk ma az előterjesztést tárgyalni, viszont miután az ős közeleg, az ebből következő rossz hír az, hogy valószínű, hogy a következő két hétben valamikor egy rendkívüli ülés keretében célszerű megtárgyalni az előterjesztést.

19./ Előterjesztés a Köztársaság utca csapadékvíz elvezetésének lehetőségéről

Előadó: Fazekas László polgármester

20./ Előterjesztés védőnői állásra pályázat kiírása tárgyában

Előadó: Fazekas László polgármester

21./ Javaslattétel Pest Megye Környezetvédelméért Díj adományozására

Előadó: Fazekas László polgármester

22./ Egyebek

Zárt ülés:

- Javaslat Pest Megyei kitüntetésekre
- Területi védőnői állásra pályázat elbírálása
- Lakbér tartozás részletekben történő kiegyenlítésének engedélyezése
- Fellebbezés

Fazekas László: Kérdése kinek van a napirendi javaslattal kapcsolatban? Nincs. Véleménye, kiegészítése, más javaslata? Nincs.

Aki elfogadja a napirendi javaslatot, ezekkel a módosításokkal, amiket ismertettem, most kérem, jelezze azt.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendi javaslatot.

1./ Az IRMÁK Nonprofit Kft. szakmai beszámolója a fogyatékos személyek nappali ellátásának működtetéséről

Előadó: Skolnikovics Istvánné IRMÁK Nonprofit Kft. intézményvezető

Fazekas László: 2003-ban kötöttünk ellátási szerződést erre a feladatra, az akkor még IRMÁK Kht-val, azóta Nkft-vel, és ennek a szerződésnek az eredményeképp az abban vállalt kötelezettség az, hogy az IRMÁK Nonprofit Kft. beszámol éves rendszerességgel erről a feladatról.

Van-e szóbeli kiegészítése Intézményvezető Asszonynak?

Skolnikovics Istvánné: Igyekeztem úgy megírni a beszámolót, hogy mindenre kiterjedjen az éves munkánkról, ellátottainkról.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság egyhangúlag elfogadta az anyagot. Megállapítottuk, mint évben, hogy ez egy nagyon nagy lehetőség itt a városunkban, hogy Pest megyei körből tudják fogadni azokat az értelmi fogyatékos, ill. autista személyeket, akik valamilyen szinten, de azért tudnak munkát végezni.

Köszönetet szeretnék mondani a Népjóléti Bizottság és a Képviselő-testület nevében is ezért a munkáért. Egy olyan elhivatottság kell ennek a feladatnak az ellátásához, ami mindenképp elismerést igényel. Ezek az emberek nyilván nehezebben kezelhetők, és egyéni bánásmódot igényelnek.

Fazekas László: Nagyon szépen megköszönöm én is a munkájukat. Úgy gondolom, hogy nagyon fontos az a tevékenység, amit végeznek, nagyon-nagyon tisztességesen, emberséggel és színvonalasan. Köszönöm az előterjesztést is.

Szavazásra nem kell sort kerítenünk, hiszen tájékoztató hangzott el.

2./ Albertirsa Város 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Szóban a következő kiegészítést kívánom tenni az előterjesztéshez. Aki figyelmesen áttanulmányozta az anyagot, az láthatja, hogy tulajdonképpen időben két részre bontható. Egyrészt az első félév végéig történt, és eddig még testület elé nem hozott döntéseket, ill. költségvetés módosításokat tartalmazza. Másrészt pedig az első félév végétől, majdnem napjainkig szükséges módosításokat. Amennyiben az előterjesztést elfogadja a képviselő-testület, abban az esetben 1.706.383 e Ft-ra változik jelenlegi ismereteink szerint a 2011. évi költségvetésünk főösszege.

Nem látok nagyon nagy, és nagyon különös és eddig nem ismert módosítási elemeket. Talán kettő olyat mégis kiemelek, amelyek egyértelműen többmilliót tétel képviselnek. Egyrészt bevételi oldalon az állami támogatások egyeztető táblái alapján 5.311 e Ft-os emelkedés van, összességében. Másrészt pedig kiadási oldalon a korábbi döntésünknek megfelelően, a legnagyobb változás az a 3.638 e Ft-os pénzeszköz átadás az Alberti Evangélikus Gyülekezetnek a 300. évforduló keretében sorra kerülő beruházási tevékenység. Egyébként a beruházás zajlik, és minden remény megvan rá, hogy szeptember 3-áig, amikor a 300. évfordulóhoz legalább részben köthető első rendezvényre, a szlovák evangélikusok találkozájára kerül sor, addig ez a munka elvégzésre kerüljön.

Amennyiben az előterjesztés egészét elfogadja a képviselő-testület, abban az esetben a tartalékunk összege 7.013 e Ft-ra változik.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság megállapította, hogy az előterjesztés megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, ezért egyhangúlag támogattuk.

Major Judit: A módosítások közül egyet kiemelnék, amit nagyon fontosnak tartok, és megköszönök nagyon sok ember nevében. Még pedig, hogy a reumatológiai szakrendelés rendelési ideje kitolódott, és így 20 óráig lehet igénybe venni.

Fazekas László: Mondjuk ki pontosan, hogy hétfőnként 15-20 óráig, bejelentkezéssel lehet igénybe venni a szakrendelést. Valahol büszke vagyok erre, hogy akkor, amikor országszerte

ellátások szűnnek meg, vagy rövidülnek meg, akkor nálunk, ha ilyen kis dologban is, de ez egy egyértelmű előrelépés, és akit érint, annak meg nem kis dolog, azt gondolom. Más vélemény nem lévén, aki a rendeletmódosítást elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta Albertirsa Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011.(II.16.) önkormányzati rendeletének módosítását.

A 20/2011.(VIII. 26.) önkormányzati rendelet Albertirsa Város 2011. évi költségvetésének módosításáról, a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3./ Előterjesztés Albertirsa Város Önkormányzatának 2011. I. félévi költségvetési gazdálkodásáról

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A számok, amiket idehoztunk, úgy gondolom egyértelműen, egy összességében megnyugtató első félévi gazdálkodást mutatnak. Biztonságos, kiegyensúlyozott ez a gazdálkodás. Továbbra is messze-messze áll tőlünk bármiféle likviditási probléma, és azt gondolom, hogy sajnos ezt egyre kevesebb magyarországi önkormányzat mondhatja el magáról.

Az első félévi bevételi főösszegünk 877.132 e Ft-ban realizálódott. Ez az egész éves módosított előirányzatnak az 51,4 %-a. A kiadási főösszegünk 747.393 e Ft, ez 43,8 %-a az előirányzatnak, tehát ez is megnyugtató, hogy a bevételi előirányzat az fölötte van az 50 %-nak, a kiadási lényegesen alatta. Nyilván ez egy pillanatfelvétel, és azért a mindennapi gyakorlat sokkal árnyaltabb annál, mint hogy két ilyen számadattal mindent lefényképezhetnénk, és a lényegét érzékeltethetnénk, de azt feltétlenül jelzi, hogy a folyamatok az albertirsai önkormányzat gazdálkodásában jók. Ez akkor is igaz, ha a beruházásokra egész évben előirányzott összegünknek mindössze a 15,4 %-át költöttük el az első félévben. Nem tragikus ez a szám, akár összevetve az előző évekkkel. Ugyanis egyfelől a beruházásoknak, különösen a nagyobbaknak, van egy meglehetősen komoly munka előkészületi igényük, ami időbeliségben is igaz. Másrészt, nyilván ugye június 30-ától, ami a félév vége, több beruházási feladatnál már van előrelépés, változás, tehát ez a 15,4 % már messze nem annyi.

Ahol némi gondot látok nagyobb tételnél, nyugodtan mondhatom, hogy nem a mi hibánk. Utaltam rá – ha mással nem, hangsúllyal - a két ülés közötti anyagban, két nagyon régen megnyert és nagyon régen azt gondolom, hogy tisztességgel realizált EU-s pályázatnál a kifizetés az államtól mindenféle ürügyekkel húzódik. Összesen a két pályázatnál mintegy 71 millió forintra várunk. Azok közül a nagyobb tételt az említett Thököly-Boglárka képviseli, és ott már tényleg nagyon remélem, hogy napok, vagy esetleg egy-két hét kérdése, hogy megérkezzék a pénz.

Nyilván az elmondottak nem azt jelentik, hogy az összes részletében a költségvetés teljesítése az milliméter pontosságú és ideális, és ne lennének tartalékai, vagy ne lennének olyan pontjai, amit még érdemes görcső alá venni, és amin érdemes változtatni. De én azt gondolom, hogy ezeknél több a pozitív tapasztalat, amikor vizsgáljuk a félévünket. Tehát az összkép maga pozitív.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést. Megállapítottuk, hogy a nagyon szigorú és takarékos pénzügyi

gazdálkodásnak köszönhetően a féléves adatok biztatóak, és ezekre alapozva méltán gondolhatjuk azt, hogy az éves zárásunk is hasonlóan jó lesz.

A Pénzügyi Bizottság megköszöni a pénzügyi vezetésnek a takarékos, alapos munkáját.

Fazekas László: Azt gondolom, hogy ez az előterjesztés valóban, és azok a számok, amik mögötte húzódnak, jó szívvel elfogadható. Ez azonban nem jelenti azt, hogy nekünk nem kellene újra és újra törni a fejünket azon, hogy a második félévben hol lehet még racionálisan húzni a kiadásokon, és hol lehet a bevételek szintjét, mértékét emelni, miközben arccal a beruházások felé kell fordulni, mint ahogy már be is fordultunk oda, hogy ez a 15,4 % mindinkább közelítsen majd év végére a 100 %-hoz.

Más gondolat nem lévén, megköszönöm Jegyző Asszonynak, Pénzügyi Vezetőnek, valamennyi munkatársunknak azt, hogy előkészítették az előterjesztést, és az év első félévében végzett munkát is.

Aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett fogadta el Albertirsa Város Önkormányzatának 2011. I. félévi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolót.

4./ Előterjesztés Albertirsa Város forgalmi rendjéről

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A közúti közlekedésről szóló törvény értelmében a közúti forgalom rendjét a közút kezelője kell, hogy meghatározza, ő alakítja azt ki. Albertirsa esetében a helyi közutak kezelője az önkormányzat. Ennek megfelelően az albertirsai közúti közlekedés rendjét az albertirsai önkormányzat, annak nevében eljárva pedig a képviselő-testület kell, hogy meghatározza. Erről szól az előterjesztésünk.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság ülésén sok-sok módosítás elhangzott. Aztán a Jogi, Ügyrendi Bizottság ülésén Jegyző Asszony elmondta, hogy ha szeptember elsejéig nem fogadjuk el jelen előterjesztést, akkor az problémát okoz. Ezzel együtt szeretném elmondani a bizottsági ülésen elhangzott változtatási javaslatokat. Többek között Elter Elnök Úr szeretné, ha a Mikebudai úton, a Galamb utcai kanyarba egy 30-as sebességkorlátozó tábla kerülne. A Galamb- és a Mikebudai utca csatlakozásához, valamint a Szövetség- és a Mikebudai utca csatlakozásához elsőbbségadás kötelező tábla helyett, STOP tábla kerüljön. Ugyanez igaz a Temesvári- Sallai utca kereszteződésére is. A Pesti út kereszteződésénél, az Árkád üzletsor után, a Kossuth Lajos utcánál legyen egy 40-es sebességkorlátozó tábla. A Luther utcai óvoda elé a Pesti út felől érkező oldalra kerüljön egy megállni tilos tábla, kivéve ételszállítás kiegészítő táblával. Ugyanilyen megállni tilos tábla a Tesco mögötti szakaszra a Győzelem utcában. Zsákutca táblát kértek több utcához. Így a Damjanich utca, a Viola-közök, a Katona Gyula utca, az Ady-köz, Tó utca vége és a Szondy utcában a kettős kanyarnál és a Móra Ferenc utca vége is zsákutca. Új pontként kiegészítők kerüljenek pl. az Árpád- és a Hősök útja becsatlakozásába – egy forgalomtechnikai tükrös. Ill. a Tollas üzletház előtti tükrökből egy nagyobb formátumúra lenne szükség. Szintén ehhez az új ponthoz az Erzsébet térre egy parkolást gátló berendezést, olyat, mint a vasútállomásnál van.

Ezek voltak azok a kiegészítések, amelyeket a bizottság javasolt. A módosításokkal együtt 11 egyhangú igen szavazattal fogadta el a bizottság az előterjesztést.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság ülésén az is elhangzott, hogy az előttünk lévő rendelet-tervezet a jelenlegi állapotot tartalmazza. Azok a módosító javaslatok, amelyek

elhangzottak képviselő-társaink részéről a különböző bizottsági üléseken, azok jogosak, megalapozottak, azonban úgy tűnik, hogy célszerű lenne erre a módosításra egy következő szeptemberi, vagy októberi testületi ülésen visszatérni azzal, hogy amennyiben meg kívánjuk valósítani azt, nyilván anyagi erőforrást is igényel. Tehát ehhez módosítanunk kell a költségvetési rendeletünket, vagy a jövő évit már ezzel tervezzük.

A Jogi, Ügyrendi Bizottságnak az volt az álláspontja, hogy jelenlegi formájában fogadjuk el ezt a rendelet-tervezetet, és a későbbiekben miután áttekintettük a különböző módosításokat, térjünk arra vissza. Így fogadta el egyhangúlag a Jogi, Ügyrendi Bizottság.

Szemőkné Szedlacsek Judit: Korábban ígéretet kaptam arra, hogy a Petőfi utca egyirányúsítása benne lesz a módosításban, azonban nem látom benne. Nagyon fontos lenne, mert így balesetveszélyes.

A másik, hogy az átmenő forgalmat meg kellene szüntetni a településen a kamionok esetében. Böven elég az ásványvízszállítás miatti kamionfogalom, és az ő esetükben pedig sebességcsökkentést előírni. Nyilván a mi feladatunk, hogy ezt kérjük a közút fenntartójától.

Sági Józsefné: Pár éve a KPM-től volt itt egy illetékes személy az egyik bizottsági ülésen, aki elmondta, hogy élni kell ezzel a lehetőséggel, hiszen ahol párhuzamosan egy magasabb rendű főútvonal megy, azok kérhetik. Ceglédbercellel összefogva ezt meg kellene lépniük, az átmenő nagy teherforgalmat igenis ki lehetne vinni a 4. sz. útra.

A rendelet-tervezettel kapcsolatban az elhangzott változtatásokhoz szeretném még ha odakerülne, ígértem is, hogy megtudom a helyrajzi számát annak a lakott zártkerti utcának, ami még benne volt, 3604-es.

Major Judit: A Bethlen Gábor utca esetében javaslom a súlykorlátozó tábla kihelyezését, hiszen ott négy beszakadás is volt, amit most hoztak helyre.

Kovács Lászlóné: Több hónappal ezelőtt felvettem, hogy a Móra Ferenc utcából, ahogy kimegyünk a Boglárka utcába, ott egyirányú utca, tehát behajtani tilos tábla van. A Móra Ferenc utca egy elég szűk utca. Akkor azt a választ kaptam, hogy az építkezés még folyik, és az útépítő kérte, hogy ez így legyen, de lehetőség lesz arra, hogy a képviselő-testület ezt feloldja. Sokkal ésszerűbb lenne, hogy a Gr. Széchenyi utcára ki lehessen menni, mint forogni a szűk utcában.

Fazekas László: Szerintem rosszul emlékszik a Képviselő Asszony. Ugyanis én úgy emlékszem, hogy olyan választ kapott anno háromnegyed évvel ezelőtt, hogy a közlekedési hatóság nem arra az állapotra, amikor még útépítés zajlott, hanem a majdani végleges állapotra ezt a megoldást engedélyezte közlekedésbiztonsági szempontból.

Pozsonyi István: Valóban így volt, tehát így kaptunk rá építési engedélyt. Akkor azt is mondtam, hogy amikor lezárul ez a beruházás, az elszámolással együtt nyilván az önkormányzatnak, mint a közút kezelőjének joga van ezt felülvizsgálni és esetleg módosítani.

Fazekas László: Amennyiben októberben lesz ilyen tárgyú előterjesztés, meg lehetne fontolni, hogy egy ellenkező irányú egyirányúsítás logikusabb, mint ami most van.

Szöke Szabolcs: A táblákkal kapcsolatban lenne egy olyan kérésem a Pozsonyi úrhoz, hogy a Dánosi- és a Rákóczi utca kereszteződéséből, az állatorvosi rendelő elől eltűnt az elsőbbségadás kötelező tábla. Érdemes lenne minél előbb pótolni, mert igen veszélyes kereszteződésről van szó.

Sági Józsefné: A Dánosi- Pesti út sarkán szükséges a tükörcsere, mivel oly kicsi, hogy nem lehet belátni az autókat. Vagy pedig, ha a beállítás rossz, akkor korrigálni kell.

Fazekas László: Ez is egy mérlegelési hatáskör. Pl. a Kolozsvári utcáról a Tollas felé szerintem belátható, mások szerint nem belátható. Meg kell nézni, hogy ahol ilyen probléma felmerül, ott egy beállítással lehet-e korrigálni, ha nem, akkor egyáltalán mi az a következő nagyobb tükörméret, és az valójában egy jobb belátást biztosít-e, és melleleg mennyibe kerül.

Más gondolat? Nincs. Azt gondolom, hogy azzal a feltétellel szavazhatunk – ha jól figyeltem – az eredeti előterjesztésről, hogy bár határozati javaslat nincs előttünk, de mindenki hallotta több alkalommal, hogy a bizottsági üléseken megfogalmazott plusz képviselői igényeket is figyelembe véve, októberben egy újabb előterjesztést idehozunk.

Aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2011.(VIII.29.) önkormányzati rendeletét, Albertirsa város forgalmi rendjéről.

A 21/2011.(VIII. 29.) önkormányzati rendelet Albertirsa város forgalmi rendjéről, a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5./ Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 1/2011. (I.28.) rendelet módosításáról

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A szociális törvény 2010. évi módosítása átalakította a lakásfenntartási támogatás rendszerét. Úgy értelmezem, hogy kiterjesztette a támogatásra jogosultak körét. Elsősorban is a szociális gáz- és távhőtámogatás megszűnése miatt, ill. annak egyfajta kompenzációjaként.

Szemőkné Szedlacsek Judit az ülésteremből kiment, a továbbiakban 11 képviselő van jelen.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság a rendelet-tervezetet a következő módosítással fogadta el: az 1. § (3) bekezdésében „...az önkormányzat a támogatást a (4) bekezdésben foglalt kivétellel...”. A 2. § 4. pontjában pedig az 1 m²-re jutó elismert havi költség összege 400,- Ft-ra emelkedne a 300,- Ft helyett. Így fogadtuk el egyhangúlag.

Elter János: A Jogi Ügyrendi Bizottság két apró kiegészítéssel fogadta el egyhangúlag az előterjesztést. Az egyik az 1. § (3) bekezdésében az első sorban lévő zárójelből kimaradt egy 4-es szám. Ill.. az 1 m²-re jutó elismert havi költség összegét 400,-Ft-ban javasolja elfogadni.

Fazekas László: Az elhangzott pontosítással és módosítással, aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Albertirsa Város Önkormányzata képviselő-testületének
22/2011.(VIII.29.) önkormányzati rendelete
a pénzübeli és természetbeni szociális ellátásokról,
valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról
1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban Sztv.) 1. § (2) bekezdésében, a 10. § (1) bekezdésében, a 17. § (5) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdés b) pontjában, a 26. §-ban, a 32. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében, a 35. § (2) bekezdésében, a 37/A. § (3) bekezdésében, a 38. § (1) bekezdés c) pontjában és (9) bekezdésében, a 43. § (1) és (3) bekezdésében, a 45. § (1)-(3) bekezdésében, a 46. § (1) bekezdésében, a 48. § (4) bekezdésében, az 50. § (3) bekezdésében, az 58/B. § (2) bekezdésében, a 60. § (4) bekezdésében, a 62. § (2) bekezdésében, a 92. § (1) és (2) bekezdésében, a 115. § (3) és (6) bekezdésében, valamint a 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 6. §-az alábbi (2)-(4) bekezdésekkel egészül ki:

(2) A helyi lakásfenntartási támogatás iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) vagyonyilatkozatot,
- b) a lakás nagyságának hitelt érdemlő igazolására vonatkozó dokumentumot,
- c) nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a kérelmező milyen jogcímen lakik a lakásban.

(3) Az Önkormányzat a támogatást – a (4) bekezdésében foglalt kivétellel – a lakásfenntartás azon kiadásaihoz nyújtja, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező nyilatkozata szerint a lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti. A megállapított támogatást az Önkormányzat a szolgáltatónak történő utalással folyósítja. A kérelmező nyilatkozatában együttesen legfeljebb két szolgáltatót jelölhet meg. Ha a kérelmező a kérelmében a támogatás kettőnél több szolgáltató felé történő utalását kéri, a megjelöltek közül a Hivatal választja ki a fizetendő összeg figyelembe vételével azt a két szolgáltatót, melyek felé az utalás történik.

(4) Önkormányzati bérlakás esetén a helyi lakásfenntartási támogatás lakbérre eső része a bérbeadó részére kerül átutalásra.

2. §

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 12.§ a következő rendelkezés lép:

12. §

(1) Az Szt. 38. § (2)-(8) bekezdésében meghatározott lakásfenntartási támogatás kiegészítéseként vagy önálló ellátásként a lakásfenntartás havi költségeinek csökkentése érdekében az alábbi feltételekkel helyi lakásfenntartási támogatás állapítható meg:

- a) annak a háztartásnak, amelyben a fogyasztási egységre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 260 %-át,
- b) annak az egyedül élőnek, akinek háztartásában a fogyasztási egységre jutó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át, és
- c) a lakásfenntartás elismert költségei eléri vagy meghaladják az egy háztartásban élők összjövedelmének 25 %-át.

(2) Nem állapítható meg helyi lakásfenntartási támogatás annak a háztartásnak, amelynek valamely tagja vagyonnal rendelkezik.

(3) A helyi lakásfenntartási támogatás annak a személynek (háztartásnak) állapítható meg, aki a településen elismert minimális lakásnagyságot meg nem haladó lakásban él életvitelszerűen.

(4) A helyi lakásfenntartási támogatás esetében a lakásfenntartás elismert havi költsége az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata. Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség összege: 400 Ft.

3. §

Az Ör. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

13. §

(1) A helyi lakásfenntartási támogatás egy hónapra jutó összege: 3.000 Ft.

(2) A havi 3.000 Ft-ot el nem érő normatív lakásfenntartási támogatás mellett kiegészítésként a 12. § (1) bekezdése szerinti lakásfenntartást kell megállapítani. A helyi lakásfenntartás összegét ebben az esetben úgy kell meghatározni, hogy a normatív és a helyi lakásfenntartási támogatás együttes összege 3.000 Ft legyen.

(3) Az önállóan nyújtott helyi lakásfenntartási támogatás iránti kérelmek benyújtási határideje minden év február 28 vagy 29-e és augusztus 31-e.

(4) A kiegészítésként nyújtott helyi lakásfenntartási támogatás iránt nem kell külön kérelmet benyújtani, a feltételek fennállása esetén a jogosultság megállapítására a normatív, illetve az adósságkezelési szolgáltatásban részesülők lakásfenntartási támogatásával egyidejűleg, azzal azonos időtartamra, hivatalból kerül sor.

4. §

(1) Ez a rendelet 2011. szeptember 1. napján lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az Ör. 3. § g) pontja.

(3) Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (IV.01.) önkormányzati rendeletének 1. melléklet Szociális igazgatás részében a) pontja helyébe az alábbi a) pont lép:

(Első fokon eljár az alábbi szociális ügyekben:)

a) normatív és kiegészítésként nyújtott helyi lakásfenntartási támogatás

(4) Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (IV.01.) önkormányzati rendeletének 2. melléklet 5. pont a Népjóléti Bizottság a Képviselő-testület által átruházott hatáskörében részében a) pontja helyébe az alábbi a) pont lép:

a) önálló ellátásként nyújtott helyi lakásfenntartási támogatás

Fazekas László
polgármester

Kovács Zoltánné dr.
jegyző

Kihirdetési záradék: A rendelet 2011. augusztus 29-én kihirdetve.

Kovács Zoltánné dr.
jegyző

6./ Előterjesztés az épített örökség értékeinek helyi védelméről szóló 13/2008.(IV. 15.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Kovács Zoltánné dr.

Kovács Zoltánné dr.: Az előterjesztéshez nincs szóbeli kiegészitésem.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság több apró pontosítással, kiegészítéssel fogadta el az előterjesztést. Ilyenek pl. a házsámok, vagy a külön lapokon a nyilvántartásunk pontosítása, évszámok tekintetében.

A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadta.

Kovács Zoltánné dr.: A bizottsági ülésen elhangzott módosításoknak megfelelően a rendelet 1. sz. mellékletében a házsámok pontosításra kerültek. Ez érinti az irsai evangélikus parókiát, amelynek Luther u. 3. a házsáma, az óvodát, amelynek Luther u. 8., ill. a református

templomot, amelynek Luther u. 11. Döntés született arról, hogy az épületek egységesen a régi nevüket viseljék. Így pl. az Oroszlános Ház helyett Úri Kaszinó, a Városháza helyett Irsay Károly kúriája, a művészeti iskola helyett Irsay András kúriája és az irsai kastély helyett, Irsay György kastély.

Az értékvédelmi adatlapok pontosításra kerültek. A 13-as számú értékvédelmi lapon Tündérváros óvoda. A 17-es számú értékvédelmi adatlapon pedig „1959-től működött óvoda a kastély udvarán lévő épületben.”

Javaslat érkezett, hogy a rendelet egészüljön ki még egy függelékkel, amely az országosan védett épületeket tartalmazza. Így lesz egy 3-as számú függelék a rendeletnek, amelyben az Alberti Evangélikus Templom, az Ybl-kápolna, a Zsinagóga, a Szelezky-Szapáry kastély kerítése és vasrácsa, valamint a Nepumuki Szent János szobor szerepel.

Sági Józsefné az ülésteremből kiment, a továbbiakban 10 képviselő van jelen.

Szőke Szabolcs: Még annyi kiegészítést tennék, hogy a Rudnyánszky-kastélynál jó pár adat hiányzott, és ezt az Aljegyző Asszony szóban kiegészítette a Kulturális Bizottság ülésén. A bizottság 7 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést.

Major Judit: Amit minden bizottságnál kértem, hogy húzzátok ki, mert az úgy nem igaz, hogy 2012-től kapcsolódjunk be a kulturális örökségvédelmi napok rendezvénysorozatába. Bekapcsolódtunk, már 2010-ben az Ybl-kápolnával. Idén szeptember 17-18-án lesz, tehát bárki jöhet.

A javaslatoknál szerepel, hogy bevonni minél több gyereket, ill. különböző ötletek vannak. Én két alkalommal vezettem végig az ún. „Nyitott kapuk napját”. Az első alkalommal voltak a legtöbben, másodjára kevesebben, és aztán szépen elhalt a dolog. Tehát minél fiatalabb korban fel kell hívni a gyerekek figyelmét ezekre a kulturális eseményekre, és amikor az általános iskolában ilyen jellegű vetélkedők vannak, jobban kellene ezt hangsúlyozni.

Pl. a vasútállomás épülete is nagyon kedves a számomra. A mi korosztályunk még emlékszik arra, hogy ott az újságokat egy nagyon szép pavilonból árulták. Fotót, képeslapot nem találtunk róla annak idején, de ha valakinek van róla, hátha visszaállítható.

Mindenkinek, akinek van ötlete, jöjjön el a fogadóórámra, hozza el, vagy mondja el, nagyon szívesen fogadom.

Fazekas László: Más gondolat nem lévén, ki fogadja el az értékvédelmi adatlapokat az épített örökség értékeinek helyi védelméről szóló 13/2008.(IV. 15.) önkormányzati rendelet 1. számú, az országosan védett épületeket 2. számú függelékeként?

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

131/2011.(VIII. 25.) határozat

Albertirsai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen előterjesztés mellékletét képező értékvédelmi adatlapokat az épített örökség értékeinek helyi védelméről szóló 13/2008.(IV. 15.) önkormányzati rendelet 1. számú, az országosan védett épületeket 2. számú függelékének elfogadja.

Fazekas László: Azokkal a pontosításokkal, kiegészítésekkel, amiket Jegyző Asszony ismertetett, ill. a Rudnyánszky-kastélyal kapcsolatos adatokkal, aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta az épített örökség értékeinek helyi védelméről szóló 13/2008.(IV. 15.) önkormányzati rendelet módosítását.

A 23/2011.(VIII.29.) önkormányzati rendelet, az épített örökség értékeinek helyi védelméről, a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7./ Nevelési, oktatási intézmények felkészülése az új tanévre

Előadó: Szőke Szabolcs, a Kulturális Bizottság elnöke

Szőke Szabolcs: Minden év augusztus 15-ig be kell számolni a város által működtetett nevelési- és oktatási intézményekben az ott folyó nyári munkálatokról.

Ádám Ildikó a Tessedik Sámuel Általános Iskola igazgatója, és Pappné Bartos Mária a Napsugár Óvoda vezetője eljuttatta ezt a beszámolót hozzám. A Kulturális Bizottság ülésén a karbantartási, felújítási munkákról volt szó, a nyári eseményekről és a személyi feltételekről.

Szeretném kiemelni, mert örömmel tapasztaltam, hogy a tornaterem üvegfal cseréje már elkezdődött. Ezáltal nemcsak szépül az iskola, hanem egyúttal a balesetveszély is elmúlik.

A bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolókat.

Sági Józsefné és Szemőkné Szedlacsek Judit az ülésterembe visszajött, a továbbiakban 12 képviselő van jelen.

Fazekas László: Egy megnyugtató évkezdet előtt állunk. Az iskola esetében lesz még előterjesztés, ami a tanulólétszám ügyét próbálja majd elrendezni. Addig is szavazhatunk, azzal, hogy mind az általános iskola, mind az óvoda pedagógus kollektívájának és minden egyes dolgozójának jó munkát kívánunk.

Aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

132/2011.(VIII. 25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a „Nevelési, oktatási intézményeink felkészülése az új tanévre” tárgyban készült előterjesztést.

8./ Előterjesztés a maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezése tárgyában

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A Tessedik Sámuel Általános Iskola igazgatójának a kérése az, hogy a Tánacsics utcai 1.c osztály maximum létszám túllépését engedélyezzük. A közoktatási törvény értelmében 10 %-os túllépésre van szükség. Az indok a nyár folyamán történt beköltözések.

Ugye az életünk olyan, hogy folyamatosan változik. Az előterjesztés elkészítése óta Igazgató Asszony a Kulturális Bizottság ülésén már jelezte, hogy újabb beköltözések történtek, ill. az elmúlt hetekben is sokan jelezték, hogy a gyermekeiket ebbe az iskolába szeretnék járatni.

A mai napon eljuttatta Igazgató Asszony a Jegyző asszonyhoz a pontos kimutatást. Ezek szerint a határozati javaslat a következőképpen szólna: „Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Tessedik Sámuel Általános Iskola fenntartója, az 1.b osztályban 1

fővel, az 1.c osztályban 2 fővel, a 2.a és 2.c osztályban 2-2 fővel, a 4.b és a 4.c osztályban 2-2 fővel, a 7. a, 7.b, 7.c osztályokban 3-3 fővel engedélyezi a maximális osztálylétszám túllépését.”

Jegyző Asszony átvizsgálta a kérelmet, az jogilag rendben van. Egyfelől öröm az, hogy több gyerek jön az iskolába, másrészt nyilván most így a tanévkezdés előtt picit szaporítja a feladatainkat.

Szőke Szabolcs: A Kulturális Bizottság ülésén olyan döntés született, hogy amennyiben az Igazgató Asszony az új létszámot eljuttatja a képviselő-testülethez, akkor azt a bizottság elfogadásra javasolja. A javaslatról 7 igen szavazattal döntött a bizottság.

Fazekas László: Képviselői véleményem nem lévén, nyilván erről az utóbb ismertetett határozati javaslatról szavazunk, hiszen a jelenlegi ismereteinknek ez felel meg. Tehát aki az általam ismertetett határozati javaslatot, a Tessedik iskola létszámtúllépésével kapcsolatban elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

133/2011.(VIII. 25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Tessedik Sámuel Általános Iskola fenntartója, az 1.b osztályban 1 fővel, az 1.c osztályban 2 fővel, a 2.a és 2.c osztályban 2-2 fővel, a 4.b és a 4.c osztályban 2-2 fővel, a 7. a, 7.b, 7.c osztályokban 3-3 fővel engedélyezi a maximális osztálylétszám túllépését.

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas László polgármester

9./ Előterjesztés pályázat benyújtására a közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylése tárgyában **Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: A Magyar Köztársaság Költségvetési törvényes lehetővé teszi, hogy közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulási igényünket, mint önkormányzat bejelentsük. Esetünkben a Tessedik Sámuel Általános Iskola vonatkozásában csökken egy korábbi döntésünk alapján a létszám, bő egyvel, másféllel. Ennek megfelelően munkajogi kifizetésekre 995.324,- Ft-ra nyújthatunk be igénylést. Ezt írja le bővebben az előterjesztés. Az előterjesztés végén szerepel egy meglehetősen hosszú, és szerintem megfelelően tagolt és cizellált határozati javaslat, aminek, ha lehetséges kérem a támogatását.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Fazekas László: Más véleményem nem lévén, aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

134/2011.(VIII. 25.) határozat

1. A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. tv. 5. mellékletének 7. pontjában foglaltak alapján Albertirsa Város Önkormányzat pályázatot nyújt be a létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére.

2. Albertirsa Város Önkormányzata a feladatellátás racionális megszervezése érdekében az alábbi létszámcsökkentést, illetve álláshelyek megszüntetését határozta el.

Az önkormányzat neve és címe: **Albertirsa Város Önkormányzat, 2730 Albertirsa, Irsay K. u. 2.**

A 2010. évi költségvetésben jóváhagyott létszámkeret:	242,875 fő
A 6/2011.(II.16.) önkormányzati rendelettel elrendelt létszámcsökkentés	240,875 fő
A 8/2011. (IV.1.) önkormányzati döntéssel engedélyezett létszám	240,375 fő
A 16/2011. (V.30.) önkormányzati döntéssel engedélyezett létszám	241,425 fő

Felmentettek pályázatban szereplő létszáma: 1 fő

Az intézmény neve és címe: Tessedik Sámuel Általános Iskola, 2730 Albertirsa, Győzelem u. 2.

A 2010. évi költségvetésben jóváhagyott létszámkeret:	70,425 fő
A 6/2011.(II.16.) önkormányzati döntéssel elrendelt létszámcsökkentés	69,425 fő
A 6/2011.(II.16.) önkormányzati döntéssel elrendelt létszámcsökkentés	68,925 fő
Felmentettek pályázatban szereplő létszáma:	1 fő

Albertirsa Város Önkormányzata az 1 fős létszámcsökkentésből eredő kifizetések biztosítására nyújtja be pályázatát.

3. Albertirsa Város Önkormányzata az alábbi jogszabályokon alapuló létszám bővítést határozta el:

- 2011. március 1-től a Sportcentrumnál engedélyezett 1 fő létszám bővítés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése és a sportról szóló 2004. évi I. tv. 55. § (4) bek. c) pontja alapján történt.

- 2011. július 1-től augusztus 31-ig a házi orvosi szakfeladaton történt 2 fő létszám bővítés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (4) bekezdés és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. 152. § (1) bek. a) pontja alapján történt

- 2011. május 1-től 1 fő rehabilitált foglalkoztatott alkalmazására a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése és a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. tv. 41/A § (1) bekezdése alapján történt.

4. Albertirsa Város Önkormányzat Közgyűlése a létszámcsökkentési döntés meghozatalát megelőzően az intézményei létszám helyzetét és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségét megvizsgálta és mivel az intézmények létszám helyzetére alapján az intézmények között létszám- és álláshely-átcsoportosításra nincsen lehetőség, döntött a felmentéssel együtt járó létszámcsökkentésről.

5. Albertirsa Város Önkormányzata költségvetési szerveinél és önkormányzati hivatalánál a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében Albertirsa Város Önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsoökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség.

6. Albertirsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja az érintett intézmény vezetőjének figyelmét arra, hogy a pályázattal érintett létszámcsoökkentés végleges, a megszüntetett álláshelyek legalább 5 évig nem állíthatók vissza, kivéve, ha jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik.

Határidő: 2011. október 21.

Felelős: Fazekas László polgármester

10./ Beszámoló Albertirsa Város Önkormányzat vagyoni helyzetének alakulásáról

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Az előterjesztés követi a megfelelő jogszabályi logikát. Tehát az önkormányzati tulajdonokat, tulajdoni tárgyakat sorolja fel, valamint a vagyoni értékű jogokat úgy szintén. Vagyonunk helyzetének alakulásakor azt látjuk, hogy egy szerény, de egyértelmű vagyoni értéknövekmény tapasztalható Albertirsa Önkormányzatánál, amiről azt gondolom, hogy szintén megnyugtató.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést. A bizottság véleménye, hogy jó az irány, jó a tendencia, még ha nem is nagymértékű, de növekmény van. A vagyoni helyzet az önkormányzati működés eredményességének egyik legfontosabb mutatója.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság 11 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

Kádár János: Egy olyan tendenciát emelnék ki, ami számomra egy kicsit riasztó érték. A felsorolásból jól látszik, hogy a tartalék összege évről-évre csökken. Amennyiben ez így folytatódik, érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy az önkormányzat milyen további lehetőségeket ragadjon meg ahhoz, hogy bevételekhez jusson, vagy csökkentse az esetleges kiadásokat.

Lebanov József: Egy eléggé pozitív kép kezd kialakulni. Annyiban mindenképp árnyalnám, hogyha megnézzük a 3. oldalon lévő táblázatot, akkor azt látjuk, hogy a 8,7 milliárdos vagyonhoz képest 270 milliós a növekmény 2008-hoz képest. Azonban ehhez figyelembe kell venni azt, hogy 531 milliós a hosszú lejáratú kötelezettsége a városnak, amit ki kell majd fizetni, és ha mindezt egyenlegbe hozzuk, akkor már nem biztos, hogy ilyen szép a kép, ahhoz képest is, hogy számos pályázaton nyertünk. Tehát itt inkább egyfajta vagyonsökkenés tendenciáját vélem felfedezni.

dr. Pécsi Angéla: Úgy gondolom, hogy ha a saját portánkon szétnézünk, akkor már maga az életben maradás, ill. egy bizonyos szinten tartás is pozitív eredménynek minősül. Élünk. Ki

tudjuk fizetni a béreket, működnek az intézmények. Az, hogy nyertünk pályázatokon és vannak hiteleink – ez nyilván való, de micsoda fejlesztés volt. Ne gondolják azt a kábeltelevízió nézői, hogy itt mi micsoda munkát végzünk, és ennyi hitelt felhalmoztunk. Felhalmoztunk, mert fejlődünk.

Fazekas László: A város vagyoni szerkezete, ill. ennek változása, a vagyon összetétele táblázatban, források összesen rovatban 2008-ban, 8.476.781 e Ft-os értékünk volt, 2010. végén 8.748.832. Tehát, ha nem is nagy, de egyértelmű a növekedés. Ha ugyanezt az ingatlanvagyonunkra vetítve tekintjük, ahol bruttó értéken szerepelnek a kataszteri nyilvántartás szerinti ingatlanaink értékei, akkor 2008. decemberében 8.693.571 e Ft-on álltunk, majd 2010. decemberében 9.672.136 e Ft-on. Ez egy egyértelmű növekmény.

Ezzel együtt persze nem rózsás a kép, de azt gondolom, hogy nagyon-nagyon figyelemre méltó, különösen akkor, ha azt tekintem, hogy az ország egészében nem rózsás a kép.

Tartalékok összege csökken – mondja Kádár úr. Ez egyszerűen a költségvetésünk egyre feszesebb jellegét mutatja, ami nem vitatható. De azért azt is elmondom, hogy ha a Magyar Állam az elmúlt háromnegyedévben végre kifizette volna azt a 61+10 millió forintos rég elnyert pályázati pénzt, aminek a ki nem fizetésére eléggé kreatív trükköket alkalmaz, akkor most ez a tartalék egészen máshol járna, és sokkal kellemesebb lenne.

A hosszú lejáratú kötelezettségeink valóban nőttek. 2008-ról, ami 412.868 e Ft volt, 531.174 e Ft. Ezzel szemben a rövidlejáratúak 2008-ban 209.040 e Ft volt a rövid lejáratú kötelezettségünk, 2010. végén 83.188 e Ft, tehát itt egy sokkal meredekebb csökkenés van.

Nagyon sok önkormányzat van az országban, aki boldog lenne, ha ilyen nagyságrendű lenne a hosszú távú elkötelezettsége, ami terheli a gazdálkodását. Köztük olyan önkormányzatok, ahol nagyságrendekkel nagyobb hosszúlejáratú kötelezettségeket cipelnek, amelyeknek a polgármesteri nagy hozzáértéssel és önbizalommal, közben országos vezetést is vállalnak, és hát ehhez képest több milliárdos, vagy tízmilliárdos kötvényterheket cipelnek. Ehhez képest én azt gondolom, hogy mégis csak megnyugtató az összkép.

Aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

135/2011.(VIII. 25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyoni helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

11./ Beszámoló a polgármester hatáskörébe átruházott feladatok teljesítéséről, benne a 2 millió Ft-ot meg nem haladó polgármesteri intézkedésekről

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Próbáltam a korábbi éveknek megfelelő tagolásban idehozni az előterjesztést. Tehát a szociális feladatokkal kapcsolatos intézkedéseket, határozatokat tartalmaz, emellett bérleti szerződéseket, lakbéreket és az egyéb 2 millió Ft alatti elkötelezettségeket.

Bizottsági vélemények következnek.

Kaáriné Kabay Lilla az ülésteremből kiment, a továbbiakban 11 képviselő van jelen.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen és 2 tartózkodás ellenében elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság áttekintette a beszámolót, problémát nem talált, így egyhangúlag támogatta.

Fazekas László: Aki elfogadja a beszámolót, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

136/2011.(VIII. 25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármesterre átruházott hatáskörökben tett intézkedésekről, benne az előirányzatokon felüli kötelezettségvállalásokról szóló előterjesztést.

12./ Előterjesztés az önkormányzat által kötött 2 millió Ft alatti szerződések felülvizsgálatáról

Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság az SZMSZ-ünknek megfelelően áttekintette az aktuális időszakban létrejött 2 millió Ft értékhatár alatti szerződéseket, hibát nem találtunk, ezáltal úgy ítéltük meg, hogy a szerződések a vizsgált félévben rendben voltak.

Kaáriné Kabay Lilla az ülésterembe visszajött, a továbbiakban 12 képviselő van jelen.

Fazekas László: Aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta az önkormányzat által kötött 2 millió forint alatti szerződések felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

13./ Előterjesztés a sportcentrum beruházáshoz felvett devizaalapú hitelek esetleges átváltásáról

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Közismert, hogy 300 + 120 millió Ft értékű hitelszerződést írtunk alá 2008-ban a sportközpont beruházás finanszírozására a CIB Bankkal. Ezután kb. egy éven belül kirobbant a gazdasági világválság, s az egyik későbbi hatása az svájci frank szárnyalása. Mindezek után hónapokkal ezelőtt felmerült az a képviselői igény teljesen jogosan, hogy vizsgáljuk meg annak lehetőségét, hogy ez a hitelt forint alapúra váltsuk. Az előterjesztés ennek a lehetőségeit, illetve e következményeit elemzi. Az 1. sz. határozati javaslat arról szól, hogy nem váltjuk át, jelen pillanatban legalábbis. A 2. sz. határozati javaslat pedig ezzel ellentétben arról szól, hogy átváltjuk forintra a hitelt bizonyos árfolyam sávon belüli szint esetén.

Bizottsági vélemények következnek.

Elter János: Amennyiben a svájci frank alapú hitel helyett a forint alapúra térnénk át, ez akkor tűnik célszerűnek, hogyha várható, hogy a svájci frank még jobban erősödik a forinthez

képest. Azonban az mindenképp probléma, hogy viszonylag hosszú időintervallummal történne az átállítás... könnyen előfordulhat, most döntünk arról, hogy átállunk forintra, viszont ez csak hónapokkal később kerül a banknál realizálásra, és nem tudhatjuk előre, hogy hónapokkal később, vajon a svájci frank milyen árfolyamon lesz. Ezért a Jogi, Ügyrendi Bizottság a pénzügyi iroda vezetőjét is meghallgatva az 1. sz. határozati javaslatot támogatta.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottsági ülésen két komoly segítségünk volt. Török Andrea pénzügyi vezetőnk egy nagyon részletes szakmai támogatást adott, illetve bizottsági tagtársunk, Pjeczka Attila közgazdász, banki szakember is elmondta a véleményét. Andrea előterjesztéséből is kitűnik, hogy ez idáig mindenféleképpen jobb volt nekünk a frank alapú hitel. Pjeczka Attila azt javasolta a bizottságnak, hogy most ne váltsunk át forintra semmiféleképpen. Megfogadta a bizottság tanácsát, így az 1. sz. határozati javaslatot fogadta el 8 igen szavazattal.

Emellett Attila annyit mondott még, hogy érdemes figyelni a fejleményeket, ugyanis hozzáértő közgazdászok szerint egy inflációs folyamat is beindulhat. Ilyenkor félő, hogy a deviza alapú hiteleknél a kamat emelkedik. Ha nagymértékű a kamatemelkedés, érdemes megfontolni, hogy a bankkal egyezkedve egy fix kamatozású hitelre váltsunk, de ennek sincs még itt az ideje.

Fazekas László: Egyértelműen az első határozati javaslatot tartom megfelelőnek magam is. A 2. sz. határozati javaslatnál beleugranánk egy olyan kútba, aminek nem látjuk sem a mélységét, sem azt, hogy van-e benne víz.

Ennek megfelelően arról döntünk, hogy megtartsuk-e jelen pillanatban a frank alapú hitelt. Aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

137/2011.(VIII. 25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CIB Bank Zrt-től 2008. február 11-én, a Képviselő-testület 38/2008.(I.24.) számú határozata alapján 300 millió forint értékű, valamint 2008. október 03-án, a Képviselő-testület 260/2008.(IX.11.) számú határozata alapján 120 millió forint értékű, CHF alapú beruházási hitelét nem váltja át HUF alapúra.

14./ Előterjesztés a képviselő-testület 30/2011. (II.15.) határozatával kapcsolatban

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A fülkés traktor hitelből történő vásárlásáról van szó. A tranzakció lebonyolítása során felmerült az, hogy a hitel helyett egy nyílt végű pénzügyi lízing számunkra jobb megoldást hozna, az előterjesztésben ezt számokkal próbáltuk alátámasztani. Ennek megfelelően azt javaslom, azt kérem, hogy első határozati javaslatként vonjuk vissza a 30/2011. (II.15.) határozatunkat, s egy másik határozati javaslat elfogadásával pedig tegyük lehetővé, hogy nyílt végű pénzügyi lízing formájában történjék a traktor beszerzés.

Bizottsági vélemények következnek.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság az 1. és a 2. sz. határozati javaslatot is 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta.

Elter János: Mivel a korábbi döntésünkhöz képest ebben az évben ez a költségvetésünknek több, mint fél millió forintkönnyítést eredményez, így a Jogi, Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta.

Fazekas László: Aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

138/2011.(VIII. 25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 30/2011. (II.15.) határozatát visszavonja.

Fazekas László: Aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

139/2011.(VIII. 25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fülkés traktort nyíltvégű pénzügyi lízing, mint finanszírozási forma keretében kívánja beszerezni. A lízingszerződés devizaneme: HUF, a futamidő: 60 hónap.

A traktor 2011. évre eső költségeit (maximum 2 000 e Ft) Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetésből biztosítja.

HATÁRIDŐ: 2011. szeptember 30.

FELELŐS: Fazekas László polgármester

18.30 - 18.50 SZÜNET

15./ Tájékoztató az első félévben történt ingatlan értékesítésekről

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Nem volt nehéz az előterjesztést összeállítani. Az első negyedévben egyáltalán nem történt ingatlanértékesítés, a második negyedévben történt összesen négy, mindösszesen 807.500,- Ft értékben, amelyből három klasszikus nadrágszíj parcella, illetve egy telek kiegészítés volt. Azt gondolom, hogy ennek egyetlen oka a pangó ingatlan piac. Ugyanakkor most nem is annyira nagy baj, hogy nem is kelnek el sorban az ingatlanjaink, mert értékük lejjebb csúszott az utóbbi két-három esztendőben.

Pénzügyi Bizottság véleménye következik.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Fazekas László: Mivel tájékoztató, nem kell döntést hoznunk a témában.

16./ Kérelem a Pesti út 49. szám alatti lakás raktározási célú igénybevételére

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Mindenki előtt ismeretes, hogy a Zöld ABC épületéről van szó, amelyben nem csak a bolthelyiség található, hanem egy másik ingatlanrész is, egy valamikori lakás. Ezt tavaly júliusban pályázat eredményeként raktározási célra bérbe adtuk egy esztendőre, ami most lejár. Aki megkötötte velünk a bérleti szerződést, kéri a hosszabbítást.

Eredetileg egy olyan határozati javaslat született, amelyben elutasítottuk volna a kérelmet tekintettel arra, hogy elementáris igény van a szociális bérlakásokra, másrészt pedig önkormányzat tulajdonában lévő lakást más célra nem lehet hasznosítani. Jogszabály változás is történt időközben, ami ezt „aláhúzza”, aztán két bizottsági ülés vitája alapján is magam először módosítottam a határozati javaslatomat, s ehhez Jegyző asszony is fűzött egy gondolatot. Az eredeti módosító javaslatot ismeretem, s utána kérem Jegyző asszonyt, a kiegészítést tegye meg.

Tehát: „Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Petró Éva 2730 Albertirsa, Damjanich u. 4. lakos kérelmét figyelembe véve, az önkormányzat tulajdonában lévő, a Pesti út 49. szám alatti (Zöld ABC), 2 szobás, félkomfortos 103 m² hasznos alapterületű lakás raktározási célú hasznosításához 2011. december 31-ig hozzájárul.”

Ennek az a filozófiája, hogy nagyon különbözőek testületen belül is az álláspontok a téma kapcsán, valamint őket sem hozzuk olyan helyzetbe, hogy egyik pillanatról a másikra a raktárt ki kelljen pakolni, viszont ez a pár hónap, ami még az évből hátra van, nekünk alkalmat nyújt arra, hogy alaposabban végiggondoljuk a helyzetet, akkor ezzel talán mindenki jól jár.

Jegyző asszony kiegészítése pedig az a situációt orvosolja, amikor is formálisan, jogi értelemben, lakást nem lehet más célra bérbe adni.

Kovács Zoltánné dr.: Javaslom, hogy kerüljön bele a határozati javaslatba a lakás átminősítése. Jelenleg az átminősítés nem engedélyköteles eljárás, a 27/2007. (X.10.) ÖTM rendelet alapján egy rendeltetésmód változásra is statisztikai adatlapot kell az építéshatóságnak benyújtani, amelyre még engedélyt sem ad, tehát csak tudomásul veszi a hatóság, de ugyanúgy ez vissza is fordítható.

Fazekas László: Ebben az esetben a határozati javaslat második része így szólna: „... a Pesti út 49. szám alatti (Zöld ABC), 2 szobás, félkomfortos 103 m² hasznos alapterületű lakás raktározási célú hasznosításához, annak átminősítése követően 2011. december 31-ig hozzájárul.”

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a módosított határozati javaslat elfogadását – természetesen azt is elfogadva, amivel Jegyző asszony kiegészítette.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság is Polgármester úr által ismertett módosítással együtt fogadta el az előterjesztést, de támogatandó Jegyző asszony kiegészítése is

Fazekas László: Aki elfogadja a módosított határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

140/2011.(VIII. 25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Petró Éva 2730 Albertirsa, Damjanich u. 4. szám alatti lakos kérelmét figyelembe véve az önkormányzat tulajdonában lévő, a Pesti út 49. szám alatti (ZÖLD ABC), 2 szobás, félkomfortos 103 m² hasznos alapterületű lakás raktározási célú hasznosításához, annak átminősítését követően, 2011. december 31-ig hozzájárul.

Határidő: (a bérlő értesítésére) 2011. szeptember 01.

Felelős: Fazekas László polgármester

17./ Civil szervezetek pályázatainak elbírálása

Előadó: Kaáriné Kabay Lilla, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság eln.

Fazekas László: Az első év az idej, amikor pályázati úton igyekszünk támogatni civil szervezeteket. Egy pályázati forduló már lefutott. Eredetileg úgy terveztük, hogy egyfordulós lesz, de az első forduló kiértékelésekor tartottuk bölcsebb megoldásnak azt, hogyha a második fordulóra is sor kerül, mert előjötték a próba év „gyermekbetegségei”.

Kaáriné Kabay Lilla: A képviselő-testület a májusi ülésén úgy döntött, hogy a civil szervezetek által benyújtott pályázatok támogatásával kapcsolatban egy újabb fordulót hoz létre és 2011. augusztus 31-ig dönt a benyújtott pályázatok elbírálásáról. A kiírt határidőig 15 szervezet adta be a pályázatot, s mind érvényes volt.

A bizottságunk átnézte, véleményezte a pályázatokat. A civil szervezetek támogatására fennmaradó összeg 1.950.000,- Ft volt, ezt kellett igazságosan szétosztanunk, s így a határozati javaslatban szereplő összegek elfogadását javasolja a bizottság, melyet a Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatott.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja a Városfejlesztési Bizottság által előterjesztett határozati javaslatot.

Major Judit: A határozati javaslatban szereplő szervezetekkel és az ahhoz rendelt összegekkel teljesen egyetértek. Jónak tartom a pályázatban, hogy mindig valami konkrét cél előnyt élvez. Tehát ahogy most például a 300. évforduló. Így javasolom, hogy a következőkben ilyen prioritást élvezzen az, amikor a fiataloknak valamilyen szabadidő szerveződésére jön létre egy szervezet, csoport. Mondom ezt azért is, mert két bizottsági ülésen is megvitattuk azt, hogy nagy problémát jelent a fiatalok jelenléte a parkokban, amellyel a parkok közelében élők nyugalma zavarják. Ugyanakkor azt is tudjuk, hogy valamilyen időtöltés kell a fiataloknak, s ebbe lenne jó segíteni. Engem ma is megkeresett egy olyan csoport, akik kispályás mérkőzéseket szeretnének játszani – s az lenne a legjobb, ha sportolással kötnék le az idejüket.

Lebanov József: A második pályázati kör kiírására beérkezett pályázatok is megerősítették bennem azt, a korábban is élő elgondolást, hogy indokolt a kétkörös pályázat a társadalmi szervezetekkel kapcsolatban, hiszen itt amellet, hogy az első körben technikai jellegű problémák is adódtak a társadalmi szervezetek tekintetében, azért az is látszódik, hogy menetközben, évközben is adódnak ötletek, programok, amelyek érdekesek arra, hogy egy

önkormányzati támogatást elnyerjenek. Ugyanakkor még az is hozzátartozik a képhez, hogy számos olyan pályázó van, amelyik kötődik valamilyen közintézményhez és a közintézmény alapfunkciójának a megfelelő szintű ellátásához kérnek segítséget – berendezési tárgyakat, eszközöket. Ez azt mutatja, hogy az intézmények költségvetése, különösen a dologi kiadások tekintetében meglehetősen szűkös, és a feladatellátáshoz ilyen pályázati forrásokra is szükség van. Tehát átgondolandó, nem-e lenne célszerűbb egyenes úton az intézményi költségvetésekben megfelelő forrásokat találni ezeknek a szükségleteknek a kielégítésére, vagy pedig jó-e az, hogy az intézményekhez kapcsolódó társadalmi szervezeteken keresztül finanszírozzunk ilyen feladatok ellátását. Van olyan, amelyik nem egy adott intézményhez, hanem önkormányzati feladatellátáshoz kötött, hiszen az Albertirsa és Környezete Térségfejlesztéséért Alapítvány esetében egy olyan elektromos szekrényt támogatunk, amely alapvetően az önkormányzati rendezvények megtartásához is szükséges.

Elter János: A rendeletünk szerint csak ebben az évben kétfordulós, jövőre csak egy forduló lesz. Talán ez a tanulóidő arra is jó a civil szervezeteknek, hogy ne csak nálunk pályázzanak, hanem próbáljanak meg másutt is pénzhez jutni, s ezáltal a költségvetésüket növelni.

Kovács Lászlóné: Én nem támogatom a kétfordulós pályázatot, ugyanis ugyanolyan aggályok felmerülhetnek, mint amik idén is, ugyanis megállapít a költségvetés egy keretösszeget – ebben az esetben az kellene, hogy az egyik részét elosztjuk, a másik része megmarad. Felmerülhet az is, hogy az első fordulóban szereplők többet kapnak, s utána már csak kevesebbet tudunk adni.

Fazekas László: Pár dologra reagálnék. Major Judit, amit a prioritásról mondott – először azt gondoltam korai még erről beszélnünk, de valóban élő probléma, így feltétlenül jónak tartom ennek az előtérbe helyezését.

Egy forduló vagy két forduló!? Nagyon elgondolkodtató. Az biztos, hogyha kétfordulós a pályázat, nagyobb rugalmasságot biztosít. Emellett egy dolgot Marika még nem vettél figyelembe, az idei két fordulót a kényszer szülte, de hogyha eleve úgy megyünk neki egy évnek, hogy eleve két fordulóra tervezünk, akkor lehet, hogy ezek a dilemmák már előre elsimíthatók, hogy most mikor van több pénz, mikor nincs. Szóval mindenképp végig kell gondolni, mert nem biztos, hogy ez a megoldás, mármint a két forduló. Nekem elsőre szimpatikus. Majd meglátjuk.

Az is szerintem jó, hogy Lebanov úr felvetette ezt az önkormányzati meg az intézményi tevékenységekhez kapcsolódást, hogy mi az az irány, s közvetlenség, ami támogatandó, s mi az, amit ebből költségvetési eszközökkel célszerűbb kezelni. Ez tényleg egy olyan gondolat, amit érdemes a jövő évben végiggondolni.

Addig viszont itt ez a javaslat. Aki elfogadja a Városfejlesztési Bizottság által is javasolt határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

141/2011.(VIII. 25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján a civil szervezetek számára az alábbi támogatási összegeket elfogadja:

- | | |
|-----------------------------------------|--------------|
| – Játékkal a Jövőért Alapítvány | 100.000.- Ft |
| – Albertirsai Nihon Tai Jitsu Klub | 50.000.- Ft |
| – Albertirsai Extrém Sportok Egyesülete | 100.000.- Ft |

– Lurkó Bölcsőde Gyermekéiért Alapítvány	100.000.- Ft
– Kinizsi Önkéntes Vagyonvédelmi Egyesület	200.000.- Ft
– Albertirsa és Környezete Térségfejlesztéséért Alapítvány	200.000.- Ft
– Albertirsai Sáska Kung-Fu és Tai Chi Klub	50.000.- Ft
– A Tessedik Iskolások Egészségéért Alapítvány	100.000.- Ft
– Szivárvány Nyugdíjas Klub	50.000.- Ft
– Albertirsai Mazsola Óvoda Alapítvány	100.000.- Ft
– Vasutas Nyugdíjas Klub	50.000.- Ft
– Jövő Nemzedékéért Önkormányzati Alapítvány	500.000.- Ft
– Patróna Vizuális Műhely Alapítvány	50.000.- Ft
– Ószirózsa Nyugdíjas Klub	50.000.- Ft
– Albertirsai Daloskör Egyesület	250.000.- Ft

HATÁRIDŐ: a támogatási szerződés megkötésére folyamatos

FELELŐS: Fazekas László polgármester

18./ Az Albertirsai Sportegyesületnek nyújtott támogatás elszámolásának elbírálása

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A költségvetési rendeletünk értelmében 500 ezer Ft feletti támogatások esetében, azokat féléves bontásban bocsáthatjuk rendelkezésre olyan módon, hogy a második félévi összeget csak akkor, hogyha az első félévről a támogatott szervezet tisztességgel elszámol. Az Albertirsai Sportegyesület esetében a 2011. évi támogatási összeg 8 millió Ft, ennek megfelelően 4 millió Ft-tal rendelkezhetnek az első félévben, s ahhoz, hogy a második félévre eső hasonló összeget megkaphassák, elkészítették az elszámolásukat. Ez szerepel most a képviselő-testület előtt.

A Városfejlesztési Bizottság véleménye következik.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek az előterjesztést.

Fazekas László: Aki a határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

142/2011.(VIII. 25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Albertirsai Sportegyesület 2011. első félévi pénzügyi támogatás elszámolását elfogadja. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a II. félévi támogatás kiutalására.

Határidő: 2011.augusztus 31.

Felelős: Fazekas László polgármester

Lebanov József az ülésről eltávozott, a továbbiakban 11 képviselő van jelen a teremben.

19./ Előterjesztés a Köztársaság utca csapadékvíz-elvezetésének lehetőségéről
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Tudjuk azt, hogy az egyik legnagyobb probléma talán Albertirsán pillanatnyilag az önkormányzati hatáskörű feladatok körében a csapadékvíz elvezetés helyzete, hiszen rendszerszerű csapadékvíz elvezetés nem működik a városban, még akkor sem, hogyha vannak bizonyos szakaszok, ahol néhány utcának a felszíni csapadékvizét tisztességgel el tudjuk vezetni. Ezek közül a problémás területek közül, talán a legnagyobb gondot a Köztársaság utca egy bizonyos szakaszának állapota jelenti - nagyobb esőzésekkor ott, 6-8 ingatlan előtt megáll a víz és nem igazán tudunk vele mit kezdeni. Nyilván a végleges megoldás az lenne, hogyha a Köztársaság utca egésze alatt elkészüljön egy gyűjtőcsatorna, vagy valamilyen technikával megtörténjék a víz összegyűjtés és elvezetés. Sajnos a terepviszonyok, az út szűkösége és az egyéb közművek miatt meglehetősen bonyolult és pénzigényes munkával lehetne ezt csak elvégezni – bármilyen irányba történő lejtetése esetén 100 millió Ft körüli összeg lenne a teljes és biztonságos megoldás, hiszen nem csupán az utcában kellene ahhoz munkát végezni.

Kádár képviselő úr ötlete alapján történt a mostani előterjesztés, amelynek lényege tároló tartályok beépítése, s az azokban összegyűjtött csapadékvíznek vagy szippantó autóval történő eltávolítása, vagy pedig szivattyúkkal történő ürítése. Két változat van az eltávolításra. Az első és a második a már ismertetett szippantó autóval vagy szivattyús megoldással. Az első esetben 4.400.000,- Ft + 300.000,- Ft tervezési díj, a szivattyú esetében 6.050.000,- Ft + 300.000,- Ft tervezési díj, amiért úgy tűnik ezt a munkát el tudjuk végeztetni. Mindkét esetben azzal kalkulálunk, hogy a tervezést elvégezzük idén, s a jövő évi költségvetésből történne meg a tényleges kivitelezés

Bizottsági vélemények következnek.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság a 2. sz. határozati javaslatot támogatta.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság is egyhangúlag a 2. sz. határozati javaslat elfogadását javasolja.

Sági Józsefné: Amíg ez a rendszer meg nem épül, a nagy esőzésekkor igen is a szippantós kocsik menjen ki. Ennyit addig biztosítsunk az számukra.

Fazekas László: Úgy tudom, hogy a víziközmű eddig is segített ebben, s ezután is fog, ameddig szükséges.

Aki a 2. sz. határozati javaslatot támogatja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

143/2011.(VIII. 25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Köztársaság utcai csapadékvíz elvezetésének problémáját tárolótartályok elhelyezésével oldja meg úgy, hogy az azokban felgyülemlett csapadékvizet a tároló tartályban elhelyezett átemelő szivattyú segítségével kell kiüríteni, illetve ki kell építeni a befogadó helyig húzódó csővezetékét, valamint az elektromos kapcsoló és vezérlő egységet is. A beruházás bruttó 6.050.000,- Ft-os költségét a 2012. éves költségvetés tervezésénél kell figyelembe venni. A tervezési munkákat és a vízjogi létesítési engedélyt 2011. évben el kell végezni, illetve be kell szerezni. A

tervezési munkák 300.000,- Ft bruttó költségét a 2011. évi költségvetés tartalékából kell finanszírozni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

HATÁRIDŐ: a tervek elkészítésére és a létesítési engedély megkérésére 2011. december 31.

FELELŐS: Fazekas László polgármester

20./ Előterjesztés védőnői állásra pályázat kiírása tárgyában

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Sajnos a hármas után a 4. sz. védőnői körzetünk is megüresedett. Családi okok miatt pályázott el az ottani védőnő, aki nagyon tisztességesen végezte a munkáját hosszú időn keresztül. Köszönjük az eddigi munkáját, s az új helyén sok sikert kívánunk. Itt és most az a feladatunk, hogy kiírjuk ezt a pályázatot.

Népjóléti Bizottság véleménye következik.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fazekas László: Aki a határozati javaslatot, s vele a pályázati kiírást elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

144/2011.(VIII. 25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy területi védőnői feladatok ellátására pályázatot ír ki.(A pályázati kiírás, a határozat mellékletét képezi.) A pályázattal eljárás lebonyolításával megbízza Fazekas László polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas László polgármester

21./ Javaslattétel Pest Megye Környezetvédelméért Díj adományozására

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A Pest Megye Környezetvédelméért Díj adományozására egy javaslat érkezett, Albertirsa Barátainak Köre Természetvédelmi Csoportja az, amire érkezett ez az indítvány. Leírtuk az előterjesztésbe, hogy mi mindent végeznek. Tényleg tiszteletre méltó az a produktum, ami az övük – Dolina Túra szervezés legalább 8 éve; a dolinai Esőház (ami a legújabb, idej termékük); tanösvény madáretetőkkel, tanösvény emlékfákkal a Dolinában; évente cserje irtás a dolinai védett növények érdekében; a Gyurgyalagos folyamatos ápolása, a szalakóta fészkelésére alkalmas odúk kihelyezése...

A Városfejlesztési Bizottság véleménye következik.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság nagyon jónak tartotta előterjesztést, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Fazekas László: Aki a határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

145/2011.(VIII. 25.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja az Albertirsa Barátainak Köre Természetvédelmi Csoportot a Pest Megye Önkormányzata által alapított Pest Megye Környezetvédelméért Díj kitüntetésre az elmúlt időszakban végzett kiemelkedően aktív környezetvédelmi és ismeretterjesztő munkájukért, madár- és tájképvédelmi önként vállalt feladataik magas színvonalú ellátásáért, különös tekintettel az alábbiakra:

- a Dolina-völgyben esőház és piknikező hely kialakítása;
- az esőházhoz kapcsolódóan turista útvonalak kialakítása, folyamatos fejlesztése;
- a Gyurgyalag telep folyamatos fejlesztése, az ott fészkelő madarak monitoringozása;
- a 2011-ben már nyolcadik alkalommal megrendezett, nagy sikernek örvendő Dolina teljesítménytúra szervezéséért.

Határidő: 2011. szeptember 1.

Felelős: a javaslat megküldéséért Fazekas László polgármester

22./ Egyebek

Major Judit: A Kolozsvári utcában, a volt „Kertész iskola” környékén lakóknak van egy kérelme a képviselő-testület felé. A volt iskola udvarában álló nyárfáról lehulló vattaszerű termés megkeseríti az életüket. Szeretnék, hogyha a négy közül, legalább ezt az egyet, kivágnák, s akkor az életük könnyebb lenne. Ebben történt-e már intézkedés, mert felvállalta Polgármester úr.

A Köztársaság utca végén elviselhetetlen a csatorna bűz. Nem tudom, hogy mit lehetne tenni...

Áprilisban kellett volna a hulladékudvarnak megnyílnia, s nagyon sokan tartogatták a sített, ugyanis úgy volt, hogy havonta egy köbméter elhelyezhető ott – s kiderült, hogy mindent lehet vinni, csak épp sített nem.

Ezenkívül még szerintem probléma, hogy a piacon nincs gombaszakértő. Tudunk-e olyan személyről, akinek van ehhez kapcsolódó vizsgája, ugyanis lenne rá igény?

Fazekas László: A csatornabűz a Köztársaság utca végén, különös tekintettel az idei évben oda tervezett beruházással kapcsolatos összefüggéseire c. kérdésre Boros Ottót kérem meg, hogy válaszoljon.

A Kolozsvári utcai lakók levele nálam van. Bizottsági ülésen is felmerült ez a probléma, s vállaltam, hogy felveszem az atyával a kapcsolatot ezzel összefüggésben, hiszen a katolikus gyülekezete az épület és az ingatlan maga. Nem jutottam még addig, de napokon belül megteszem, s kitalálunk közösen valami megoldást.

A HÍRŐS esetében pedig Jegyző asszonnyal megnéztük az engedélyt, amit végre megszereztünk és az engedélyben szerepel a beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke és évente ezer tonna mennyiséget szedhetnek be ebből. Tehát elvileg lehet... Kerestem a HÍRŐS Kft. ügyvezetőjét telefonon, egyelőre nem értem el. Bízom abban, hogy ez holnap vagy legkésőbb a jövő hét elején megtörténik és a kérdésünkre választ kapunk, mert nem értem, hogy miért nem fogadják be a sített.

Boros Ottó: Mindent ez a beruházás, amit ősszel tervez a település nem fog megoldani. Gyakorlatilag a bűzpanaszokat nem ez okozza, hanem az, hogy a szennyvíz gyakorlatilag olyan sokat utazik a csatornahálózatba, hogy egész egyszerűen kirothad. Általános esetben úgy tervezik és méretezik a csatornahálózatot, hogy 6 óránál többet ne tudjon a szennyvíz abban bolyongani, de sajnos olyan a településnek az adottsága, hogy van, amikor 27-28, vagy akár 40 órát is utazik.

Fazekas László: Az oda tervezett beruházás a végfázisban, tehát az utolsó szakaszon, ahol a leginkább átrothadt anyag pang, vagy alig mozog... csak felgyorsítja a folyamatot.

Boros Ottó: Volt itt egy önkormányzati dolgozó, aki ott lakik, s többször elmondta, hogy vannak olyan kritikus napok, amikor megül a pára meg a hűvösebb levegő azon a környéken, s ami kiáramlik az aknatetőkön, mint „illat”, az szépen odatelepszik arra a környékre, mert nem tudja elvinni semmi. Nem tudtunk egyebet csinálni most, mint hogy fóliával lefedtük az aknatetőket, s így megakadályozzuk, hogy a szaganyag kijöjjön onnan, de biztos, hogy nem ez a megoldás.

A csatornák átmosása sem segít ezen, benne van magában a folyadékban ez a kiszabaduló, folyton termelődő szaganyag. Általános esetben, ahogy megnéztük, még azzal lehet próbálkozni, hogy Pozsonyi úr nyom be ott egy nyomóvezetékét a Köztársaság utca sarkára pont és ebben a bizonyos időszakban lehet úgy változtatni, hogy ott nem ülhessen meg olyan sokáig a szennyvíz, hogy az berohadjon.

Kovács Zoltánné dr.: A gombaszakértőről annyit tudok mondani, hogy hozzánk eddig nem érkezett be ilyen igény, s a piacfelügyelő sem jelezte. Nyilván, amíg nincs hivatalos gombaszakértő, addig úgy szól az engedélye a piacnak is, hogy ott csak termesztett gombát lehet árusítani. Nem tudok róla, hogy van-e a településen olyan személy, akinek van ilyen vizsgája és ezt vállalná is. Nyilván akkor annak a személynek fizetni is kellene.

Sági Józsefné: A költségvetésünkben közvilágítás bővítésre van egy összeg betervezve, az oszlophasználat után is van egy kvóta összegünk, ez 2 millió Ft körüli. Ezáltal mindenféleképpen ütemezzük be erre az évre a közvilágítás bővítést, hogy a zártkerti részeknél felhasználásra kerülhessen ez az összeg. Pozsonyi urat kérdezem, hogyha eldöntենék, hogy hol bővítenék, milyen engedélyezési folyamata van, egyáltalán ebben az évben el tudna készülni? Ugyanis ez nagyon fontos.

Pozsonyi István: Többrétegű probléma ez – amennyiben van közvilágítási szál kihúzva, akkor ez két hónapon belül realizálódni tud, hogyha nincsen akkor annak az átfutási ideje már hosszabb. Úgy gondolom, ha a következő hónapban elkezdjük szervezni, akkor talán ebben az évben még megvalósítható.

Sági Józsefné: A gréderezésről szeretnék még kérdezni, elkezdték már?

Fazekas László: A földutak rendbetétele elkezdődött, s a következő 2-3 hétben be is fejeződik.

Kovács Lászlóné: Három-négy éve ki van építve az Ady közben a közvilágítás vezetéke, le van szigetelve az égőnek helye... ezáltal oda égőket kérnék szépen felszerelni, mert a közbiztonság az Újtelepen most kritikus.

Felvetették már nekem, hogy van olyan utca, ahol gesztenyefa van, s már az idén kétszer permetezték. Kik permetezik ezeket a fákat, s mivel? Ugyanis a tulajdonosok nem tudják.

Emellett a hulladékudvarral kapcsolatos fájltevésekről szeretnék még szót ejteni. Ha az már megtörtént volna, akkor, amikor azt megépítették, már gyönyörűen betakarná a kerítést. Annak idején úgy járultunk hozzá, hogy ezt is tartalmazza, akkor harcoljuk is ki.

Fazekas László: Amikor végre sikerül a HÍRŐS Kft. igazgatójával, Rudics úrral beszélnem telefonon, akkor majd kérem, hogy ülünk le személyesen és hátha sikerül ebben is előrelépni. Vadgesztenyefák: pontosan tudni kellene, hogy miről van szó – melyik utcáról, melyik területről, ugyanis jó néhány, főleg közterületen lévő (a vasútállomásnál vagy a katolikus temetőnél, s még néhányat, de nem tudom, pontosan hol) vadgesztenyefát mi permetezzük. Tehát ha kapok egy listát, akkor az illetékes kollega, aki jelen pillanatban ezt a munkát koordinálja, meg tudja mondani, összehasonlítva, hogy ott mi permetezettünk vagy sem, amiről szó van.

Ady köz: Pozsonyi úrnak én már jeleztem azt, hogy abba a bizonyos csokorba, amiről az imént beszéltem a közvilágítási lámpabővítés esetén, ez férjen be – az Ady köz befér. Emellett Sági Józsefné is jelzett bizottsági ülésen egy konkrét igényt, melyet Pozsonyi úrnak elmondtam, de nem tudtuk biztosra beazonosítani, hogy melyikre gondolt Elnök asszony, de Pozsonyi úrral beszéljék át.

Szöke Szabolcs: Még a júniusi testületi ülésen kaptunk arra ígéretet, hogy augusztusban elkezdődik Hősök útja maradvány járdaépítésének a megépítése. Jelenleg milyen előkészítési állapotban van a járdaépítés?

A minap a Nyáregyházi utcában jártam, ami tele van kátyúval, ezt mielőbb orvosolni kellene, mert nagyon balesetveszélyes.

A Kakasi dűlőben van egy, nem is tudom, minek nevezzem... illegális személtaláknak, vastelepnek, vagy egyébnek nevezhető udvar. Tudom, hogy az önkormányzat már mindent bevetett, hogy felszámolja ezt az anomáliát, de a lakosok mégis úgy érzik, hogy nem történt semmi. Tehát hogyan lehetne arra jobban hatni, hogy felszámolásra kerüljön az az áldatlan állapot?

Emellett egy pillanatra visszatérnék a strandhoz és az áfa kérdéshez. Abból a szempontból a Polgármester úrnak igaza van, hogy akkor pénzünkkel vagyunk, tehát a 6,7 millió Ft akkor megállja a helyét, hogyha valamikor is be tudjuk hajtani tőlük a pénzt. Ha nem tudjuk behajtani, azt az áfát nekünk be kellett fizetni, az elveszett.

Ezenkívül az Erzsébet téren van egy kis beton ülőket, ami meg lett rongálva. Tudunk arról információt, hogyan történt?

Fazekas László: Kátyúzás – az a baj ezzel a keretszerződéssel, hogy amellett, hogy egy egész éves munkavégzésre szól, amellett van egy összegszerűség is benne, ami fölé nem mehetünk, s úgy tudom, az eddigi kátyúzással ezt már kimerítettük, de ha nem, akkor a Pozsonyi úrnak jó híre van.

Pozsonyi István: A kátyúk főleg a Pesti úttól a Nyárfa vagy a Hársfa utcáig tartanak. Ezt azért nem csináltuk, mert ugye úgy volt előző évben, hogy a LIDL épül, s ő ott utat fog szélesíteni, ezáltal felesleges kiadásnak látszott. Természetesen meg tudjuk oldani, hogy a vállalkozó megcsinálja ezt is.

Fazekas László: A Hősök úti járdaival kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy ennek a járdaépítésnek, mint oly sok másnak, két feltétele van: a pénzügyi oldal rendben van, a munkaerő a másik feltétel... ott vagyunk gondban. Ha nem annyi lenne a közhasznú létszámunk, mint amennyi idén, akkor már meglenne ez a járda. Így sajnos lelassulnak a

munkafolyamatok. Ezzel együtt azon vagyunk, hogy a hideg idő beálltaig ez járdaszakasz elkészüljön.

Kovács Zoltánné dr.: A Kakasi dűlő ügyével kapcsolatban már a városfórumon is elmondtam, hogy az önkormányzat egyetlen egy dologban tudott lépni – megtette a bejelentéseit az illetékes hatóságokhoz, úgy a Környezetvédelmi Felügyelőséghez a hulladék elhelyezés miatt, illetve fémgyűjtés miatt a Vám- és Pénzügyőrséghez. Úgy tudom mind a két eljáró hatóság volt kint helyszíni szemlén. A hatóságok gondolom kötelezték a tulajdonost ennek az eltakarítására. Mi egyedül az építéshatósági szempontú kérdésekben tudtunk eljárni. Sajnos más eszköz nincs a kezünkben.

dr. Pécsi Angéla: Jeleztem már Polgármester úrnak kétszer-háromszor, illetve Pozsonyi úrnak is, hogy ezt a saját pénzünkből épített Erzsébet téren lévő padot le szeretnénk bontani, ugyanis ott randalírozni, ami már tűrhetetlen állapot. Nagyon sajnálom azokat az idős néniket, akik a piacról hazafelé menet ott megpihentek, mert mi ezt olyan szándékkal is építettük. El is bontottuk azért, hogy ne lehessen ott ülni saját költségen, de mint egy házépítés, ez is egy folyamat, és hogyha most délután arra ment Képviselő úr, akkor láthatta lefestettük, úgyhogy most az önkormányzati pad van egy kicsit hátrányban a mi területünkkel szemben. De nem csak ez a probléma – a szökő kutat háromszor takarították ki, most sem működik.

Szőke Szabolcs: Ma még nem jártam arra, utoljára hétfőn néztem meg, s akkor még áldatlan állapotok uralkodtak. Annak örülök, hogy sikerült rendbe tenni, s a városnapon elég csúfosan nézett volna ki.

Szemőkné Szedlacsek Judit: Ugyanez az áldatlan állapot van a PFORI melletti játszótéren, a Kossuth téren – a fiatalok ott isznak, cigiznek. Két- három évvel ezelőtt nagyon jól csinálta a családsegítő gyermekvédelme és a rendőrség, fogjanak össze ismét és járják a parkokat, s környékét, így valószínűleg meg tudjuk akadályozni a fiatalok randalírozását.

A Dánosi úton lévő buszmegállónál szanaszét van az üveg törve, szedjük ki, ami még benne maradt, mert nagyon balesetveszélyes.

Polgármester úrnak már jeleztem, hogy ebben a nagy melegben, nagyon jó lenne, hogyha nyitva lenne néhány közkút az esetleges rosszulletek miatt.

A Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, a Dolina Egyesület és a Pest Megyei Országos Önkormányzat, valamint az Evangélikus Egyház szervezésében szeptember 3-án, szombaton 10 órakor kezdődik az ünnepség sorozat evangélikus istentisztelettel a szlovákok idejövételének 300. évfordulója emlékére, melyre tisztelettel meghívom a képviselő-testület tagjait is.

Fazekas László: Mivel Boros úrral volt már egy megbeszélésünk az előző kánikula elején a közkutakról azt javasolom Képviselő asszonynak, hogy váltson pár szót vele ezzel kapcsolatosan. Félhangos jelezte Elter úr, hogy a piacra is mennek az emberek, ott is gond van, ezzel kapcsolatban annyi jó hírem van, hogy a pénteki piacnapon ismét sor kerül a tavalyi hagyományok felelevenítésére, tehát ivóvíz osztásra.

A Dánosi úti buszmegálló összetörött üveg ügyében pedig az illetékesnek jelzem, hogy szedjék ki ezeket az üvegeket.

Egyébként elkésztető a randalírozás sokszor... a Kossuth teret is mondta valaki... szinte nincs olyan hétféle, hogy vasárnap ne mennek el arra, s akkor könnyen lemérhetők, hogy mik történtek szombat éjjel. Az az egyik legkitettebb terünk – hol a szemetes van szétverve, egy hónappal ezelőtt a díszpadot verték szét, hogyha szimplán szétdobálják a szemetet, akkor az egy nagyon jó hétféle, s állítom, hogy kb. 15 gyerek csinálja mindezt. Itt van valóban a

családsegítőnek is szerepe. A rendőrségnek nagyon nehéz dolga van ezzel, mert abban a három percben, amíg ők ott vannak, addig csend, rend, fegyelem van, aztán ahogy odébb mennek, folytatódik a randalírozás.

Egyébként az 300. évforduló sorozatról annyit hagy mondjak, hogy ki-ki kapott egy részletes programfüzetet, illetve egy meghívót. Úgy tudom, a programsorozat hirdetése a kábeltévén már megy. Nagyon gazdag programsorozat lesz a szeptemberi hétvégeken, s valamennyi rendezvény látogatása ingyenes.

Amennyiben más gondolat nincs, nagy tisztelettel megköszönöm minden képviselő-társamnak a munkáját, köszönöm a kábeltelevízió nézőinek a figyelmét, és mindazokét, akik itt voltak velünk meghívottként, vagy érdeklődőként.

A nyílt ülést ezennel bezárom.

k. m. f.

Fazekas László
polgármester

Kovács Zoltánné dr.
jegyző

Szemőkné Szedlacsek Judit
jkv.hitelesítő

Kovács Lászlóné
jkv.hitelesítő