

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatalának tanácstermében az Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. június 16-án megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint felsoroltak.

Fazekas László tisztelettel köszönti a képviselő-testület jelen lévő tagjait, a meghívottakat, megjelenteket és a kábeltelevízió nézőit.

Megállapítja, hogy a 12 képviselő közül 10 fő jelen van, tehát a képviselő-testületi ülés határozatképes.

Kaáriné Kabay Lilla és Durázi Jánosné előre jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

A képviselő-testületi ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Elter János és Kádár János képviselőket javasolja, amit a képviselő-testület tudomásul vett.

Egyebekben kinek lesz kérdése, interpellációja, közérdekű bejelentése? Nincs.

Fazekas László: Kihelyezett ülésen vagyunk a Balatonszárszói Ifjúsági Táborban. Ennek az az alapvető oka, hogy a tábor eddigi üzemeltetője mi voltunk, vagyis vagyunk jelen pillanatban is, vélhetően ennek a szezonnak a végéig – mintegy két évtizede. Ugyanakkor 14 tulajdonosa van a tábornak – 14 Dél-Pest Megyei önkormányzat. A Dél-Pest Megyei önkormányzati tulajdonosi közösségnek született egy döntése arról, hogy a Balatonszárszói Ifjúsági Tábor a 2012-es szezontól csak úgy, mint a bogácsi a Többcélú Kistérségi Társulás üzemeltetésébe menjen át. Ezek után a képviselő-testület részéről is, és a tábor gondnoki feladatait ellátók részéről is felmerült az az igény, hogy nézzük meg még egyszer a tábort – lássuk, milyen módon, milyen körülmények között adjuk át.

Azt gondolom, hogy a közel két évtizedes üzemeltetés, az eredményes és tisztességes volt. Megköszönöm mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett – Beck László és Beck Lászlóné munkáját külön meg kell, hogy köszönjem, mert végig a házigazda és a konkrét feladatok viselői voltak ennek a tábornak az életében. A gyerekek és az itt nyaralók részére is mindig olyan körülményeket biztosítottak, hogy az vállalható volt.

Mielőtt a napirendre tennék javaslatot, egy rendezvényre szóló meghívót mindenki előtt elhelyeztünk, melyet külön nem említenék, hiszen ez egy politikai párt meghívója. Miután ez a meghívó megérkezett egy megemlékezésről úgy gondolom, hogy minden képviselő-társamnak el kellett juttatni, ezt megtettük.

Javaslatot teszek a napirendre.

Napirend:

1./ Előterjesztés az „Albertirsa, Vágóhid utcai csapadékvíz-elvezető rendszer építése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottsági javaslatról

Előadó: Sági Józsefné, a Bíráló Bizottság elnöke

2./ Előterjesztés az „Albertirsa, Vágóhid utcai parkolóhelyek aszfaltozása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottsági javaslatról

Előadó: Sági Józsefné, a Bíráló Bizottság elnöke

3./ Előterjesztés a kommunális szilárd hulladék lerakó rekultivációjára kiírt pályázatról (Az anyag kedden kerül postázásra.)

Előadó: Fazekas László polgármester

Egy összevont bizottsági ülés tapasztalatai, s az ott kialakult véleménycsokor alapján azt javaslom, hogy noha sokáig nem húzható a döntés ebben a témában, ma mégis első olvasatként tárgyaljuk a témát. Úgy érzékelem ugyanis, hogy a képviselő-testület többségének ez a kérése. Úgy látják, hogy még további információkra van szükség a döntés meghozatalához.

4./ Előterjesztés gyepszellőztető gép vásárlásáról

Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke

5./ Előterjesztés védőnői pályázat kiírása tárgyában

Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Kérdése, észrevétele kinek van a napirendi javaslatához? Nincs. Aki elfogadja a napirendi javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendi pontok tárgyalására tett javaslatot elfogadta.

1./ Előterjesztés az „Albertirsa, Vágóhíd utcai csapadékvíz-elvezető rendszer építése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottsági javaslatról

Előadó: Sági Józsefné, a Bíráló Bizottság elnöke

Sági Józsefné: Albertirsa Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2011. május 4-én egyszerű közbeszerzési eljárás megindítása érdekében, ajánlattételi felhívást küldött három lehetséges ajánlattevő számára az „Albertirsa, Vágóhíd utcai csapadékvíz-elvezető rendszer építése” tárgykörben. A felhívásra a három felkért ajánlattételre jelentkezett, tehát ajánlatot nyújtott be. A Bíráló Bizottság átvizsgálta, megtárgyalta ajánlatokat, s megállapította, hogy a három ajánlatból kettőt érvénytelennek kellett minősíteni, mivel hiánypótlásra voltak felszólítva és a határidőig ezt nem tették meg. Így egy ajánlattevő ajánlata érvényes, a Gildex Kft-é. Minden felhívási szempontnak megfelelt, s még összegben is a legkedvezőbb ajánlatot a kft. tette. Mindezekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a jelen közbeszerzési eljárás nyertesének a Gildex Kft-t hirdesse ki. Az ajánlati ára nettó 4.636.850,- Ft.

Fazekas László: Bizottsági vélemények következnek.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fazekas László: Úgy tudom, hogy a Városfejlesztési Bizottság álláspontját Elter úr ismerteti, s majd a Jogi, Ügyrendi Bizottságét is.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi, a Városfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság összevont ülésen tárgyalta az előterjesztést. A bizottságok áttekintették az anyagot, meghallgatták a Bíráló

Bizottság elnökének beszámolóját, s ennek megfelelően úgy látta a Jogi, Ügyrendi Bizottság egyhangúlag, hogy támogatni kell ezt a javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság hasonló álláspontra helyezkedett – 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést. Egy fő érintettség miatt nem szavazott.

Fazekas László: Pontosan tudjuk, hogy ennek a csapadékvíz-elvezető rendszernek megépítése szoros összefüggésben áll a sportközpont beruházással és tulajdonképpen kötelező ezt a feladatot elvégezni. A közbeszerzési pályázat lebonyolítása teljesen szabályos volt, az eredmény is egyértelmű. Tehát ezek után minden lehetőség adott a döntés meghozatalára.

Sági Józsefné: Érintettség miatt nem kívánok szavazni.

Fazekas László: Aki elfogadja a határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

107/2011. (IV. 16.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az „Albertirsa, Vágóhid utcai csapadékvíz-elvezető rendszer építése” tárgyú, egyszerű közbeszerzési eljárás eredményére adott Bíráló Bizottsági javaslatot, miszerint:

- az eljárás eredményes, a Gildex Kft. (2760 Nagykáta, Jászberényi u. 117.) ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére;
- a Baktató Kft. és Heffner Károly egyéni vállalkozó ajánlata érvénytelen a Kbt. 88. § (1) bek. f) pontja alapján;
- az „Albertirsa, Vágóhid utcai csapadékvíz-elvezető rendszer építése” tárgyú, egyszerű közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a Gildex Kft. 4 636 850,- Ft + Áfa vállalási árral.

A Képviselő-testület megbízza a közbeszerzési tanácsadót:

- hogy az eljárás eredményéről szóló Összegezést készítse el, és 2011. június 17-én küldje meg az Ajánlattevők részére;
- az eljárás eredményéről szóló tájékoztató Közbeszerzési Értesítőben történő megjelentetéséről gondoskodjon;
- a szerződés teljesítéséről szóló hirdetmény Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételéről az előírt határidőben intézkedjen.

A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy 2011. június 28-án 10.00 órakor a Gildex Kft -vel a nettó 4 636 850,- Ft, bruttó 5 796 063,- Ft értékű szerződést kösse meg.

2./ Előterjesztés az „Albertirsa, Vágóhid utcai parkolóhelyek aszfaltozása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottsági javaslatról

Előadó: Sági Józsefné, a Bíráló Bizottság elnöke

Fazekas László: Ez az előterjesztés szintén a Vágóhid utcát érinti, s pedig a Dolina útról fordulunk be, akkor bal kéz felé eső területen murvás parkoló van pillanatnyilag, s ennek aszfaltozása úgyszintén kötelező feladat. Az egybeszámítás szabályai szerint itt is közbeszerzési pályázatot kellett kiírni.

Sági Józsefné: Hasonlóan, mint az első napirendi pontnál városunk önkormányzata 2011. május 4-én egyszerű közbeszerzési eljárás megindítása érdekében ajánlattételi felhívást küldött négy lehetséges ajánlattevőnek a Vágóhid utcai parkolóhelyek aszfaltozása tárgyában. Három ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát. A Bíráló Bizottság itt is átvizsgálta, megtárgyalta az ajánlatokat és megállapítást nyert, hogy a három ajánlattevőből kettő ajánlata érvénytelen. Így a Gildex Kft. ajánlata volt eredményes, s minden feltételnek megfelelt. Az ajánlati ára nettó 4.390.375,- Ft. A Bíráló Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a jelen közbeszerzési eljárás nyertesének a Gildex Kft-t hirdesse ki.

Fazekas László: Bizottsági vélemények következnek.

Elter János: Az összevont bizottsági ülésen meghallgattuk a Bíráló Bizottság elnökét. Tulajdonképpen egyetlen dologra kérdeztem akkor rá, mégpedig arra, hogy az ott érintett két büfének ügyében a költségvetésünkben is szereplő csatornabekötéseket nyilvánvalóan ezekkel a munkálatokkal egy időben vagy előtte kell elvégezni, hogy később ebből probléma ne adódjon. Ebből következik az a javaslatom is, hogy célszerű és jó lenne, hogyha egy levélben értesítenénk az ott lévő büfék tulajdonosait, hogy ők is tegyék ezt a munkát meg. Hiszen nagy összegbe kerül a szippantás, legutóbb is szemtanúja voltam, hogy ez történt az egyik büfénél. Talán ők is meg tudnák oldani a kivitelezés előtt, hogy bekössék a csatornába a rendszerüket. Egyébként a Jogi, Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. A Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta előterjesztést.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását. Emellett szeretném jelezni, hogy nem kívánok részt venni a szavazáson érintettséggel.

Fazekas László: Aki elfogadja a határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

108/2011. (IV. 16.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az „Albertirsa, Vágóhid utcai parkolóhelyek aszfaltozása” tárgyú, egyszerű közbeszerzési eljárás eredményére adott Bíráló Bizottsági javaslatot, miszerint:

- az eljárás eredményes, a Gildex Kft. (2760 Nagykáta, Jászberényi u. 117.) ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére;
- A Baktató Kft. és a Heffner Károly egyéni vállalkozó ajánlata érvénytelen a Kbt. 88. § (1) bek. f) pontja alapján.
- az „Albertirsa, Vágóhid utcai parkolóhelyek aszfaltozása” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a Gildex Kft. (2760 Nagykáta, Jászberényi u. 117.) 4 390 375,- Ft + Áfa vállalási árral.

A Képviselő-testület megbízza a közbeszerzési tanácsadót:

- hogy az eljárás eredményéről szóló Összegeztést készítse el, és 2011. június 17-én küldje meg az Ajánlattevők részére,
- az eljárás eredményéről szóló tájékoztató Közbeszerzési Értesítőben történő megjelentetéséről gondoskodjon;
- a szerződés teljesítéséről szóló hirdetmény Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételéről az előírt határidőben intézkedjen.

A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy 2011. június 28-án 11.00 órakor a Gildex Kft -vel a nettó 4 390 375,- Ft, bruttó 5 487 969,- Ft értékű szerződést kösse meg.

3./ Előterjesztés a kommunális szilárd hulladék lerakó rekultivációjára kiírt pályázatról Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: A mostani előterjesztés elfogadása egy olyan feladat lehetséges megoldását jelenti, amire korábban úgy reagáltam, bizottsági üléseken is úgy neveztem meg a helyzetet, ami a volt Mocsolyánál kialakult, hogy ez egy ketyegő bomba. Tehát itt arról van szó, hogy a múlt század '70-es éveinek a közepétől zajlott egy kommunális hulladékgyűjtés a Dánosi út mellett, a sorompón túl közvetlenül – az ún. Mocsolya – egy élővizes területbe. Ha jól emlékszem 1990-91 táján nyílt meg az új mikrotérségi szemétbánya a 4-es út felett. Addig hordták ide a szemetet. Valamikor a '90-es évtized elején történt egy földes lefedése, egy felső földes záró rétegnek a felhordása a területre, de ez semmiképpen sem jelentett egy rekultivációt... oldalt, s különösen lent a fenékrészen, gyakorlatilag élő talajvízzel érintkezett, s érintkezik a mai napig az ott felhalmozódott hulladék. Építési törmelék gyűjtés pedig még ezután is egészen valamikor a 2000-es évig a terület hátsó részén.

Időközben a 6-7 évvel ezelőtt a Duna-Tisza Közi Nagyregionális Hulladékgazdálkodási Rendszerbe beléptünk. Elkezdődött a rendszer műtárgyainak a kialakítása, s ez a beruházás, ami létrehozta azt a rendszert, amely tulajdonképpen ezekben a hónapokban kezdte meg működését. Sajnos csupán azoknak, korábban a területen a 49 településnek, amely beletartozik a Duna-Tisza Közi Nagyregionális Rendszerbe... a 49 település területén a rendszer indításakor működő bánya volt. Ez egy felhagyott szemétbánya volt már akkor is, és felhagyott bányaként nem került bele a programba. Magam meg többen, akik hasonló helyzetben voltunk, tehát amely települések területén voltak felhagyott bányák, azoknak a polgármesterei próbáltunk lobbizni abban az irányban, hogy bekerüljön a rendszer költségvetésébe ezeknek a felhagyott bányáknak a rekultivációja is. Sajnos ez nem valósult meg, így aztán „nyakunkon” maradt ez a bánya... olyan állapotban, amilyenben van és azért nevezhető ketyegő bombának, mert miközben megfigyelő kutakkal ugyan ellátott a terület nyilvánvaló, hogy nem egészséges teljes egészében az a helyzet, ami ott kialakult, s az is nyilvánvaló, idő kérdése mikor köteleznek bennünket arra, hogy rekultiváljuk ezt a bányát. Ennek a bányának a korrekt rekultivációja 100 millió Ft-os nagyságrendű beruházást igényel, a most előttünk lévő anyag számításai szerint, jelen értéken mintegy 222 millió Ft-ot. Ezt valamikor egyszer... lehet, hogy egy... lehet, hogy öt... de lehet, hogy tizenöt év múlva vagy kinyögjük saját erőből, vagy pedig valamilyen egyéb forrást keresünk rá. Jelen pillanatban fut egy uniós pályázat... ez az EU-s pályázat 100 %-os támogatást biztosít felhagyott bányák rekultivációjára. A pályázat időbeliségéről annyit tudok elmondani, hogy 2013-ig elvileg nyitott a pályázat, de ez egy elvi határidő. Ezen belül, amikor a befogadó hatóság úgy látja, hogy annyi pályázat beérkezett, hogy nincs értelme tovább fogadni a pályázatokat, bezárhatják bármikor a pályázati kaput, s akkor nincs tovább ez a pályázati esély, lehetőség. Azt gondolom, hogy ennek a pályázatnak a legfőbb értéke a 100 %-os támogatási intenzitás. Nyugodtan kijelenthetjük így, 2011 nyarán, hogy talán a legutolsó olyan pályázat ez a Közép-magyarországi Régióban - s ezt nem csupán erre a szakterületre érte mondom - ami 100 %-os támogatási intenzitású. Hogy felhagyott szemétbányák rekultivációjára az utolsó, az szinte egészen bizonyos, de más témában sem lesz már a Közép-magyarországi Régióban nagy valószínűséggel 100 %-os támogatású pályázat. Tehát mindaz, amit elmondtam azt gondolom, hogy alapvető érdekünké teszi, hogy ezen a pályázaton induljunk. Van azonban a történetben még egy csavar... pontosabban kettő. Az egyik, hogy települési önkormányzat, mint

önkormányzat nem indulhat ezen a pályázaton. Olyan KSH besorolási kóddal rendelkező szervezetek indulhatnak rajta, mint például települési önkormányzatok társulásai. A másik csavar egyébként a nagyságrend – tehát a mi bányánk a maga 900 egy néhány ezer m³-ével és azzal a bekerülési költséggel, amit már említettem – 222 millió Ft-tal, nem éri el azt az alsó küszöböt, amit befogad a pályázat. Ezért aztán mindenképp társulnunk kell. Első körben felmerült az, hogy a Gerje Menti Területfejlesztési Társulás mezében indulnánk a pályázaton, ha úgy döntenénk, hogy indulunk. A többi önkormányzat ezt első felvetésemre nem utasította el, bár nekik nem fűződik hozzá érdekük. Kiderült, hogy a munka nagyságrendje még mindig kicsi. Ekkor érkezett egy megkeresés négy Bács-Kiskun megyei önkormányzattól (ezek Csengőd, Páhi, Soltszentimre és Tabdi), valamint Örkénytől, amiről tudjuk, hogy Pest megyei. Ugyanis amennyiben velünk együtt ez a hat település képes lenne összefogni, erre a feladatra létrehozni egy önkormányzati társulást, abban az esetben legalább két nagy előnye lenne a közös pályázatnak. Az egyik az, hogy a feladat, s a felhalmozódott 6-8 bányában (ha jól emlékszem két település esetében két kisebb bányáról is szó van) összességében meglévő hulladékmennyiség is ideális ennek a pályázatnak a kiírásához viszonyítva, meg a várható bekerülési költség is ideális. A másik nagy előny, hogy térségi jelentőségű feladatot oldanánk meg hat településen. Az a társulási szerződés megállapodás tervezet, ami itt van most a tisztelt Képviselő-testület előtt, az teljesen jó szándékkal, s reálisan meglovagol még egy szituációt. Nevezetesen azt, hogy mind a hat település a környezeti, és vízháztartás szempontjából is rendkívül sérülékeny Homokhátság területén található. Mi már éppen az észak-nyugati csücskében vagyunk valahol. Tehát azt gondolom, hogyha képesek vagyunk hatan összefogni, abban az esetben nagyon jó eséllyel nyerhetünk. Lehet, hogy picit túlbeszéltem az előnyöket, de rövidebben is el tudom mondani - azt gondolom, amit eddig elsoroltam, mind-mind abba az irányba mozdítana bennünket, hogy igenis lépünk be ebbe a társulásba, s vágjunk bele és pályázzunk...

Egy olyan momentum van, ami az összevont bizottsági ülésen ellenérvként felmerült, s valóban veszélyeket hordoz. Nevezetesen a jelenlegi gazdasági helyzetben környezetünkben, egy utófinanszírozású pályázat, ami 100 millió Ft-os nagyságrendű pénzt hozhat be, egyben azt is jelenti, hogy több, mint 200 millió Ft-ot ki kell fizetnünk valamilyen ütemezésben majd, mégpedig 2012-ben vélhetően. Ezt követően utólagosan jön vissza ez a pénz, ha nyerünk. Ez azt is jelentené, hogy a likviditási helyzetünket jelentős mértékben rontja.

Ennyit kívántam bevezetőben elmondani tartalmi vonatkozásban. Az összevont bizottsági üléseken felmerültek olyan kérdések, amikre akkor és ott nem tudtunk választ adni, melynek az az egyetlen oka, hogy megpróbálja a többi település érthető módon felpörgetni az eseményeket, mert úgy, ahogy a bevezetőben említettem – lehet, hogy egy év múlva is nyitva lesz a pályázat, de az is lehet, hogy két hét múlva bezárják... és 20-ára már Csengődön szeretnének alakuló ülést tartani. Miután mi ma minden bizonnyal nem hozunk döntést, ezért mi nem tudunk az alakuló ülésen, mint belépő tagok részt venni nyilván. A többi település egyébként meghozta a pozitív döntést – ez volt az egyik olyan kérdés, amire nem tudtam a választ két nappal ezelőtt. Tehát az 5 település képviselő-testülete igen mondott. Volt egy olyan kérdés is, amelyet igazából az indukált, hogy a feltevője szeretne képbe kerülni abban a vonatkozásban, hogy az esetleges projekt menedzser, aki majd szakmai oldalról levevényli a beruházást, ha nyerünk... mennyire lehet felkészült. Mennyire lehetnek ma, Magyarországon felkészültek ilyen feladatra szervezetek? Én akkor a bizottsági ülésen általánosságban tudtam olyan választ adni, hogy például a Duna-Tisza Közi Nagyregionális Hulladékgazdálkodási Rendszer területén... akkor, ott úgy mondtam, hogy kb. 20-30 olyan a társulás alakulásakor még működő bánya volt, amelynek azóta lezajlott a rekultivációja úgy, mint nálunk is a 4-esen túli területen. Nyilván ezeknél a rekultivációknál is jelen kellett legyen szakmai felügyelet, ill. projekt menedzser. Emellett az országban ismereteim szerint három-négy ilyen

nagyregionális beruházás zajlik, és ezeken a területeken úgyszintén közreműködők voltak civil ilyen szervezetek.

Nos, most konkrétumként annyit tudok jelenteni a képviselő-testületnek, hogy Duna-Tisza Közi Nagyregionális Rendszer területén 41 olyan bánya volt, amely a rendszer indulásakor még működött, és azóta a rekultivációja lezajlott.

A harmadik olyan kérdésre, amire nem tudtam akkor a választ, azt már elmondtam, miszerint 2013-ig lehet pályázni. Igazából talán egy vagy két kérdés maradt még, amit a második olvasatig tisztázom, de úgy hiszem, hogy a bizottsági ülésen feltett kérdések zömére sikerült választ adni.

Azt is megkérdezte valaki, hogy miután június 20-án, hétfőn a többi település ismereteink alakuló ülést szeretne tartani, s ha mi nem hozunk addig döntést, akkor ez mennyiben teszi őket érdekmulóvá. A csengődi polgármesterrel ma beszéltem telefonon, s neki az az álláspontja, hogy miután tisztázódott, hogy a hat település közül öt meghozta a pozitív döntést, amennyiben a hatodik, azaz Albertirsa nem hozza meg, akkor is fenntartja a meghívást hétfőre számunkra is. Ott majd eldől, hogy vagy megalakítja az öt település a társulást – ahova Albertirsa jelen pillanatban nem lép be – vagy pedig megvárják esetleg a 30-ai döntésünket... Amennyiben nélkülünk megalakítják, abban az esetben utólagos belépési lehetőségre is van mód. Itt még egyszer mondom, hogy az, az időben nem körülírható momentum sürgeti többieket, s minket is, hogy nem tudni, bezárul-e belátható időn belül pályázati ablak vagy sem.

Ha úgy döntöttünk, hogy első olvasatban tárgyaljuk most ezt a témát, akkor a június 30-ai testületi ülésig mindenképpen meg kell tudunk találni az összes kérdésre a választ.

Ha úgy ítélik meg a bizottsági elnökök, nagyon fontos, hogy elmondják a bizottsági álláspontot, nincs akadálya, de miután első olvasatban tárgyaljuk, nyilván vissza kell a bizottságok elé is hozni.

Elter János: A két bizottság összevont ülésén olyan kérdések és vélemények hangzottak el, amely azt jelzi, hogy a témát több oldalról is meg kell vizsgálni. Nyilván mérlegelni kell azokat a pénzügyi lehetőségeket, amik a képviselő-testület előtt állnak, ill. a következő évekre ez a beruházás meghatározza azokat a pénzügyi kereteket, amik közt mozoghatunk. Ez indukálta azt, hogy a bizottsági ülésen is nagyon vegyes volt hozzáállás ehhez a témához. Voltak olyan képviselők, akik ezt az előnyös oldaláról közelítették meg és voltak olyan képviselők, akik jogos aggályokat vetettek fel.

Úgy gondolom, hogy minden egyes képviselő jól látja, hogy a problémát meg kell oldani, amelynek az egyik nagyon jó módja az, hogy egy olyan pályázaton vegyünk részt, ami 100 % finanszírozású, azonban van ennek költsége – hiszen a kamatköltség is 10 millió Ft összegű lehet.

Jogi, Ügyrendi Bizottság úgy döntött, hogy ezt a témát a következő ülés napirendje közé sorolja.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság nem javasolta elfogadásra az előterjesztés. Nem volt elegendő információ arra, hogy nyugodt szívvel tudjuk pozitív döntést hozni. Úgy érzem, kezd tisztázódni a kép, így arra kérem Polgármester Urat és a pénzügyi vezetőnket, hogy nézzenek utána, hogyan tudnánk a pályázati finanszírozást megoldani - áthidaló hitelfelvétellel vagy a társulással közösen.

Fazekas László: Összegezhető a téma mai tárgyalása. A felmerülő aggályokat, kételyeket és kérdéseket tisztázzuk a június 30-ai testületi ülésig. Emellett hétfőn egészen biztos, hogy elmegyek az alakuló ülésre, s elmondom a mi álláspontunkat. Próbáljuk tisztázni azt a többiekkel, hogyan s minként lehet előrelépni. Ezután pedig a 30-ai rendes ülésen tudunk

dönteni, illetve felmerült egy olyan gondolat, ha úgy ítélem meg, hogy igazán sarkallatos kérdésekben megnyugtatónak tűnőek már a válaszok, de többiek nagyon nem szeretnék az idő múlás miatt 30-áig sem várni, akkor akár még egy jövő heti rendkívüli ülés ennek az egy témának a megtárgyalására beiktatható. Szavaznunk most nem kell témáról, hiszen első olvasat volt.

4./ Előterjesztés gyepszellőztető gép vásárlásáról

Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke

Elter János: A szabadtéri sportközpontunk centerpályájához kapcsolódóan készült ez az előterjesztés. Sokan, akik otthon a gyepet gondozzák, 90 %-ban megelégszenek a fű nyírásával és ezzel tartják rendben azok a zöld területeket, ahol ezt a ház körül szükséges. Azonban az olyan nagy területű zöld felületen, mint futball pálya, gondolni kell arra is, hogy legalább olyan fontos a gyep nyírásán kívül, annak szellőztetése. Erre kaphatóak speciális gépek, amik ezt a feladatot el tudják látni. A sportpályánkon történt már ilyen munka végzése azonban ezt egy kölcsön géppel végeztettük el. Ahhoz, hogy a későbbiekben meg tudjuk kellően védeni a gyepszőnyegünket a különböző károsodásoktól, szükséges egy ilyen gép megvásárlása, s ezzel a gyep gondozása.

A bizottsági ülésen felmerült garanciával kapcsolatosan azt szeretném elmondani, hogy természetesen én is amellettt vagyok, hogy amennyiben olyan probléma történne, amely garanciális keretek között érvényesíthető, azt tegyük meg minél előbb.

Fazekas László: Bizottsági vélemények következnek.

Elter János: A Városfejlesztési Bizottság álláspontját ismertetném – 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolja a testületnek elfogadásra.

Fazekas László: Aki a határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

109/2011. (VI. 16.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi 1 db. John Deere D38R gyepszellőztető gép vásárlását 221.900.- Ft + szállítási költség: 5.390 Ft, együtt 227.290 Ft értékben, a költségvetési tartalék terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas László polgármester

5./ Előterjesztés védőnői pályázat kiírása tárgyában
Előadó: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Mint az a képviselő-testület előtt ismert egy védőnőnknek megszűnt a közalkalmazotti jogviszonya. A Közalkalmazotti törvény értelmében ebben az esetben pályázati kiírás segítségével kell az álláshelyet betölteni.

A Jogi, Ügyrendi Bizottság véleménye következik.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság úgy látta, hogy az előterjesztésben szereplő pályázati kiírás megfelel a jogi előírásoknak, ezért egyhangúlag támogattuk.

Fazekas László: Aki a határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

110/2011. (VI. 16.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy területi védőnői feladatok ellátására pályázatot ír ki. (A pályázati kiírás, a határozat mellékletét képezi.) A pályázattal eljárás lebonyolításával megbízza Fazekas László polgármestert.

Felelős: Fazekas László polgármester

Határidő: azonnal

Bár abban maradtunk, hogy egyebek nem lesz, egy nagyon rövid információt kívánok megosztani a képviselő-testülettel. Közbeszerzési referensünkkel voltunk ma folyamatosan telefonos kapcsolatban, ugyanis a múltkori hulladékgazdálkodásról szóló rendelet módosításunk következményeként a hulladékgyűjtésre kiírt közbeszerzési pályázat kiírást módosítani kell. Gyakorlatilag automatizmus ez a rendelet módosítás következtében, tehát nekünk erről külön döntést nem kell hoznunk, viszont azért célszerű itt ezt elmondani tájékoztatásként, mert mindez magával vonja a benyújtási határidőnek a kb. 20 napos csúszását. Ez sem jelent gondot, hiszen ebben az évben egyelőre megoldott a hulladékgazdálkodás feladatsora, de tudjon róla a képviselő-testület.

Van-e valakinek egyéb, fontos felvetése? Nincs. Az ülésen más nem lévén nagy tisztelettel megköszönöm minden Képviselő Társamnak a munkáját, köszönöm a kábeltelevízió nézőinek a figyelmét, és mindazokét, akik itt voltak velünk meghívottként, vagy érdeklődőként.

Az ülést ezennel bezárom.

k. m. f.

Fazekas László
polgármester

dr. Kovács Tímea
aljegyző

Elter János
jkv. hitelesítő

Kádár János
jkv. hitelesítő