

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatalának tanácstermében az Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. január 27-én megtartott ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint felsoroltak.

Fazekas László tisztelettel köszönti a képviselő-testület jelen lévő tagjait, a meghívottakat, megjelenteket és a kábeltelevízió nézőit.

Megállapítja, hogy mind a 12 képviselő jelen van, tehát a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A képviselő-testületi ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Lebanov József és Durázi Jánosné képviselőket javasolja, amit a képviselő-testület tudomásul vett.

Fazekas László: Egyebekben kinek lesz kérdése, interpellációja, közérdekű bejelentése?

Lebanov József, Kovács Lászlóné, Major Judit, Szőke Szabolcs, Durázi Jánosné és Szemőkné Szedlacek Judit képviselők kérnek szót.

Fazekas László: A két ülés közötti időszak eseményeiről szóló tájékoztató, és a lejárt határidejű határozatok megtárgyalása következik.

/Írásos anyag jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Még két dolgot hagy mondjak el. Egyfelől azt, hogy a költségvetési tervezetünk kialakítása olyan stádiumban van, hogy úgy gondolom, a jövő hét első felében a táblázatos rész első változata, amit már a testület figyelmébe tudunk ajánlani, kikerülhet a képviselő-társakhoz.

Az imént befejezett zárt üléssel összefüggésben pedig azt kívánom, hogy a képviselő-testület az Albertirsai Híradó főszerkesztői feladataira meghirdetett pályázat győztesének Müller Mónikát, Albertirsa, Hunyadi u. 2. szám alatti lakost bízta meg. Ezúton is gratulálok és nagyon-nagyon jó és eredményes munkát kívánok.

Eddigi főszerkesztőnk, Solymosi László is jelen van. El kell mondanom, hogy munkájának mindenképpen volt olyan vetülete, volt olyan eleme, ami tiszteletet és elismerést érdemel, én ezt most ezúton megköszönöm.

Fazekas László: Kérdése, észrevétele kinek van?

Major Judit: Kiegészítésként a két ülés közötti beszámolóhoz annyit tennék hozzá, hogy a Pesti úti „Nagy-kúria” az egyik legrégebbi országos védettségű műemléke volt Albertirsának. A ceglédi Kossuth múzeumot és a Műemlék Felügyelőséget is többen felhívták az ügyben, hogy bontják a kúriát. A háttérben az áll, hogy az eljáró hatóság az a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal. Ők egy veszélyeztetettségi elhárítási feladatot írtak ki a tulajdonosoknak, ami abból állna, hogy alá kell dúcolni és kerítést kell készíteni. Szerintem a kerítést elkészítették, meg dúcolási munkák is voltak. Azonban a decemberben kint járt hatóság úgy ítélte meg, hogy az omlásveszély elhárítása nem történt meg, ezért arra kötelezték őket, hogy az épület egy jelentős részét el kell bontani. Döbbenet ez a megmaradt romhalmaz.

Fazekas László: Amellett, hogy én is úgy gondolom, hogy fontos feladatunk a bizony meglehetősen csekély építészeti értékünk megőrzése, fenntartása, ápolása – az eljáró hatóság hibája sem volt, hiszen berogyott az épület, az összedőlés előtti pillanatban volt. Sőt azt sem nagyon értem, hogy azt a torzót, ami ott maradt, miért kellett meghagyni, mert sajnós ez is

olyan állapotban van, hogy szinte menthetetlen.

Aki elfogadja a két ülés közötti beszámolót és a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta a két ülés közötti beszámolót, és a lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztést.

Fazekas László: Javaslattal teszek a napirendre.

Napirend:

- 1.) Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló többször módosított 5/2007. (IV. 10.) rendelet módosításáról (első olvasat)  
Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke
- 2.) Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló önkormányzati rendelet-tervezetről  
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző
- 3.) Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló többször módosított 10/2006. (III.31.) rendelet módosításáról (törvényességi)  
Előadó: Fazekas László polgármester
- 4.) Az Albertirsa Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetését megalapozó döntések
  - Rendelet-tervezet az anyakönyvi eljárás egyes díjairól
  - Rendelet-tervezet az adóigazgatási feladatokat ellátók érdekeltségi rendszeréről
  - Előterjesztés az Idősek Klubja 2011. évi támogatásárólElőadók: Fazekas László polgármester, Kovács Zoltánné dr. jegyző
- 5.) Előterjesztés hulladékgazdálkodási közszolgáltatás megszervezéséről. A települési szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása  
Előadó: Fazekas László polgármester
- 6.) Könyvvizsgálói feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálása  
Előadó: Fazekas László polgármester
- 7.) Előterjesztés a Márai Sándor Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában  
Előadó: Nagy Csabáné intézményvezető
- 8.) Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 254/2010. (X.14.) és 255/2010. (X.14.) határozataira tett törvényességi észrevétel  
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző
- 9.) Előterjesztés az „Albertirsa város szilárd burkolatú útjainak kátyúzási munkái” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottsági javaslatról  
Előadó: Elter János, a Bíráló Bizottság elnöke

- 10.) Háziiorvosi szerződések módosítása  
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző
- 11.) Megállapodás fogorvosi tevékenység ellátására a Dombi-Dentál Bt-vel  
Előadó: Fazekas László polgármester
- 12.) Tessedik Sámuel Általános Iskola fűtési rendszerének javítási munkái  
Előadó: Fazekas László polgármester
- 13.) Előterjesztés az Árok utcában létesülő csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítéséről  
Előadó: Fazekas László polgármester
- 14.) Előterjesztés az Albertirsa, Irinyi u. 6/2. szám alatti lakás bérbeadásának pályázati kiírásáról  
Előadó: Fazekas László polgármester
- 15.) Előterjesztés a bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről  
Előadó: Fazekas László polgármester
- 16.) Költségvetési szervek alapító okiratainak módosítása  
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző
- 17.) Támogatási előleg biztosítása az ASE részére  
Előadó: Fazekas László polgármester
- 18.) Tájékoztató az önkormányzat folyamatban lévő peres ügyeiről  
Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző
- 19.) Előterjesztés utca elnevezések tárgyában  
Előadó: Fazekas László polgármester
- 20.) Egyebek

Fazekas László: Kérdése kinek van a napirendi javaslattal kapcsolatban?

Lebanov József: Javaslom, hogy a Márai Sándor Könyvtárral foglalkozó 7-es, és a bölcsődével foglalkozó 15-ös napirendi pontokat vegyük az elejére, tekintettel arra, hogy eléggé előrehaladott az idő és az intézményvezetők jelen vannak.

Fazekas László: Javaslom, hogy a rendeletek után tárgyaljuk ezeket a napirendi pontokat. Aki a két napirendi pont cseréjével elfogadja a napirendi javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendi javaslatot.

**1.) Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló többször módosított 5/2007. (IV. 10.) rendelet módosításáról (első olvasat)**  
**Előadó: Elter János, a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke**

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság írásban kérte az SZMSZ-re vonatkozó módosító javaslatok megtételét. A megadott határidőre több javaslat is érkezett, valamint azon túl is érkeztek olyan jelzések és javaslatok, amikről úgy gondoljuk, hogy figyelembe kell venni. Éppen ezért ezt a témát ma első olvasatként tárgyalja a képviselő-testület. A későbbiekben, februárban vagy márciusban hozzuk meg a végső döntésünket. Van ugyanis több olyan javaslat, ami nem egyértelmű, nem kellőképpen kidolgozott ahhoz, hogy ezeket az SZMSZ-ünkbe beépítsük. A mostani javaslat a 90 %-át tartalmazza azoknak az elképzeléseknek, amelyek a Jogi, Ügyrendi Bizottsághoz érkeztek. Úgy gondolom, hogy ennek kapcsán a véleményét a képviselő-testület megfogalmazhatja, és ennek megfelelően tud a későbbiekben eljárni.

A javaslatok egy része olyan, ami szükséges valamilyen technikai okból, és vannak olyan javaslatok is, amelyek célszerűek és ésszerűek, pl. az összegekkel kapcsolatos javaslatok. Ill. olyan anyagnak a beépítése, amely más rendeletünkben már módosításra került. Az első olvasat tekintetében most mindenki elmondhatja még a javaslatát és a javaslatról szóló véleményét, és azután a Jogi, Ügyrendi Bizottság ezt összefoglalva február, ill. március hónapban hozza a végleges előterjesztést a képviselő-testület elé.

Szőke Szabolcs: A Kulturális Bizottság ülésén is elhangzott egy-két javaslat, mint pl. a képviselő-testület által átruházott hatáskörökből az e) és a g)pont kerüljön kivételre, mivel az előző négy évben nem sikerült erre forrást teremteni, és megfelelő szakember gárda felállítására sem volt lehetőség. A Kulturális Bizottság 7 igen szavazattal azzal a módosítással él, hogy a bizottság hatásköréből ezt vissza kellene adni mindaddig, amíg az önkormányzat ehhez forrást és szakember gárdát nem tud biztosítani.

Szintén javaslat érkezett a h)pont esetében is a kivételre, amelynél szintén probléma volt a külföldre utazó hivatalos delegációk összeállítása. Itt szavazás nem történt. Még ötleteket várunk, és egy következő bizottsági ülésen döntünk ebben a kérdésben.

A Kulturális Bizottság 7 igen szavazattal elfogadta első olvasatként az előterjesztést.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést. A változtatásokkal egyetértett. A Pénzügyi Bizottságot érintő változás a képviselő-testület által átruházott hatáskörökben az 50 e Ft értékhatár feletti eszközök értékesítése, selejtezése. Ez az összeg most 100 e Ft-ra módosult. Más érdemi változás a bizottságunkat nem érintette.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság részéről jeleztem módosítást, amely bekerült a tervezetbe. A képviselő-testület által átruházott hatáskörökbe egy f)pont került be, a „civil szervezetek támogatásáról szóló döntés előkészítésének koordinálása.” Valamint a bizottság további feladatai között szerepel a helyi jelentőségű természetvédelmi terület kijelölésére, vagy visszavonására, és a természet és az épített értékek megőrzésére vonatkozó javaslat. Továbbá a civil szervezetek támogatására és annak összegére vonatkozó javaslat. A bizottsági ülésen elhangzott egy módosítás, mely szerint a 10. §-ban a lakossági fórummal foglalkozó rész egészüljön ki azzal, hogy kapjon meghívást az aljegyző, az irodavezetők és az intézményvezetők is.

A Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság ezzel a módosítással 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett fogadta el az előterjesztést.

Lebanov József: Az előttünk lévő anyagban megjelenik egy olyan rendelkezés, amely módosítja a sürgősségi indítványok szabályozását. Az eddigi szabályozás szerint a sürgősségi indítványokat a képviselő-testület ülését megelőzően egy nappal el kellett juttatni a képviselő-testületi tagokhoz. Az új szabályozás szerint lehetőség nyílik arra – amit egyébként korábban sajnos többször a gyakorlatban is megtapasztalhattunk -, hogy helyben kerüljenek kiosztásra előterjesztések. A magam részéről ezzel nem értek egyet. Úgy gondolom, hogy ez nem segíti a képviselői munka színvonalas ellátását. Egy rövid elolvasás után, alaposabb végig gondolás nélkül néha komolyabb döntéseket is muszáj legyen meghozni, ez nem jó irány. Éppen ezért jelen előterjesztést, ennek a tartalmi elemnek a megléte miatt nem tudok támogatni.

Van néhány olyan részterülete a napi működésnek, ami a hatályos működési szabályzattal nincs teljesen összhangban. Pl. a zárt ülések anyagának a kezelése. Hiszen a zárt ülések anyagát is sokszor csak itt helyben ismerjük meg, miközben a hatályos SZMSZ szerint az alap előterjesztésekre vonatkozó szabályokat kellene ezekre is alkalmazni. Vagy a szabályozást kellene módosítani, vagy a napi gyakorlatot. Azt gondolom, hogy a képviselői eskü alapján lehetőséget kellene biztosítani arra, hogy a zárt ülések anyagát is a képviselő-testületi üléseket megelőzően megismerhessék a képviselők.

Fazekas László: A sürgősség kérdését a magam részéről nem érzem kardinális kérdésnek, de nyilván megfontolandó, hogy meghagyjuk-e az egy napot, vagy ne hagyjuk meg. Magam is gondolkodom rajta, hogy melyik a praktikusabb megoldás. Ki fogjuk gyűjteni, hogy hány alkalom volt az elmúlt négy évben, amikor nem tartottuk be az egynapos szabályt. Meggyőződésem, hogy nem volt tíz ilyen alkalom. Nem kellene ezt úgy beállítani, mint ha gyakorlat lenne. Ezzel szemben volt a négy év alatt mintegy kétszáz testületi ülésünk, ahol 3500-4000 főnapirendi pontot tárgyaltunk meg. Ebből, ha 10 alkalommal ide kellett hozni valamit azonnal, az nem bármelyikünknek a packázási szándéka volt, hanem ha ennyi tilalmat állítunk önmagunk működése elé, akkor majd lebénulunk. Formailag gyönyörűen fogunk működni, csak az élet elmegy mellettünk. Most nyilván sarkítottam, de azt gondolom, hogy ez megfontolandó.

Zárt ülések... Amennyiben az az álláspontja, hogy valamilyen technikával kifinomultabban és nagyobb esélyt adva teremtsük meg annak a lehetőségét, hogy a képviselők előre betekinthessenek zárt ülési előterjesztésekbe, akkor támogatom a felvetést. Azt viszont semmiképp nem tudom támogatni, hogy kiküldjük előre a zárt ülési anyagokat.

Elter János: Az elhangzottakból kitűnik, hogy a változások többségét mindenki tudomásul veszi, és egyértelmű, hogy formális okokról van szó. Míg egy-két esetben elképzelhető, hogy akár bizottsági, akár testületi ülésen ez vissza fog köszönni. Javaslom, hogy aki emellett a két-három kérdéses paragrafus mellett szeretné kifejteni a véleményét, az jöjjön el a Jogi, Ügyrendi Bizottság ülésére, ahol segítséget kapunk a jogi érvek tekintetében is, Jegyző Asszony, ill. Aljegyző Asszony személyében. Márciusban térjünk vissza a döntés tekintetében arra, hogy miként módosítjuk ezeket a paragrafusokat.

Mivel első olvasatként tárgyaltuk az előterjesztést, szavazni nem szükséges róla.

## **2.)Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló önkormányzati rendelet-tervezetről**

**Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző**

Kovács Zoltánné dr.: A szociális rendelet módosítását leginkább a szociális törvény változása indokolta, amely 2011. január 1-jétől az aktív korúak ellátása keretében az eddigi rendelkezésre állási támogatás helyett bevezeti a bérpótló juttatást. Ez még maga nem indokolná azt, hogy az önkormányzati rendeletet is meg kell változtatni, azonban itt a törvény lehetőséget ad a képviselő-testületek számára, hogy a bérpótló juttatás jogosultsági feltételeként önkormányzati rendeletben előírhatják a lakókörnyezet rendben tartását is, mint feltételt. Mivel a felülvizsgálatokat április elsejéig el kell végezni, ill. az, hogy közmunkásként foglalkoztathatóak legyenek majd ezek az emberek, mindenképpen minél előbb a jelenlegi aktív korúak felülvizsgálatát el kell végezni. Ez több, mint 200 ember. Azért gondoltuk, hogy még a januári hónapban előkészítjük ezt a rendeletmódosítást, és, hogy ha a képviselő-testület ezzel élni kíván, akkor ennek megfelelően készítünk egy rendelet-tervezetet. Tehát a fő indoka a rendeletmódosításnak ez volt.

Ezzel egyidejűleg az Igazságügyi Minisztériumnak a jogszabály szerkesztéséről szóló rendelete értelmében, amennyiben egy önkormányzati rendelethez hozzányúlunk, akkor abban a pillanatban minden olyan változtatást át kell rajta vezetni, ami a jelenleg hatályos jogszabály szerkesztés jogszabálynak megfelel. Az az pl. nem maradhat benne olyan szabályozás, ami a felsőbb szintű jogszabályban már szabályozva van. Illetve alaki, formai szempontból is át kellett rendezni a rendeletet. Ezzel egyidejűleg sajnos azt is el kell mondani, hogy egy némely helyen még így is marad hiba benne a nagy sietségben. Így pl. a 2. oldalon a d)pontban a hivatkozás a rendelet 15. § (5) bekezdésére utal. Ez természetesen a régi rendelet 15. § (5) bekezdése. Itt már a 19. § (4) bekezdését kellett volna tartalmaznia. A 7. oldalon a 10. § (4) bekezdésében van egy 8-as §-ra hivatkozás. Az pedig ugyanezen paragrafusnak az (1) bekezdése. Tehát csak annyit kellett volna, hogy az (1) bekezdés. Továbbra is üldöz minket az egyedül élő és egyedülálló fogalma. Így a 9. oldalon a 12. § (2) bekezdésében egyedülálló szerepelt a régi rendeletünkben, de itt a helyes megfogalmazás az egyedül élő fogalma.

A rendeletnek a személyes gondoskodást nyújtó részéhez egyáltalán nem nyúltunk most. A jelenlegi rendelet szabályait vettük át. De ennek az áttekintésére is hamarosan sort kell keríteni. Egy februári vagy márciusi ülésen ez is meg fog történni.

A 18. § (1) bekezdésében Polgármester Úr jelezte, hogy nem egyértelmű az eddigi rendeletben is így szabályozott kérdés. Tehát a temetési segélynél, hogy kinek kellett a haláleset időpontjában albertirsai lakosnak lenni. A gyakorlatban természetesen az elhunytak, tehát nem az eltemettetőknek. De valójában a teljesen precíz megfogalmazás szerint ezzel indokolt kiegészíteni, hogy az elhunyt a haláleset időpontjában albertirsai lakos volt. Ezt így alkalmaztuk, de valójában szó szerint nem volt benne a rendeletben. Ill. az étkezési térítési díjknál, ahol említettem, hogy ez a rész is egy olyan, amit jelenleg a szabályozásnál nem vizsgáltuk felül. Tehát több helyen szerepel az, hogy a mindenkori öregségi nyugdíjnak hány százalékát kell figyelembe venni, de nem szerepel az, hogy a legkisebb összegének. A „legkisebb” szóval kiegészítve a helyes.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság egyetértett azzal a jegyzői állásponttal, amely szerint szükség van arra, hogy ne csak módosítsuk a rendeletünket, hanem egy újat alkossunk, amely által 17 korábbi rendeletünket helyezük hatályon kívül. Egy lényeges dolog kimaradt a Jegyző Asszony felsorolásából, amely szerint a Jogi, Ügyrendi Bizottság javaslata az volt, hogy a 22. §-t emeljük ki a rendelet-tervezetből. Egy későbbi napirendi pontnál tárgyalni fogjuk a személyszállítási díjjal kapcsolatos rendeletünket, és majd a szakmai rendeletnél lesz ez majd tárgyalva. Ott be is van építve. A bizottság úgy látta, hogy erre most itt nincs szükség.

A Jogi, Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést és a rendelet-tervezetet.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság a Jegyző Asszony által elmondott kiegészítésekkel egyhangúlag elfogadta az előterjesztést. Megjegyeztük, hogy a bérpótló juttatásnak a feltétele egy nagyon pozitív dolog. Esetleg aki eddig sem volt gondos a lakó környezetére, majd ezzel mennyire lehet ösztönözni, rendet tartson azon a területen, ahol él. Ennek az ellenőrzése nem lesz egy hálás feladat. Ki fogja végezni? Felmerült, hogy azok végzik, akik a környezettanulmányokat is. Azonban ezzel a hivatali dolgozók feladata tovább nő. Felmerült, hogy ki mit tart rendtelenségnek és ki mit tart rendnek. Különbözőek sajnos a felfogásaink sajnos erről a fogalomkörrel. Mindenesetre be kell vezetni. Már az is pozitívum lesz, ha néhány esetben javulás következik be. Ezzel talán a környezetünket egy kicsit kulturáltabbá tudjuk tenni.

A Népjóléti Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

Fazekas László: A Jegyző Asszony által tett pontosításokkal, valamint a Jogi, Ügyrendi Bizottság azon javaslatával, hogy a 22. §-t emeljük ki a rendeletből, ennek megfelelően és értelemszerűen az utána következő paragrafusokat pedig számozzuk vissza eggyel, fogom feltenni szavazásra a rendeletet-tervezetet.

Aki ezekkel a változtatásokkal elfogadja a rendeletet-tervezetet, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal megalkotta az 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendeletet, a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról.

Az 1/2011. (I.28.) rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **3.)Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló többször módosított 10/2006. (III.31.) rendelet módosításáról (törvényességi)**

**Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző**

Kovács Zoltánné dr.: Nincs szóbeli kiegészitésem.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság megállapította, hogy a rendeletmódosításra a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele miatt van szükség. Az észrevétel egy része már korábban okafogyottá vált, hiszen a képviselő-testület már módosított jó párat azok közül a paragrafusok közül, amelyekre hivatkozik a levél. Most apróbb módosításokra kerül sor, amitől a szabályozás jobb lesz. Ennek megfelelően elfogadásra javasolta a Jogi, Ügyrendi Bizottság.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság tudomásul vette a Közigazgatási Hivatal által tett törvényességi észrevételt. A komolyabb változtatás a költségalapú lakbéréknél van. Nem köthetjük már jövedelemhez. Jobb lett volna, ha ez a biztosíték benne szerepel.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fazekas László: Egyéb vélemény nem lévén, aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag, az alábbi rendeletet alkotta:

**Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2011. (I.31.) önkormányzati rendelete,  
az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint  
elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 10/2006.(III. 31.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 2. számú mellékletében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

**1. §**

**Az Ör. 1. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:**

A rendelet hatálya Albertirsa Város Önkormányzatának tulajdonában álló lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre (a továbbiakban lakás vagy helyiség) terjed ki.

**2. §**

**Az Ör. 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:**

A lakásokat

- a) szociális helyzet alapján;
- b) költségalapon meghatározott lakbér alkalmazásával;
- c) lakásgazdálkodási feladatok ellátására:
  - ca) közérdekből
  - cb) elhelyezési kötelezettség és
  - cc) lakáscsere jogcímén lehet bérbeadni.

**3. §**

**Az Ör. 6. § (10) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:**

(10) A pályázatot megnyerő természetes személy az eredmény kihirdetésekor, 3 havi bérleti díjat köteles bánatpénz címén letenni. Amennyiben a szerződés megkötése a pályázó érdekkörében felmerülő okból meghiúsul, az adott bánatpénzt elveszíti. A szerződés megkötése esetén a bánatpénzt óvadék címén kezeli a bérbeadó, mely összeget a bérlőnek a bérleti szerződés megszűnésekor a mindenkori jegybanki alapkamattal növelt mértékben kell visszafizetni.

**4. §**

**(1) Az Ör. 8. § (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

(1) Önkormányzati lakás közérdekből annak adható bérbe, aki Albertirsa Városban közfeladatot ellátó szerveknél, vagy a város költségvetési szerveinél és intézményeinél



köztisztviselői, vagy közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy jelentős közszolgálatot teljesítő személynek minősül.

**(2) Az Ör. 8. § (2) bekezdésének a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

a) a Ceglédi Rendőrkapitányság Albertirsai rendőrőrsének munkatársa

**5. §**

**Az Ör. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.**

**ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

**6. §**

**(1) E rendelet a – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.**

**(2) E rendelet 5. §-a 2011. február 01-jén lép hatályba.**

**(3) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg az Ör. 6. § (4) bekezdésének b) és c) pontja, a 6. § (8) bekezdése és a 12. § hatályát veszti.**

**(4) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.**

Albertirsa, 2011. január 21.

.....  
Fazekas László  
polgármester

.....  
Kovács Zoltánné dr.  
jegyző

**A rendelet kihirdetve: 2011. január 31.**

**Kovács Zoltánné dr.  
jegyző**

1. sz. melléklet a 2/2011. (I.31.) önkormányzati rendelethez  
2.

1. A lakások körzetenkénti besorolása

I. körzet

Vasút u., Irinyi u., Luther u., Zrínyi u., Köztársaság u., Pesti út, Somogyi B. u.

II. körzet

Dózsa György u., József A. u., Nefelejcs u.,

III. körzet

Galamb u., Hámán K. u., Vécsey u., Thököly u., Pozsonyi u. továbbá a város azon utcái és részei, amelyek nincsenek az I. és II. körzetbe sorolva.

2. A lakbér mértéke (Ft/hó/m<sup>2</sup>)

komfortfokozat	övezeti besorolás		
	I.	II.	III.
összkomfortos	230	-	136
komfortos	210	115	89
félkomfortos	115	-	-
komfort nélküli	65	47	37
szükséglakás	-	-	16

A költségalapon meghatározott lakbérű lakások bérleti díja (Ft/m<sup>2</sup>/hó):

I. körzet:

Az Albertirsa Vasút u. 4., Vasút u. 4/4., Vasút 4/5., Vasút 4/6. és a Vasút u. 4/7.

0-15 éves lakások	15 évnél régebben épült lakások
444	262

**4.)Előterjesztés a Márai Sándor Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában**  
**Előadó: Nagy Csabáné intézményvezető**

Fazekas László: Olvasói felvetések alapján – arra reagálva – kezdeményezi tulajdonképpen az intézményvezetője, hogy a könyvtár nyitva tartási rendje módosuljon. Gyakorlatilag a déli szünet kiiktatásával. Kiderül az előterjesztésből, hogy egyfelől az iskolák, pedagógusok, diákok kezdeményezték mindezt. Másfelől az olvasók is, és egy felmérés is készült ebben a tárgykörben.

Szőke Szabolcs: A javaslat tekintetében olyan aggály merült fel a Kulturális Bizottság ülésén, hogy vannak bejáró dolgozók, akik 17 óráig nem érnek haza. Erre való tekintettel a hétfői napot 10 órától 18 órára változtattuk meg. A szombat tekintetében pedig érkezett egy javaslat, hogy 9 órától 13 óráig változtassuk meg a nyitva tartást. Ezekkel a módosításokkal fogadta el a Kulturális Bizottság az előterjesztést.

Fazekas László: A Kulturális Bizottság által módosítani javasolt változatról szavazunk. Aki így egyetért az SZMSZ módosítással, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

5/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Márai Sándor Városi Könyvtár módosított nyitva tartási rendjét, illetve ennek megfelelően az intézmény SZMSZ-ét az alábbiak módosítja.

3. a VI. pontja az alábbiak szerint változik:

„Az intézmény nyitva tartási rendje

Hétfő: 10-18 óráig

Kedd: 9-17 óráig

Szerda: Szünnap

Csütörtök: 9-17 óráig

Péntek: 9-17 óráig

Szombat: 9-13 óráig

4. az Internet szolgáltatás szabályairól szóló 5. számú melléklet 2. pontja helyébe az alábbi lép: „Internet szolgáltatás hétfőn 10,30-17,30 óra között, kedd-péntek 9,30-16,30 időtartam alatt vehető igénybe.”

Hatálybalépés: 2011. március 1.

## 5.) Előterjesztés a bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről

**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: A nyári nyitva tartási rendet a képviselő-testület hagyja jóvá az intézmény esetében. Ezzel kapcsolatban kaptunk egy kérést, javaslatot az intézménytől. Ennek az a lényege, hogy gyakorlatilag a júliusi hónapban történne változás oly módon, hogy július 4-től 16-ig zárva lenne a bölcsőde. Július 18-tól 31-ig pedig ügyeleti nyitva tartás lenne. Megkérem az Intézményvezető Asszonyt, hogy ez utóbbiról, és a sósobáról mondjon pár mondatot.

Diós Éva: Az elmúlt években hosszabb ideig volt nyitva a bölcsőde. De miután nagyobb lett a létszámunk, elképzelhető, hogy nem mindenki tudja megoldani a gyermeknek az elhelyezését, ha négy hétre bezár a bölcsőde. Ezért úgy gondoltuk, hogy csak két hétre zárnánk be, és a másik két hétben pedig ügyeleti rendszert vezetnénk be. Ez utóbbinál, aki meg tudja oldani a gyermek elhelyezését másképpen, annak megköszönnénk, hogy nem hozza a bölcsődébe. Aki viszont nem tudja megoldani az elhelyezést, nyugodtan hozhatja a bölcsődébe. Reméljük, hogy ekkor egy kicsit kevesebb létszámmal működünk, és akkor a dolgozókat is el tudom engedni szabadságra, hosszabb időre, mert a szabadságunk évi 45 nap. A sósobát igénybe lehet venni külsősöknek, főleg légúti megbetegedések megelőzésére, prevenció céljából szeretnénk lehetőséget teremteni. Hétfőtől péntekig lehet jönni, délelőtt 8-10 óra között és délután 13-17 óra között, és a 370-709-es telefonszámon lehet bejelentkezni. Egy óra 500,- Ft-ba kerül.

Major Judit, Sági Józsefné és Elter János az ülésteremből kiment, a továbbiakban 9 képviselő van jelen.

dr. Pécsi Angéla: A gyerek és a szülő együttlétére nagyon nagy szükség van. Ha valaki még azt a két hetet sem tudja megoldani, azon azért csodálkozunk.

A sósobáról annyit, hogy a településünkön kiemelkedően magas az obstruktív betegeknek a száma. Borzasztóan nagy lépés, hogy itt helyben meg tudjuk oldani ezt a parajdi sósobát. Csak biztatni tudom a szülőket, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel. Nyilván lesz olyan is, akinek ez nem jó, de el kell mondani a negatív tapasztalatot is.

Egyébként a Népjóléti Bizottság elfogadta a nyári szabadságra vonatkozó előterjesztést.

Fazekas László: Aki elfogadja az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

### 6/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lurkó Bölcsőde nyári nyitva tartási rendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2011. július 4-16-ig a bölcsőde zárva tart,  
2011. július 18-31-ig ügyeleti nyitva tartás.

Major Judit, Sági Józsefné és Elter János az ülésterembe visszajött, a továbbiakban 12 képviselő van jelen.

## **6.)Az Albertirsa Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetését megalapozó döntések**

### **- Rendelet-tervezet az anyakönyvi eljárás egyes díjairól**

**Előadó: Kovács Zoltánné dr.**

Kovács Zoltánné dr.: Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről a 1982. évi 17. sz. törvényerejű rendelet rendelkezik. Ennek értelmében a képviselő-testület, az önkormányzat biztosítja a házasságkötésekhez a hivatalos helyiséget. Ugyanakkor ebbe a jogszabályba beépítésre került, hogy amennyiben a házasságkötésre munkaidőn kívül, ill. nem a hivatalos helyiségben kerül sor, vagy valamilyen féle többlétszolgáltatást nyújt az önkormányzat a jogszabályban előírtaktól, ebben az esetben az önkormányzati rendeletben meghatározott díjat kell fizetni. Továbbra is van arra mód, hogy bárki anélkül kössön házasságot, hogy az bármiféle díjkötelezettséggel járna. Ebben az esetben munkaidőben, a hivatali helyiségben kerül sor a házasságkötésre, ill. nem igényel bizonyos jellegű többlet szolgáltatásokat, amelyeket jelenleg is tudunk nyújtani a házasulóknak. Ebben az esetben az anyakönyvvezető beszéde, (hiszen a hivatalos szöveg természetesen része a szertartásnak) vagy nem igényel díszborítót az anyakönyvi kivonathoz, akkor ez ingyenes. Amennyiben azonban nem, akkor az önkormányzati rendeletben foglalt díjat kell fizetni.

Major Judit: Egy dolog van, ami nem tetszik ebben a rendelet-tervezetben. A jubileumi házasságkötésért is fizetni kell. Ritkán fordul elő az 50-60 éve kötött házasság, amelyet megerősítenek, és amit egyáltalán megérnek.

Kovács Zoltánné dr.: A díjazását kivehetjük, de csak abban az esetben, ha ez munkaidőben történik. Ez abszolút nem egy törvényi szolgáltatása az önkormányzatnak. A jogszabálynak az a célja, hogy ami a törvényben kötelező feladatként szerepel, a nagyon kevés igazgatási normatívából kellene fedeznie, ami persze töredéke sincs a hivatali feladatoknak, ill. a sok mindennek, hiszen az egy összetett normatíva, amiből a települési feladatokat kellene ellátni. Amikor plusz szolgáltatást nyújt egy önkormányzat, akkor próbáljon plusz bevételt is szerezni. Ez egyébként a városokban így van. Természetesen a mértéke teljesen mérlegelés kérdése. Lehet ugyanannyi, mint a házasságkötés, tehát 5.000,- Ft.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetet.

Lebanov József: Az 1. sz. melléklet 2.2. pontjában van szabályozva a hivatali helyiségen kívül megtartott események költsége. 40.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 50.000,- Ft-ban van meghatározva ez az összeg, amit én úgy gondolok, hogy módosítani kellene. Méltánytalanul soknak tartom. Ha végig gondoljuk azt, hogy a házasságkötésekre biztosított hivatali helyiség, az pontosan ez a terem, ahol 40-50 ember fér el kényelmesen. Amennyiben nagyobb létszámban szeretnének a szertartáson részt venni, akkor bizony szükség van arra, hogy másik helyszínen rendezzék meg az esküvőt és magát a szertartást is. Ha ilyen szituációban 50.000,- Ft-ot kényszerítünk rá még költségként az amúgy is nagy költséggel járó eseményre, véleményem szerint nem méltányos. A javaslatom az, hogy ezt az összeget a felére, 25.000,- Ft-ra csökkentsük.

Kovács Zoltánné dr.: Hivatali helyiségen kívüli házasságkötésre csak indokolt esetben kerülhet sor a törvény szerint, jegyzői engedély kell hozzá. A jogszabály szerint ebben az

anyakönyv biztonságáról, annak szállításáról is gondoskodni kell. Amennyiben ez a költség csökkentésre kerül, ez csakúgy fogadható el, hogy ha ennek a megfelelő biztosításáról mindenképpen a házasulandó fél gondoskodik, aminek akkor szerintem több lesz a költsége. Az anyakönyv szállítására különleges feltételek vannak előírva, azt védeni kell. Ill. többször ki kell menni az anyakönyvvezetőnek. Elő vannak írva jogszabályban olyan feltételek, hogy azoknak méltónak kell lenni az anyakönyvi eseményhez, azt meg kell tekintenie, egyeztetni kell a helyszínen. Ezzel valóban plusz feladatok vannak. Ezért is szabályozzák máshol is, ennél egyébként még jóval magasabb összegben ezeket a díjakat.

Sági Józsefné: Van egy olyan kitétel, hogy a hozott pezsgő hűtése, felszolgálása, pohárhasználat 2.000,- Ft+ÁFA, amit én méltánytalanul magas összegnek tartok. Véleményem szerint ezt el is hagyhatnánk.

Fazekas László: Lehet csökkenteni sorban mindent, csak egy adott pont után el jutunk addig, hogy az egésznek nem lesz értelme. Egyfelől kell valamilyen összeget megállapítani bizonyos szituációkban, más felől, ha olyan szinten húzzuk meg ezeket az összegeket, hogy kezd névlegessé válni, akkor dolgoztunk vele egy jót.

Merült-e fel újabb gondolat? Nem. Módosító indítványként elhangzott 5.000,- Ft+ÁFA, a házassági évforduló, házasságkötés megerősítése esetére.

Lebanov Úr a jegyzői válasz alapján fenntartja-e az indítványát, a 25.000,- Ft-ot?

Lebanov József: Lehet, hogy más településeken még ennél is magasabb az összeg, azonban figyelembe kell venni a helyi adottságokat, és ezt a termet, ahol most is vagyunk. Úgy gondolom, hogy erre tekintettel megalapozott az a véleményem, hogy csökkentjük a hivatali épületen kívül megtartott események esetén a költségeket. Még a 25.000,- Ft is kell, hogy fedezze azt, hogy előzetesen meg lesz tekintve a helyszín és biztosítva lesz az anyakönyv. Úgy gondolom, hogy itt méltányosnak kell lennünk ebben az esetben. Fenntartom, és kérek szavazást róla.

Sági Józsefné: Megfelezném az összeget, tehát 1.000,- Ft+ÁFA.

Kovács Zoltánné dr.: Csak szeretném felhívni a figyelmet, hogy ezekhez az összegekhez a rendelet 4. §-ában is kapcsolódnak összegek, akkor azt is csökkenteni kellene. Az arról szól, hogy bizonyos típusú szolgáltatásokból, amiket beszédünk, abból az anyakönyvvezető részesedik. Pl. a 2.000,- Ft-ból az anyakönyvvezető, aki ezt egyébként felszolgálja és elmosogatja utána a poharakat, ő részesülne belőle. Ha leveszem a 2.000,- Ft-ot 1.000,- Ft-ra, akkor azt is csökkenteni kellene. Ugyanilyen a külső események esetén is, nyilván akkor nem kaphatná meg a 25.000,- Ft-ot, hanem azt is csökkenteni kellene.

Fazekas László: Az arányokra kellene mondani konkrét javaslatot.

Lebanov József: Mivel 50 %-kal csökkentettük a bruttó költséget, értelemszerűen kell akkor itt is 50 %-kal levenni.

Fazekas László: A poharaknál?

Sági Józsefné: 50 % ott is.

Kovács Zoltánné dr.: Alpolgármester Asszony indítványát elfogadom, a másik kettőt nem.

Fazekas László: Javaslom, hogy szavazzunk ezekről külön. Tehát a házassági évforduló, házasságkötés megerősítése estén az 5.000,- Ft-ot, aki elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

7/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló rendelet 1. melléklet 1.2.2. pontjában a „Házassági évforduló, házasságkötés megerősítése” családi eseményt 5.000,- Ft+Áfa összegben fogadja el.

Fazekas László: A hozott pezső hűtése, felszolgálása stb., aki az 1.000,- Ft+ÁFA-t elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elvetette azon képviselői javaslatot, hogy az 1. sz. melléklet 1.3.3. pontjában a „Hozott pezső hűtése, felszolgálása, pohárhasználat” szolgáltatás igénybe vétele 1.000,- Ft+ÁFA összeg legyen.

Fazekas László: A 2.2. pontnak a 25.000,- Ft-ra való csökkentését, aki elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett elvetette azon képviselői javaslatot, hogy az 1. sz. melléklet 2.2. pontjában „A hivatali helyiségen kívül megtartott családi események szervezési költségei magában foglalják az előzetes egyeztetéseket, a kiszállás díját, az anyakönyvvezető típusbeszédét” szolgáltatás összege 25.000,- Ft legyen.

Dr. Pécsi Angéla és Szemőkné Szedlacsek Judit az ülésteremből kiment, a továbbiakban 10 képviselő van jelen.

Fazekas László: Egy módosítási ponttal teszem fel szavazásra a rendeletet. Ez pedig az 1. sz. melléklet 1.2.2. „Házassági évforduló, házasságkötés megerősítése” családi esemény 5.000,- Ft nettó összegben történő meghatározása.

Aki ezzel a módosítással elfogadja a rendelet-tervezetet, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag, az alábbi rendeletet alkotta:

**Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2011. (I.31.) önkormányzati rendelete  
az anyakönyvi eljárás díjairól**

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet (továbbiakban: Atr.) 42/A. § (4) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya Albertirsa Város közigazgatási területén történő házasságkötési eljárásai és egyéb családi események megünneplése kapcsán az e rendeletben megjelölt szolgáltatásokat igénybe vevőkre terjed ki.

## 2. §

- (1) Munkaidőben az anyakönyvi esemény lebonyolítására alkalmas hivatali helyiség és az alapszolgáltatás, valamint az anyakönyvvezető hivatalos közreműködése térítésmentes.
- (2) A hivatali helyiségen kívüli, továbbá a munkaidőn kívül történő házasság megkötése, névadók, házassági évfordulók, házasság megerősítésével kapcsolatos szertartások esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként a rendelet 1. mellékletében meghatározott mértékű díjat kell fizetni.
- (3) A szolgáltatási díjak teljesítése legkésőbb az eseményt megelőző 5. nap 12.00 óráig esedékes, készpénzfizetési-számla ellenében. A díjból származó bevételt a szolgáltatást rögzítő ügyintézőnek a Polgármesteri Hivatal költségvetési elszámolási számlájára naponta be kell fizetnie.

## 3. §

A rendelet 1. § (1) bekezdésében foglalt eljárások és események megrendelésének felvétele a rendelet 2. sz. melléklete szerinti adattartalmú „Igénybevételi lap” felhasználásával történik a szertartást megelőző eljárással és egyeztetéssel egy időben, de legkésőbb az esemény előtt 8 nappal.

## 4. §

- (1) A hivatali munkaidőn kívül történő családi események lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben meghatározott szabadidő vagy 1.100 Ft/óra illeti meg.
- (2) Az alapszolgáltatás díjából a munkaidőn túl ellátott feladatért a közreműködő anyakönyvvezetőt:
  - a) az 1. melléklet 1.3.2. pontja alapján 4.300 Ft/esemény,
  - b) az 1. melléklet 1.3.3. pontja alapján 1.700 Ft/esemény,
  - c) az 1. melléklet 2. pontja alapján 25.000 Ft/esemény illeti meg, megbízási szerződés alapján, havonta utólag elszámolva.
- (3) A bevételekből fennmaradó rész a költségvetés bevételi előirányzatát növeli.

## 5. §

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Atr., valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) rendelkezései az irányadók.

## 6. §

Ez a rendelet 2011. február 15-én lép hatályba.

Fazekas László  
polgármester

Kovács Zoltánné dr.  
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2011. január 31.

Kovács Zoltánné dr.  
jegyző



**1. A Városháza házasságkötő termében megtartott családi eseményekkel kapcsolatos díjak:**

1.1. Az alapszolgáltatás magában foglalja a következőket:

1.1.1. Teremrendezés keretében:

- Klíma használat, világítás, fűtés (szükség szerint)
- Gyűrűs tálca használata;
- Széksorok beállítása;
- Szőnyegezés, díszítés;
- Takarítás költségei.

1.1.2. Gépzene szolgáltatása (lejátszó használata, esetleges pótlása, CD-k vásárlása, hangosítás)

1.2. Az alapszolgáltatás díja:

1.2.1. Házasságkötés, névadó: 5.000 Ft+Áfa

1.2.2. Házassági évforduló, házasságkötés megerősítése: 5.000 Ft+Áfa

1.3. Az alapszolgáltatáson túlmenően a Hivataltól igényelhető:

1.3.1 Anyakönyvi kivonat díszborító: 1.400 Ft+Áfa

1.3.2. Anyakönyvvezető típusbeszéde (szertartásvezetői díj): 4.300 Ft+Áfa

1.3.3. Hozott pezsgő hűtése, felszolgálása, pohárhasználat (maximum 2 üveg pezsgő) 2.000 Ft+Áfa

1.3.4. Videó-reflektor használata: 3.000 Ft+Áfa

1.3.5. Házassági emlékpohár: 4.000 Ft+Áfa

2. Hivatali helyiségen (Városháza épületén) kívül megtartott családi események feltételei és díjai:

2.1. Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi eseményt hivatali munkaidőn és ügyfélfogadási időn kívül, pénteki és szombati napokon – munkaszüneti napok kivételével – lehet lebonyolítani.

2.2. A hivatali helyiségen kívül megtartott családi események szervezési költségei magában foglalják az előzetes egyeztetéseket, a kiszállás díját, az anyakönyvvezető típusbeszédét (szertartásvezetői díj): 40.000 Ft+Áfa.

Igénybejelentő lap

Albertirsa, 201... év .....hó ..... nap

VŐLEGÉNY

Neve:.....

Lakcíme:.....

Telefon száma:.....

MENYASSZONY:

Neve:.....

Lakcíme:.....

Telefon száma:.....

**A házasságkötés időpontja: 201.. év .....hó .....nap .....óra.....perc**

Várható létszám:..... fő; Szülők.....

Az eseményen közreműködő hivatali dolgozó:

Anyakönyvvezető:.....

Az igényelt szolgáltatások

Szolg. díja (Ft), mely az ÁFA-t tartalmazza

Alapszolgáltatás: .....

Anyakönyvi kivonat-borító .....

Anyakönyvvezető típusbeszéde (szertartásvezetői díj): .....

Hozott pezsgő felszolgálása: .....

Videó-reflektor használata: .....

Házassági emlékpohár .....

Külső helyszínen tartandó családi eseményekkel kapcsolatos díj: .....

---

**Összesen:** .....

**Kérjük, hogy az eseményt megelőző 5. nap 12.00 óráig szíveskedjenek a díjat befizetni!**

Megrendelő, aki a fenti összeg kiegyenlítését vállalja:.....

A megrendelést rögzítette:.....

Egyéb információk a szertartást végző anyakönyvvezető részére:

.....  
.....  
.....  
.....

**- Rendelet-tervezet az adóigazgatási feladatokat ellátók érdekeltségi rendszeréről**  
**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: Ez is egy költségvetést megalapozó közbülső döntés. Nagyon komoly feladataink vannak a kintlévőségeink csökkentésében ahhoz, hogy a gazdálkodásunk biztonságos legyen, s feltárjuk a tartalékainkat. Ez szigorú behajtási tevékenységet követel, ami úgy gondoljuk, hogy különösen nehéz feladat, manapság pedig végképp az. Nyilvánvaló, hogy amennyiben érdemben erősíteni akarjuk ezt a tevékenységet, akkor a hivatali adócsoport részéről napi 8 órában nem lesz elvárható mindez. Rengeteg területi munkával, jegyzőkönyv elkészítésével jár. Emiatt hoztuk ide az érdekeltségi rendszerüket kidolgozó előterjesztést, amiben egy javítást kérek eszközölni: „Az érdekeltségi keret és mértéke 2. § (2) bekezdése” így szól helyesen: „Kifizetésre biztosított összeg a fentiek együttes összegének 30 %-a.” Ugyanis a társadalombiztosítási járulékos félmondat később még egyszer szerepel.

Dr. Pécsi Angéla az ülésterembe visszajött, 11 képviselő van jelen.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, s a rendelet-tervezetet.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Aki elfogadja rendelet-tervezetet azzal a pontosítással, amit ismertettem, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**4/2011. (I.31.) önkormányzati rendelete**  
**az adóigazgatási feladatokat ellátók érdekeltségi rendszeréről**

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 45. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

**A rendelet hatálya**

**1. §**

A rendelet személyi hatálya kiterjed

- a) az adóügyi feladatokat ellátó köztisztviselőkre,
- b) a pénzügyi irodavezetőre,
- c) az adóhatóság vezetőjére.

**Az érdekeltségi keret forrása és mértéke**

**2. §**

(1)Az érdekeltségi keret forrása tárgy évben:

- a) a felderített és beszedett adó és adókhöz kapcsolódó bírság, beszedett késedelmi pótlék összege, valamint

b) az előző évek adóhátralékából az adóügyi dolgozók közreműködése eredményeként befolyt összeg 50 %-a.

(2) Kifizetésre biztosított összeg a fentiek együttes összegének 30 %-a.

### **Érdekeltségi keretből történő kifizetés**

#### **3. §**

(1) Az érdekeltségi keretből az 1. §-ban felsoroltak részesülhetnek.

(2) Az adóügyi dolgozók részére az érdekeltségi keretből történő kifizetést – a pénzügyi irodavezető javaslata alapján – a jegyző hagyja jóvá.

(3) A pénzügyi irodavezető érdekeltségi keretből történő kifizetését a jegyző állapítja meg.

(4) A jegyző érdekeltségi keretből történő kifizetését a polgármester állapítja meg.

### **Kifizetés feltételei**

#### **4. §**

(1) Az érdekeltségi keretből történő részesedés a teljesítés évében munkában töltött idő arányában fizethető. Munkában töltött időnek azokat a munkanapokat kell tekintetni, amelyben a dolgozót munkabér illeti meg.

(2) Ha a naptári éven belül a munkabér folyósítása 30 napnál rövidebb ideig szünetel (betegállomány, fizetés nélküli szabadság), akkor ezt munkában töltött időnek kell tekintetni.

(3) A keretből nem részesülhet az, aki fegyelmi büntetés hatálya alatt áll.

(4) Az anyagi érdekeltség címén fizetett összeg személyenként és naptári évenként nem haladhatja meg az érintett dolgozó éves illetményének 6 havi mértékét.

(5) Az adóbeszedési és a felderítési jutalék kifizetésére a félévi, illetve az év végi zárást követő 30 napon belül, évente két alkalommal kerül sor.

(6) A rendeletben szabályozott jutalék kifizetése – csak az érdekeltségi keret terhére történhet.

### **Érdekeltségi keret kezelése**

#### **5. §**

(1) Az érdekeltségi keretből történő kifizetést az e célra elkülönített számláról kell teljesíteni.

(2) Az érdekeltségi keretből kell fedezni a munkáltatót terhelő társadalombiztosítási és egyéb járulékokat is.

### **Záró rendelkezés**

#### **6.§**

Ez a kihirdetése napját követő napon lép hatályba, rendelkezéseit először a 2011. évi keretképzés és érdekeltségi kifizetések során kell alkalmazni.

Fazekas László  
polgármester

Kovács Zoltánné dr.  
jegyző

A rendelet kihirdetve 2011. január 31.

Kovács Zoltánné dr.  
jegyző

**- Előterjesztés az Idősek Klubja 2011. évi támogatásáról**  
**Előadó: Fazekas László polgármester, Kovács Zoltánné dr. jegyző**

Fazekas László: Már a koncepció összeállításakor jeleztük azt, hogy miközben az idősök nappali ellátása kötelező önkormányzati feladat, Albertirsán valójában az Alberti Evangélikus Gyülekezet végzi. Mi pedig támogatjuk az ebbéli tevékenységüket, egész pontosan az elmúlt két-három esztendőben is tén 1,1 millió Ft-tal. Tavaly ősszel jelezte a gyülekezet az arra illetékes vezetősége, illetve az intézményvezető, hogy ilyen összegből nem fogják tudni tovább fenntartani az intézményt. Első alkalommal 7-8 millió Ft közötti önkormányzati bepótlást kértek. Erre kértünk egy pontosítást, mert úgy gondoltuk, hogy ekkora összeg nem lesz az idei költségvetésünkben ilyen célra, illetve megnéztünk alternatív lehetőségeket is. Ezt követte januárban egy újabb egyeztetés. A szóbeli egyeztetésen határozottan úgy emlékszünk Jegyző Asszonnyal, hogy 3,5 millió Ft-os igény hangozott el a gyülekezet részéről. Ehhez képest a levélben, amit ezek után megküldtek 3.730.000,- Ft szerepel. Ez még nem egy jelentős eltérés, viszont újra visszajön ez az 1,1 millió Ft-os támogatás is. Tehát ilyen módon összesen 4.830.000,- Ft-ot kérnek.

Áttekintve a költségvetés jelenlegi helyzetét, úgy láttuk, hogy 3,5 millió Ft-ot oda tudjuk adni, de többet nem. Előre bocsátom, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is felmerültek ezzel kapcsolatban inkább technikai jellegű fenntartások.

Bizottsági vélemények következnek.

Elter János: A számszaki adatok tekintetében a Jogi, Ügyrendi Bizottság is úgy látta, hogy nagyon kerek összegek ezek a számok, főleg a bérköltség tekintetében találtunk kivetni valót a költségvetési tervben, amelyet az önkormányzat megkapott a szeretet otthon részéről. Ennek ellenére a bizottságunk szerint a határozati javaslatban meghatározott 3,5 millió Ft egy olyan összeg, amely még támogatható.

Viszont úgy gondoljuk, hogy a jelenlegi szerződés alapján (amelyet egyébként módosítanunk kell, ha a döntésünk pozitív) mindenképpen arra kell törekednünk, hogy a szerződésben is rögzített beszámolási kötelezettséget úgy kérjük majd meg írásban, hogy az addig felhasznált pénzösszeg tekintetében részletes legyen.

A Jogi, Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatban szereplő 3,5 millió Ft-tal az előterjesztést. Egyébként azt kértük, hogy személyes részvétellel és előzetes írásbeli beszámolóval adjon tájékoztatást a későbbiekben a pénzösszeg felhasználásáról.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Az előbb felsorolt aggályok nálunk is felmerültek. Tehát mi is kérjük, hogy a jövőben egy részletes beszámolót készítsen a 3,5 millió Ft felhasználásáról az intézmény.

Fazekas László: Aki a határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

8/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. évi költségvetésében 3.500.000 Ft-ot tud biztosítani az idősek nappali ellátására. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a módosított ellátási szerződés aláírására.

**7.)Előterjesztés hulladékgazdálkodási közszolgáltatás megszervezéséről. A települési szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: 2001-ben alakult meg a Duna-Tisza-közi Nagyregionális Hulladékgazdálkodási Rendszer, melyben 49 település tömörül. A 49 település közösen vállalkozott arra, hogy a mai kor igényeinek megfelelő hulladékgazdálkodási rendszert kialakít, s működtet. A környezetvédelmi szabályok jogos szigorodása végett nem volt az tovább tartható, hogy némi leegyszerűsítéssel egy gödröt ásunk, s oda számolatlanul, válogatás nélkül hordjuk a kommunális hulladékot. Ennek a rendszernek a gesztor települése Cegléd. Nagyon nagy és drága beruházásról van szó – 10 milliárd Ft nagyságrendű. Ezt ezek az önkormányzatok önmagukban nem tudták volna végrehajtani. Egy ISPA pályázat, illetve egy magyar állami pályázat jött a segítségünkre több évvel ezelőtt. A ISPA a beruházási költség 50 %-át, a magyar állami pályázat pedig a 40 %-át ígérte, s ezt sikerült elnyerni. Így a települések a beruházás 10 %-át kellett, hogy biztosítsák. Mindez megtörtént. A beruházás létesítményei két évvel ezelőtt elkészültek. Azóta a gesztor önkormányzat háromszor futott neki a létesítmények működtetésének közbeszerzés útján történő megpályáztatáshoz. Az első két pályázat nem volt eredményes, a harmadik eredményre vezetett az elmúlt év során. Ezt követően derült az ki, hogy mindez mivel jár.

Leegyszerűsítve két következménye van. Egyrészt valóban korszerű szelektív hulladékgyűjtés, hulladékgazdálkodás valósulhat meg ezentúl. Másrészt viszont egy durva arányú díjemelés következik be, amely két okra vezethető vissza, de majd erről is beszélek. Ennek a díjemelésnek a hatása egyféleképpen - jelentős mértékben – mérsékelhető, akkor hogyha változtatunk a saját, hulladékkal kapcsolatos szokásainkon, tehát átállunk a szelektív gyűjtésre.

A két ok a következő: egyfelől a működtetés elnyerő konzorcium 2,10 Ft/liter alapú ajánlatot tett, s ezzel nyert. Ez egy olyan köbevésett összeg ettől a pillanattól fogva, amitől a 49 település egyike sem tud eltekinteni, mert ellenkező esetben a Közbeszerzési Törvénybe ütköznénk. Igazából ennek a durva díjemelésnek ez a lényege. Erre ráakódik még a mostani ajánlat szerint egyébként újabb 2 Ft abban az esetben, hogyha az ÖKOVIK Kft-vel szerződünk le egyelőre a hulladék begyűjtésre és elszállításra, valamint ezenkívül arra is, hogy április 1-jétől ők kössenek az albertirsai családokkal szerződést, tehát ők szedik be a díjat, s ők végezzék el a teljes adminisztrációs feladatsort is.

Nyilván lehetett volna ettől eltérni, bár időben nem, hiszen december közepén kaptuk meg az ÖKOVIK ajánlatát, akkor ők már januári átállást terveztek. Erre nemet mondtunk. Így került most ide az előterjesztés. Őszintén szólva a 4,10 is egységes azokon a településeken, ahol az ÖKOVIK szolgált. Amennyiben nem velük kötünk szerződést... nagyon nagy válogatási lehetőségünk azt gondolom, nincs.

Kényszer helyzetben vagyunk. Ebből meggyőződés, hogy egy módon tudunk előrejutni, hogyha egyrészt az ÖKOVIK Kft-vel jobb híján szerződést kötünk, másrészt határozatot

hozunk arról, hogy kiírunk egy közbeszerzési pályázatot a későbbi szállítói és begyűjtési tevékenységre. Ez jól kiszámítható – egy ilyen típusú közbeszerzési eljárás nem két hónap, hanem sok hónapot vesz igénybe. Tehát az ÖKOVÍZ Kft-t sem hozzuk olyan helyzetbe, hogy most ő leszerződik az albertirsai polgárokkal, aztán két hónap múlva jön egy új szolgáltató.

A kommunikációban kell nagyon erősnek lennünk. Sokszor világosan és egyértelműen el kell mondani az embereknek azt, hogy szelektíven kell gyűjteni a szemetet. Ugyanis, aki szelektíven gyűjti (s erre egyébként sokkal jobb lehetőség lesz, mint eddig volt), akkor az a része, ami a kukába ment eddig, jelentősen lecsökken. Az ÖKOVÍZ Kft-nek kidolgozás alatt van egy szisztémája arra vonatkozóan, hogyan lehet a nagyobb kukákat majd kisebbekre cserélni, de azt gondolom, hogy pár hónap alatt, aki valóban átáll a szelektív hulladékgyűjtésre, az elérheti azt, hogy amennyiben most 120 l-es kukája van, az 60-80 l-es kukára cserélheti le. Amennyiben ez megtörténik arányosan kevesebbet kell fizetnie.

Azt mondtam, hogy nagyon lehetőség lesz erre, mint eddig. Miért? Azért, mert a hulladékudvar a „Mocsolya” területén megnyílik. Tehát oda be lehet majd bizonyos frakciókat hordani. A komposzt, vagyis a zöldhulladék gyűjtése is rendszeres lesz. Emellett a pet palackok esetében egy rendszeres házmenő műanyag zsákos gyűjtés is belép a rendszerbe. Tehát a lehetőségek oldalán mindenképpen egy jelentős előrelépés történik.

Minderről egy információs levelet kapnak az egyes háztartások. Amennyiben ma döntés születik, abban az esetben az ÖKOVÍZ március hónap során több napra kitelepül Albertirsára, s megköti majd a szerződéseket a háztartásokkal. A 70 éven felettiek eddig nem fizettek ott, ahol egy fős háztartásban valaki 70 éves elmúlt vagy ott, ahol mindketten elmúltak 70 évesek. Az előterjesztésünk az esetükben az tartalmazza, hogy akinek 60 literesnél nem nagyobb edénye van, vagy nagyobb edényét gyorsan át tudja váltani 60 literesre, annak továbbra sem kell díjat fizetnie az új szerződési feltételek szerint.

Egy nagyon szerteágazó előterjesztés, s az mögötti problémakör az, amiről most szó van. Kérdése kinek van?

Kovács Lászlóné: Jegyző Asszonytól szeretném kérni, hogy adjon tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy mi történik azzal, aki nem írja alá az új szerződést. Emellett azok az idős lakosok, akik mozgásképtelenek, vagy súlyos betegek, s nem tudnak elmenni aláírni a szerződést, azokkal hogyan fog történni a szerződéskötés?

Szöke Szabolcs: Úgy tudom, hogy a hulladék elszállítására a pilisi önkormányzat vásárolt egy szemétszállító autót, amivel meg tudják oldani hulladékszállítást, s valószínű, hogy lényegesen kevesebb összegért. Kértem bizottsági üléseken is, hogy valakit hívjuk el, s tájékoztasson minket az ottani szisztémáról.

Próbáljuk meg egy alternatív megoldást megnézni, mielőtt döntünk.

Major Judit: Az önkormányzat majd ki tudja cserélni a pl. 80-120 literes kukákat 60 literesre?

Sági Józsefné: A zártkerti részeken is vannak nagy konténerek elhelyezve... a szerződésben keretén belül lesznek ürítve, vagy netán másképp oldjuk meg?

Kovács Zoltánné dr.: A Hulladékgazdálkodási Törvény értelmében a hulladékgazdálkodási szolgáltatás kötelező közszolgáltatás. Az önkormányzat rendelete tartalmazza, hogy amennyiben egy háztartás nem köt szerződést a szolgáltatóval, a szerződés akkor is létrejön, ha a szolgáltató rendelkezésre áll. Tehát az önkormányzati rendeletben meghatározott napon megjelenik a ház előtt, s felajánlja a szolgáltatását, akkor létrejön a szerződés. Ennek megfelelően azok, akik nem kötnek szerződést, az önkormányzati rendelet értelmében 120 liter mennyiségét háztartásonként a szolgáltató jogosult számlázni.

Szóval mindenkinek, akinek ennél kisebb edénye van, elemi érdeke az, hogy szerződés kössön, mert egyébként szabálysértési szankciókat is vonhat maga után.

Tisztában vagyok vele, hogy ezek nagyon kemény feltételek, de ha belegondolunk, itt azért alapvető érdek a környezetvédelem. Az első szempont az, hogy a környezetvédelem teljesüljön.

Az idős emberek esetében, akik állapotuknál fogva nem tudnak megjelenni... nyilván hogyha erre jelzést kapunk tőlük vagy a körzeti képviselőjüktől, akkor a családsegítő szolgálat bevonásával vagy postai úton meg tudjuk ezt oldani.

A társasházak esetében nem egyesével kell a lakókhhoz menni, hanem a közös képviselőjükkel elég megkötni a szerződést.

A külterületi gyűjtőpontok megmaradnak, mint nem bevont területek, ahol nem kell a lakóknak szerződést kötni, viszont annak is valahogy meg kell oldanunk a díjazását.

A kukák cseréjére most nem tudok korrekt választ adni. A szolgáltató annyit mondott, hogy többféle elképzelése van, de ezen még dolgoznak.

Fazekas László: Pilis és saját szállítás... Elmondtam tegnap a Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy kb. 2-3 évvel ezelőtt, amikor úgy gondoltuk, hogy pillanatokon belül indul a rendszer, a pilisi Polgármester Úrral szóban és levélben is megkerestük a gesztor önkormányzat polgármesterét - miután konzorciumi ülések többnyire botrányba fulladtak, vagy például a legutóbbi, decemberi ülést meg sem tartottuk, mert nem szavaztuk meg a napirendet sem, ez jelez egy-két dologot – mivel csomó kérdésünkre úgy érezzük, hogy rendszeresen nem kapunk választ a gesztortól, adja ki a jussunkat a szállító gépkocsikból, mert azokat valamilyen rejtélyes okból több éve megvásárolta a gesztor. Finoman körülírva nemleges volt a válasz. Ekkor Pilis nekiült, s kiszámolta azt, hogy mi lenne, hogyha vásárolna egy kocsit. Lízingelt egy teljesen új, korszerű hulladékszállító autót 25-30 millió Ft-ért. Ez elsőre iszonyatosan soknak hangzik, de nem biztos, hogy ettől meg kell ijedni. Ott bonyolódik a történet, hogy ehhez bármilyen új és bármilyen korszerű is, biztosítani kell egy tartalék autót, ami nyilván szerényebb, de ott kell legyen, hiszen akármi történik az új autóval, szállítani kell továbbra is a szemetet. Akkor is egyeztettünk, számoltunk, s mi úgy döntöttünk, hogy nem szállunk be ebbe a dologba. Az 1+1 autóval egyébként nem lehetett volna ellátni Pilist és Albertirsát, tehát kellett volna lízingelni legalább még egy kocsit és a tartalék autó finanszírozásába beszállni.

Egyébként tényleg őszintén mondom, hogy szerintem Pilis sem tudja, nem hogy én pillanatnyilag, hogy ezzel jobban járt, vagy rosszabbul. Nem is hiszem, hogy 2-3 éven belül erre választ tudna adni.

A tegnapi Pénzügyi Bizottság ülése alapján a pénzügyi irodánk munkatársai számoltak ma, hogy mi lenne egy ilyen önálló autós – saját gyűjtés, szállítás esetén (mert vannak adatok, amikből kiindulhattunk). Addig jutottak el, hogy az első évben valamivel rosszabbul járnánk, mint az ÖKOVÍZ Kft-vel, a második évben szintén, de ott már közelítünk az ÖKOVÍZ-es ajánlathoz, s egyszerűen nem látunk tovább egyértelműen. Tényleg nem tudunk korrekt választ adni ezekre a kérdésekre.

Bizottsági vélemények következnek.

Elter János: A pályázattal kapcsolatos kiírást és a rendelet-tervezetet áttekintettük. A Jogi, Ügyrendi Bizottság mind az előterjesztést, mind a rendelet-tervezetet és a két határozati javaslatot is támogatta 4 igennel és 1 tartózkodás mellett.

Szemőkné Szedlacsek Judit az ülésterembe visszajött, 12 képviselő van jelen.



Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság 5 igen és 4 nem szavazattal elfogadta az előterjesztést.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság az 1. sz. határozati javaslatot 4 igen és 2 nem szavazattal, míg a 2. sz. határozati javaslatot 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta.

Fazekas László: Képviselői vélemény?

dr. Pécsi Angéla: Nyilván egy 50-60 éves embert nehéz meggyőzni, hogy szelektíven gyűjtse a hulladékot, de például az óvodásoknál az óvónő, az iskolásoknál pedig az osztályfőnök tarthatna előadást a szelektív hulladékgyűjtésről. Emellett a kábeltévére is feltehetnénk néhány információt erről.

Major Judit: Azt kértem Polgármester Úrtól (és egyet is értett), hogy a legközelebbi városfórumra hívjuk el az ÖKOVÍZ Kft-től Surányi Teklát, aki még egyszer prezentálhatná nekünk a szelektív hulladékgyűjtés lehetőségeit.

Fazekas László: Feljegyeztem a hozzászólásokat, javaslatokat. Aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, mely alapján az ÖKOVÍZ Kft. szállít továbbra is, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozta:

#### 9/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékkezelési közszolgáltatás megszervezésére Cegléd Város Önkormányzatával megkötött együttműködési megállapodás 7. pontját az alábbiak szerint módosítja: „A megbízás határozott időre, 2009. január 1-től, a hulladék gyűjtésére, rendszeres elszállítására kiírt közbeszerzési pályázat eredményes lezártaig jön létre.”

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, mely a közbeszerzési pályázat kiírásáról szól, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

#### 10/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hgt. 21. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt közszolgáltatási feladat megszervezése érdekében közbeszerzési pályázatot ír ki.

A Képviselő-testület elfogadja a Bíráló Bizottságba javasolt tagokat, akik:

Földesiné Töpper Ilona (Topil Bt.)

Sági Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke

Kaáriné Kabay Lilla Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Török Andrea Pénzügyi Irodavezető

Kása Zoltán főtanácsos

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az eljárás felelősségi rendjének biztosítására az alábbi személyeket bízta meg.

**Feladat:**

1. Ajánlati felhívás elkészítése:
2. Ajánlati felhívás jóváhagyása:
3. Ajánlati dokumentáció elkészítése:
4. Ajánlati dokumentációk átadása:
5. Ajánlattevőkkel kapcsolattartás:
6. Ajánlatok érkeztetése:
7. Ajánlatok bontása:
8. Bontási jegyzőkönyv elkészítése:
9. Döntési javaslat elkészítése:
10. Döntéshozó:
11. Eredményhirdetés:
12. Szerződéskötés:
13. Belső ellenőrzés:

**Felelős:**

Földesiné Töpper Ilona  
Képviselő-testület  
Földesiné Töpper Ilona  
Pozsonyi István  
Pozsonyi István  
Brtkáné Csókás Beáta  
Földesiné Töpper Ilona  
Földesiné Töpper Ilona  
Bíráló Bizottság  
Képviselő-testület  
Fazekas László polgármester  
Fazekas László polgármester  
Vincent Auditor Kft.

HATÁRIDŐ: folyamatos

FELELŐS: Fazekas László polgármester

Fazekas László: Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotta a települési szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról szóló 5/2011. (I.28.) önkormányzati rendeletet.

Az 5/2011.(I.28.) rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

## **8./ Könyvvizsgálói feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálása**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: Lejár a megbízatása a könyvvizsgálónknak. Decemberben hoztunk egy határozatot, amivel kiírtunk egy pályázatot. Három értékelhető pályázat érkezett be. Javasoljuk a legkedvezőbb árú szolgáltatást elfogadni, ezt a Béta-Audit Kft. nyújtotta be. Egyébként több éve ők a könyvvizsgálóink, és alapvetően elégedettek vagyunk, nincs különösebb probléma. Évi nettó 498 ezer Ft-os ajánlatot adtak. Négy költségvetési évre javasoljuk őket megbízni.

Bizottsági vélemények következnek.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság problémát nem látott, egyhangúlag támogatta az előterjesztést, és a szerződés-tervezetet.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Fazekas László: Aki elfogadj az előterjesztést, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

11/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. január 1-től 2014. december 31-ig, 4 költségvetési évre, a Béta-Audit Könyvvizsgáló, Pénzügyi és Üzleti Tanácsadó Kft-t bízza meg teljes hatályú könyvvizsgálói feladatokkal, 438.000 Ft+Áfa/év összeggel. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező szerződés aláírására.

**9./ Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 254/2010. (X.14.) és 255/2010. (X.14.) határozataira tett törvényességi észrevétel**  
**Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző**

Fazekas László: Az előterjesztőnek van szóbeli kiegészítése?

Kovács Zoltánné dr.: Nincs szóbeli kiegészitésem.

Fazekas László: Jogi, Ügyrendi Bizottság véleménye következik.

Elter János: A Közigazgatási Hivatal észrevételére az apró módosítást egyhangúlag támogatta a Jogi, Ügyrendi Bizottság.

Fazekas László: Aki elfogadja a határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

12/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 255/2010. (X.14.) határozatát módosítja, a határozatban a „költségtérítés” szó helyébe „költségátalány” kerül.

S Z Ü N E T 20.55 - 21.10

**10./ Előterjesztés az „Albertirsa város szilárd burkolatú útjainak kátyúzási munkái” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottsági javaslatról**  
**Előadó: Elter János, a Bíráló Bizottság elnöke**

Elter János: Önkormányzatunk kiírta a városunk szilárd burkolatú útjainak kátyúzási munkáira a közbeszerzést, és több cégnek küldtük meg az ajánlattételi dokumentációt, köztük albertirsai vállalkozásnak is. Az ajánlattételi határidő lejártáig két cég jelentkezett. A Bíráló Bizottság a legkedvezőbb árajánlatot adó javasolja nyertesnek, amely a Gildex Útépitő és Útfenntartó Kft.

Fazekas László: Bizottsági vélemények következnek.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta a legkedvezőbb ajánlatot tevő, Gildex Kft-t.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

Sági Józsefné: Szeretném jelezni, mivel Elter Jánossal részt vettünk a Bíráló Bizottság munkájában, így mi ketten nem szavazunk.

Fazekas László: Rendben. Aki elfogadja a határozati javaslatot, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

#### 13/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint döntéshozó szerv úgy dönt, hogy az „*Albertirsa város szilárd burkolatú útjainak kátyúzási munkái*” tárgyú, egyszerű közbeszerzési eljárás eredményes.

A Képviselő-testület, mint döntéshozó szerv megállapítja, hogy a legalacsonyabb ellenszolgáltatású érvényes ajánlatot a Gildex Útépítő és Útfenntartó Kft. (2760 Nagykáta, Jászberényi u. 117.) adta.

A döntéshozó Képviselő-testület úgy dönt, hogy az „*Albertirsa Város szilárd burkolatú útjainak kátyúzási munkái*” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás nyertese a Gildex Útépítő és Útfenntartó Kft. (2760 Nagykáta, Jászberényi u. 117.).

A Képviselő-testület megbízza a közbeszerzési tanácsadót:

- hogy az eljárás eredményéről szóló Összegezést készítse el, az eljárás eredményét a 2011. január 31-én 12.00 órakor történő eredményhirdetési időpontban hirdesse ki;
- az eljárás eredményéről szóló tájékoztató Közbeszerzési Értesítőben történő megjelentetéséről gondoskodjon;
- a szerződés teljesítéséről szóló hirdetmény Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételéről az előírt határidőben intézkedjen.

A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy 2011. február 10-én 10.00 órai időpontban, a Gildex Útépítő és Útfenntartó Kft-vel a kátyúzási munkákra vonatkozó keretszerződést bruttó 4.846,- Ft /m<sup>2</sup> átalányáron kösse meg.

### **11.) Házi orvosi szerződések módosítása**

**Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző**

Kovács Zoltánné dr.: A Közép-magyarországi Regionális Egészségbiztosítási Pénztártól több házi orvos kapott arra vonatkozóan jelzést, hogy a megkötött házi orvosi, gyermekorvosi szerződések régen keletkeztek. Olyan jogszabályt tartalmaznak, amely ma már nem hatályos, s kezdeményezzék az önkormányzatnál a szerződések módosítását. Ez négy esetben megtörtént. dr. Pécsi Angéla gyermekorvos esetében pedig, akinek a legrégebbi volt a szerződése (1994-es), egy teljesen új szerződést készítettünk, megegyező tartalommal dr.

Török Karolina szerződésével. Annyi pontot kellett volna módosítani, hogy egyszerűbbnek tűnt, hogyha egy új szerződést kötünk, melyben utalunk természetesen arra, hogy az eredeti szerződés 1994. február 1-jén jött létre.

Fazekas László: Bizottsági vélemények következnek.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság semmiféle olyan okot nem látott, ami megakadályozná azt, hogy a képviselő-testület felé javasoljuk ennek elfogadását, így egyhangúlag támogattuk.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Fazekas László: Aki az előterjesztést elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

#### 14/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testület

1. a dr. Kis Ferenc háziorvossal,
2. a dr. Zolnyan Erzsébet háziorvossal,
3. a dr. Galiger Zoltán háziorvossal,
4. a dr. Török Karolina gyermekorvossal,
5. a dr. Pécsi Angéla gyermekorvossal

megkötött szerződéseket az előterjesztés mellékletét képező tartalommal módosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződések aláírására.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Fazekas László polgármester

### **12) Megállapodás fogorvosi tevékenység ellátására a Dombi-Dentál Bt-vel**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: Kérelemmel fordult hozzánk a Dombi-Dentál Bt., amely eddig is ellátott nálunk fogorvosi tevékenységet. dr. Makai Árpád Dániel a praxisjogát el kívánja adni dr. Nagy Leonóranak. Tehát ennyiben kéri a szerződés módosítását. Ahhoz, hogy ez lehetővé váljék, egy szándéknyilatkozatot kérnek az önkormányzattól.

Az előterjesztés elkészítése óta az ÁNTSZ engedély megérkezett, amely a másik előfeltétel.

Bizottsági vélemények következnek.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Fazekas László: Aki az előterjesztést elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

15/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az albertirsai 2. számú területi ellátási kötelezettséggel bíró, vegyes fogorvosi körzet ellátására a Dombi Dentál Bt-vel (2700 Cegléd, Széchenyi u. 81/A.) kíván megbízási szerződést kötni az Albertirsa, Köztársaság u. 9. telephelyen önkormányzati tulajdonú rendelőben.

A 2. számú fogorvosi körzet ellátása dr. Nagy Leonóra fogorvos (nyilvántartási száma: 71622) által történik.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a Jogi, Ügyrendi Bizottság által jóváhagyott megbízási szerződés aláírására. Felek a szerződést határozatlan időtartamra kötik.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Fazekas László polgármester

### **13.) Tessedik Sámuel Általános Iskola fűtési rendszerének javítási munkái**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: Tavaly júliusi képviselő-testületi határozat alapján szabványossági és minőségi megfelelésről szakértői véleményt készült. A szakértői véleményben a fűtési rendszer felülvizsgálatát indítványozta a szakértő. Úgy gondoltuk, olyan céget kell keresnünk ennek a munkának az elvégzésére, mely hasonló feladatokat illetően megfelelő referenciával rendelkezik. A munka egyébként nem tűrt halasztást a fűtési szezon miatt. Ezt a munkát elvégeztettük bruttó 1.672.563,- Ft-ért. A rendszer jól működik. Kérem, hogy a képviselő-testület fogadja el ezt a munkavégzést.

Emellett annyit kívánok még elmondani, hogy hajdani egyik kivitelező alvállalkozója V-Kristály Kft. elvileg vállalkozott volna munkavégzésre, de úgy gondoltuk, mivel nagy valószínűséggel jogvita közöttünk, egyszerűbb, ha nem ők végzik el ezt a feladatot.

Bizottsági vélemények következnek.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság is arra az álláspontra helyezkedett, hogy a szakértői vélemény alapján szükséges ezt majd érvényesítenünk nem meglepő módon, hogy az iskola a korábbi években közel 300 ezer Ft-ot ráköltött erre a fűtési rendszerre, amikor megpróbálta azokat a problémákat orvosolni, amik megjelentek. Tehát ezt még hozzá kell adnunk ehhez az összeghez, amely kb. 2 millió Ft-ot tesz majd ki. A Jogi, Ügyrendi Bizottság 2 igen és 2 tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztést.

Fazekas László: Aki az előterjesztést elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

16/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja és tudomásul veszi a Tessedik Sámuel Általános Iskolában végzett fűtés javítási és beszállítási munkákat. Utasítja a polgármestert, hogy a tervekészítési és kivitelezési munkák költségét, azaz bruttó 1.672.563,- Ft-ot a szakértői vizsgálatban leírtak szerint érvényesítse.

Határidő: 8 nap

Felelős: Fazekas László polgármester

**14.) Előterjesztés az Árok utcában létesülő csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítéséről**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: Az P+R parkolóhoz tartozó feladatról van szó. A P+R parkoló építéséhez elnyert pályázat a csapadékvíz elvezetés vonatkozásában csupán a csatlakozó közterület kiépítését fogadta be. Ez azt jelenti, hogy a Somogyi utcai szakaszon történő ároképítést fogadta be a pályázat. A további rendszerbe történő bekötést, illetve az ahhoz szükséges árok építést, nem. Ezt pótmunkaként kell nekünk elvégezni sajnos - földmedrű, támfalas, 300 mm átmérőjű áteresssel rendelkező kapubejárókkal. Erre kértünk három ajánlatot. A legkedvezőbb bruttó 1.291.125,- Ft. Azt is el kell mondjam, hogy a P+R parkoló kivitelezője decemberben elvégezte volna a munkát, de nem mertem vállalni azt, hogy aláírjuk a szerződést. Sokkal egyszerűbb és gyorsabb lett volna, de nagyon oda kell figyelni minden egyes kifizetésre és minden egyes megrendelésre. Úgyhogy inkább vállaltuk azt, hogy megkérjük ezt a három ajánlatot. Iszonyúan fontos és sürgős egyébként a munkavégzés, éppen ezért kérem a testület támogatását, mert az Árok utca rendkívül mély fekvésű, már most fent van a belvíz, és hogyha nem történik meg ez a munka, akkor még nagyobb baj is lehet.

Bizottsági vélemények következnek.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztést. A bizottsági ülésen volt egy javaslat, kérés, hogy nem lehetne-e úgy építeni az árkot, hogy befedhető legyen a baleset elkerülése érdekében.

Fazekas László: Pozsonyi urat megkérem, hogy adjon erről tájékoztatást.

Pozsonyi István: Természetesen lehet, hiszen az átereszek úgy lesznek lefektetve, hogy azok később összeköthetők legyenek.

Fazekas László: Aki az előterjesztést elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

17/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a P+R parkolóhoz kapcsolódó Árok utcai csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítésével Heffner Károly Albertirsa, Madách u. 30. szám alatti vállalkozót bizza meg. Egyben felhatalmazza a polgármestert a bruttó 1.291.125,- Ft összegű vállalkozói szerződés aláírására. A beruházás pénzügyi fedezetét a Képviselő-testület a 2011. évi költségvetésből biztosítja.

Határidő: 2011. március 20.

Felelős: Fazekas László polgármester

**15.) Előterjesztés az Albertirsa, Irinyi u. 6/2. szám alatti lakás bérbeadásának pályázati kiírásáról**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: A Képviselő-testület december 9-én írt ki pályázatot erre a lakásra. Egy személy nyújtotta be az igényét, Balla Lajos, a Tessedik Sámuel Általános Iskola tanára, aki néhány éve itt tanít, és ugyancsak huzamosabb ideje az ASE kézilabda szakosztályában is aktívan tevékenykedik. Úgy gondoljuk, minden feltétel adott, hogy a közalkalmazotti munkaviszonya időtartamára megkössük vele a bérleti szerződést.

A Pénzügyi Bizottság véleménye következik.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Fazekas László: Aki a határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

18/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Irinyi u. 6/2. szám alatti, egy szobás, komfortos, 37 m<sup>2</sup> alapterületű, közérdekű lakás, és a hozzá tartozó udvar bérlőjéül Balla Lajost jelöli ki, az Albertirsa városban fennálló közalkalmazotti munkaviszonyának időtartamára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a bérleti szerződést a Jegyző ellenjegyzésével írja alá.

Határidő: 2011. február 1.

Felelős: Fazekas László polgármester



## **16.) Költségvetési szervek alapító okiratainak módosítása**

**Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző**

Kovács Zoltánné dr.: Az alapító okiratok módosításának két oka van. Az egyik jogszabályi változás. Mivel a költségvetési szervek jogállásáról szóló törvényt hatályon kívül helyezték, ezért ezzel kapcsolatban tartalmaz az előterjesztés módosításokat, illetve a közhasznú foglalkoztatáshoz kapcsolódóan szakfeladatot kell azoknál az intézményeknél felvenni, akik ilyen foglalkoztatásban fognak részt venni.

Fazekas László: Kérdése kinek van?

Kovács Lászlóné: Nekem csak egy észrevételem lenne. A Víziközmű Üzemeltető Intézménynél az alaptevékenység utolsó sorában egy betűelírás van.

Fazekas László: Valóban. Köszönjük az észrevételt. Más kérdés? Nincs. Bizottsági vélemények következnek.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal támogatja a költségvetési szervek alapító okiratainak módosítását.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szöke Szabolcs: A Kulturális Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Pécsi Angéla: A Népjóléti Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Fazekas László: Aki a Lurkó Bölcsőde Alapító Okiratának módosítását elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

### **Albertirsa Város Önkormányzatának 19/2011.(I. 27.) határozata a Lurkó Bölcsőde Alapító Okiratának módosításáról**

**1. Az intézmény elnevezése:** Lurkó Bölcsőde

**Az intézmény székhelye:** Albertirsa, Baba utca 1.

**2. Jogszabályban meghatározott közfeladata:** 1997. évi XXXL. tv.

**3. A bölcsőde feladata a gyermekek napközbeni ellátása, felügyeletük biztosítása.**

**Szakágazati besorolása:** 889110 Bölcsődei ellátás

**Szakfeladat:** 853211 Bölcsődei ellátás

**Alaptevékenysége:**

889101 Bölcsődei ellátás

889109 Gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások

856012 Korai fejlesztés, gondozás

**6. Típusa:** gyermekvédelmi intézmény

**7. Gazdálkodási jogköre:** önállóan működő

Az Ámr. 16. § (4) alapján kijelölt szerv: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatala

Fazekas László: Aki a Napsugár Óvoda Alapító Okiratának módosítását elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

**Albertirsa Város Önkormányzatának  
20/2011.(I. 27.) határozata  
a Napsugár Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

**1. Az intézmény elnevezése:** Napsugár Óvoda

OM azonosító: 032796

**2. Jogszabályban meghatározott közfeladata:** 1993. évi LXXIX. tv.

**Az óvoda feladata** a gyermekek óvodai nevelése és napközben történő ellátása, az iskolai életmódra felkészítő foglalkozások biztosítása. Az intézmény emellett ellátja sajátos nevelési igényű gyermek nevelését a megismerő funkciók, a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető és vissza nem vezethető rendellenességével küzdő gyermekek, valamint a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését.

**3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:** iskolai életmódra felkészítő foglalkozások biztosítása (TEÁOR 85.10). Az intézmény emellett logopédiai, gyógypedagógiai és fejlesztő pedagógiai ellátást nyújt a többi gyermekkel együtt nevelhető gyermekek számára.

**Jellemző szakágazat:** 851020 Óvodai nevelés

856 Oktatás kiegészítő tevékenység

**Alaptevékenység:**

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

851000 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása

851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása

851013 Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás

856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység

**890442 Közhasznú foglalkoztatás**

**7. Típusa:** óvoda

**8. Gazdálkodási jogköre:** önállóan működő

Az Ámr. 16. § (4) alapján kijelölt szerv: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatala

Fazekas László: Aki a Tessedik Sámuel Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

**Albertirsa Város Önkormányzatának  
21/2011.(I. 27.) határozata  
a Tessedik Sámuel Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról**

1. **Az intézmény elnevezése:** Tessedik Sámuel Általános Iskola  
OM azonosító: 037773

**Székhelye:** Albertirsa, Győzelem u. 2.

**Beiskolázási körzete:** 1. sz. melléklet

**Telephelye:** Albertirsa, Táncsics u. 3.

**Beiskolázási körzete:** 2. sz. melléklet

3. **Iskola szakágazati besorolása: 852010** Alapfokú oktatás

**Alaptevékenysége:**

562913 Iskolai intézményi étkeztetés

682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

821900 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás

841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetései szerveikkel

852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)

852013 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)

852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)

852023 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)

855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés

855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése

855913 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók napközi otthoni nevelése

855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés

855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése

855916 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése

856000 Oktatást kiegészítő tevékenységek komplex támogatása

856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység

856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység

890115 Speciális tehetséggondozó programok hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok részére

**890442 Közhasznú foglalkoztatás**

931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása

7. **Típusa:** általános iskola

Fazekas László: Aki a Móra Ferenc Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítását elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

**Albertirsa Város Önkormányzatának  
22/2011.(I. 27.) határozata  
a Móra Ferenc Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról**

1. **Az intézmény elnevezése:** Móra Ferenc Művelődési Ház  
**Az intézmény székhelye:** Albertirsa, Pesti út 85.  
**Az intézmény telephelye:** Faluház, Albertirsa, Tó u. 9.
3. **Az intézmény alaptevékenysége:** közművelődési feladatot ellátó intézmény  
**Jellemző szakágazat:** 932900 Művelődési központ, művelődési házak tevékenysége  
**Szakfeladat:** 921815

**Alaptevékenysége:**

682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

**890442 Közhasznú foglalkoztatás**

910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése

**7. Gazdálkodási jogköre:** önállóan működő

Ámr. 16. § (4) alapján kijelölt szerv: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatala

Fazekas László: Aki a Márai Sándor Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosítását elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

**Albertirsa Város Önkormányzatának  
23/2011.(I. 27.) határozata  
a Márai Sándor Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosításáról**

1. **Az intézmény elnevezése:** Márai Sándor Városi Könyvtár  
**Az intézmény székhelye:** Albertirsa, Pesti út 52.
3. **Az intézmény alaptevékenysége:** könyvtári tevékenység  
**Jellemző szakágazat:** 910100 Könyvtári, levéltári tevékenység  
**Szakfeladat:** 923127 Közművelődési, könyvtári tevékenység  
Az intézmény kiegészítő tevékenységként Internet-hozzáférést biztosít, valamint fénymásolási szolgáltatást nyújt

**Alaptevékenysége:**

821900 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás

910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

910123 Könyvtári szolgáltatások

**7. Gazdálkodási jogköre:** önállóan működő

Ámr. 16. § (4) alapján kijelölt szerv: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatala

Fazekas László: Aki a Szociális Segítőház Alapító Okiratának módosítását elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

**Albertirsa Város Önkormányzatának  
24/2011.(I. 27.) határozata  
a Szociális Segítőház Alapító Okiratának módosításáról**

**1. Az intézmény elnevezése:** Szociális Segítőház

Az intézmény székhelye: Albertirsa, Vasút u. 4.

**Telephely:** Albertirsa, Dózsa Gy. u. 23.

**3. A családsegítő központ és gyermekjóléti szolgálat szakágazati besorolása:**

889900 Máshova nem sorolt egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

**Alaptevékenysége:**

856012 Korai fejlesztés, gondozás

856013 Fejlesztő felkészítés

882201 Adósságkezelési szolgáltatás

879017 Helyettes szülőnél elhelyezettek ellátása

889201 Gyermekjóléti szolgáltatás

889921 Szociális étkeztetés

889922 Házi segítségnyújtás

889924 Családsegítés

889928 Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

**890442 Közhasznú foglalkoztatás**

**8. Gazdálkodási jogköre:** önállóan működő

Ámr. 16. § (4) alapján kijelölt szerv: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatala

Fazekas László: Aki a Víziközmű Üzemeltető Intézmény Alapító Okiratának módosítását elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

**Albertirsa Város Önkormányzatának  
25/2011.(I. 27.) határozata  
a Víziközmű Üzemeltető Intézmény Alapító Okiratának módosításáról**

**1. Az intézmény elnevezése:** Víziközmű Üzemeltető Intézmény

**Az intézmény székhelye:** Albertirsa, Irsay Károly u. 2.

**Telephelye:** Albertirsa, Dolina u. (Vízműtelep)

Albertirsa, 027/2. hrsz.

Albertirsa, Dolina u. 2.

### **3. Szakfeladatai:**

751-856 Települési vízellátás és vízminőség-védelem  
901-116 Szennyvízelvezetés- és kezelés

#### Vállalkozási tevékenység:

930-910 Fürdő- és strandszolgáltatás

#### **Alaptevékenysége:**

360000 Víztermelés, -kezelés, -ellátás  
370000 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése  
422100 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése  
429100 Vízi létesítmény építése  
932911 Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás:

### **7. Gazdálkodási jogköre:** önállóan működő

Ámr. 16. § (4) alapján kijelölt szerv: Albertirsa Város Polgármesteri Hivatala

Fazekas László: Aki az Albertirsa Város Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

### **Albertirsa Város Önkormányzatának**

#### **26/2011.(I. 27.) határozata**

#### **Albertirsa Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosításáról**

1. **A költségvetési szerv neve:** Albertirsa Város Polgármesteri Hivatala

**Székhelye:** Albertirsa, Irsay Károly u. 2.

**Telephelyei:** Albertirsa, Somogyi B. u. 50.

Mikebuda, Fő u. 19.

6. **A Polgármesteri Hivatal szakágazati besorolása:**

841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

#### **Alaptevékenysége:**

182000 Egyéb sokszorosítás  
381103 Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása  
381104 Egyéb nem veszélyes hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása  
411000 Épületépítési projekt szervezése  
412000 Lakó- és nem lakóépület építése  
421100 Út, autópálya építése  
**422100 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése**  
431100 Bontás  
431200 Építési terület előkészítése  
493909 M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás  
521012 Polgári védelmi védőeszközök tárolása, kezelése  
522110 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása  
522130 Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása

552001 Üdülõi szálláshely-szolgáltatás  
559091 Katasztrófa áldozatainak elszállásolása  
562100 Rendezvényi étkeztetés  
562912 Óvodai intézményi étkeztetés  
562913 Iskolai intézményi étkeztetés  
562916 Üdülõi, táborig étkeztetés  
562917 Munkahelyi étkeztetés  
581400 Folyóirat, idószakki kiadvány kiadása  
581900 Egyéb kiadói tevékenység  
591112 Promóciós, reklámfilm, - videó gyártása  
591301 Filmhez kapcsolódó jogok és jövedelem engedélyezése  
591302 Film-, video- és televízió-músor terjesztése  
592012 Élőhangfelvétel készítése  
631200 Világháló-portál szolgáltatás  
639100 Hírügynökségi, sajtóügynökségi tevékenység  
649000 Egyéb pénzügyi közvetítés  
681000 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele  
682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
691002 Egyéb jogi tevékenység  
692000 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység  
731100 Reklámügynöki tevékenység  
750000 Állat-egészségügyi ellátás  
811000 Épitményüzemeltetés  
813000 Zöldterület-kezelés  
821900 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás  
829000 Egyéb kiegészító gazdasági tevékenység  
841112 Önkormányzati jogalkotás  
841114 Országgyűlési képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
841115 Önkormányzati képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
841117 Európai parlamenti képviselő-választáshoz kapcsolódó tevékenységek  
841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek  
841126 Önkormányzatok és többcéllú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége  
841127 Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége  
841133 Adó, illeték kiszabása, beszédése, adóellenörzés  
841163 Pályázat- és támogatáskezelés, ellenörzés  
841172 Általános gazdasági, társadalmi tervezési tevékenységek helyi, területi szinteken  
841173 Statisztikai tevékenység  
841191 Nemzeti ünnepek programjai  
841192 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények  
841357 Információs társadalom fejlesztésének támogatása  
841358 Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek  
841361 Kis- és középvállalkozások működési és fejlesztési támogatásai  
841362 Működő tőkeberuházások komplex támogatásai  
841363 Szektorhoz nem köthető komplex regionális gazdaságfejlesztési projektek támogatása  
841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások  
841402 Közvilágítás

841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások  
841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai  
841902 Központi költségvetési befizetések  
841906 Finanszírozási műveletek  
841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel  
841908 Fejezeti és általános tartalékok elszámolása  
842152 Nemzetközi oktatási együttműködés  
842153 Nemzetközi kulturális együttműködés  
842154 Nemzetközi ifjúsági együttműködés  
842155 Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai  
842206 Honvédelmi felkészítés (komplex védelem)  
842360 Kárpótlási, kárrendezési, kártalanítási tevékenység  
842421 Közterület rendjének fenntartása  
842428 Bűnmegelőzés  
842532 A lakosság felkészítése, tájékoztatása, riasztás  
842541 Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek  
862211 Járó betegek gyógyító szakellátása  
869037 Fizioterápiás szolgáltatás  
869039 Egyéb m.n.s. kiegészítő egészségügyi szolgáltatás  
869041 Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás  
869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás  
882111 Rendszeres szociális segély  
882112 Időskorúak járadéka  
882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon  
882114 Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás  
882115 Ápolási díj alanyi jogon  
882116 Ápolási díj méltányossági alapon  
882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás  
882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás  
882119 Óvodáztatási támogatás  
882121 Helyi eseti lakásfenntartási támogatás  
882122 Átmeneti segély  
882123 Temetési segély  
882124 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás  
882125 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása  
882129 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások  
882201 Adósságkezelési szolgáltatás  
882202 Közgyógyellátás  
882203 Köztemetés  
889936 Gyermektartásdíj megelőlegezése  
889942 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás  
889943 Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások  
889949 Egyéb, m.n.s. lakáshoz jutást segítő támogatások  
890111 Esélyegyenlőség elősegítését célzó általános, komplex tevékenységek és programok  
890112 Az egyenlő bánásmód megvalósulását célzó általános tevékenységek és programok  
890113 Nemek társadalmi egyenlőségének megvalósítását célzó tevékenységek és programok  
890114 A hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok  
890115 Speciális tehetséggondozó programok hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok részére  
890116 Romák társadalmi integrációját elősegítő egyéb tevékenységek, programok  
890121 Fizikai és információs akadálymentesítést segítő programok, támogatások



890122 Fogyatékossgal élők esélyegyenlőségének előmozdításával kapcsolatos egyéb tevékenység

890123 Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját segítő programok, támogatások

890124 Fogyatékossgal élők életminőségének javítását célzó programok és támogatások

890125 Komplex rehabilitációs programok fejlesztése, támogatása

890211 A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szolgáltatások fejlesztése, működtetése

890212 A gyermeki jogok érvényre juttatásával összefüggő feladatok

890213 Ifjúság szakmai fejlesztési feladatok

890214 A fiatalok társadalmi részvételét segítő programok, támogatások

890215 A gyermekek és fiatalok környezet- és egészségtudatos gondolkodásának fejlesztését segítő programok

890216 Önkormányzati ifjúsági kezdeményezések és programok, valamint támogatásuk

890221 Az időskorúak társadalmi integrációját, az aktív és méltó időskor megteremtését célzó programok

890222 Idősügyi önkormányzati kezdeményezések, programok, valamint támogatásuk

890301 Civil szervezetek működési támogatása

890302 Civil szervezetek program- és egyéb támogatása

890303 Civil szféra megerősítését segítő egyéb tevékenységek

890441 Közcélú foglalkoztatás

890442 Közhasznú foglalkoztatás

890443 Közmunka

890509 Egyéb m.n.s. közösségi, társadalmi tevékenységek támogatása

931102 Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése

931201 Versenysport-tevékenység és támogatása

931202 Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása

931203 Fogyatékossgal élők versenysport tevékenysége és támogatása

931205 Fogyatékossgal élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása

931206 Sportteljesítmények elismerése, járadékok, ösztöndíjak

931301 Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása

931302 Fogyatékossgal élők szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenysége és támogatása

931903 Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás

932911 Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás

960302 Köztemető-fenntartás és működtetés

## **17./ Támogatási előleg biztosítása az ASE részére**

### **Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: A költségvetési rendeletünk készítésének metodikája miatt évről-évre problémát jelent az, hogy januárban és februárban nem tudunk támogatást nyújtani az egyesület szakosztályainak, már pedig az év elején is jelentkeznek nyilvánvaló költségek. Ennek a dilemmának a kiküszöbölését szolgálja ez az előterjesztés, melyben az szerepel, hogy 600 ezer Ft előleget biztosítunk február 1-jéig az ASE-nak.

A tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott egy olyan kérdés, hogy miért pont 600 ezer Ft, ami teljesen jogos. Úgyhogy ott és akkor felhívtam az ASE elnökét, aki abban pillanatban nem tudott indokolni. Ehhez képest a mai napon itt van előttem egy szakosztályonkénti kimutatás arról, hogy hogyan is jön ki ez a 600 ezer Ft. Ebből kiderül, hogy ez az összeg

ténylegesen 603 ezer Ft, ami alátámasztja számomra legalábbis a 600 ezer Ft-ot. Ezzel együtt azt gondolom, hogy a bizottsági ülésen logikus volt a felvetés.  
Bizottsági vélemények következnek.

Sági Józsefné: A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy miért pont 600 ezer Ft támogatást kér az ASE, ugyanis nem volt részletezve. Bizottságunk azt a javaslatot fogadta el, hogy a támogatási előleg 500 ezer Ft legyen. Egyfajta nevelői szándék volt részünkről a 100 ezer Ft-os csökkentés.

Most látva a részletező anyagot, javaslom a bizottság tagjainak, hogy mindenki saját belátása szerint döntsön.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság ülésén volt egy olyan javaslat, hogy az év eleji nevezési díjakhoz szükséges összeget az önkormányzat zárolja... például január 2-ig, ami által úgymond félre lenne téve nekik a nevezési díjakra szánt összeg, s nem kellene támogatási előleget adnunk, mint most.

Ezzel együtt a bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fazekas László: Kérdezem a Pénzügyi Bizottság Elnökét, hogy módosító indítványként, szavazzunk-e az 500 ezer Ft-ról?

Sági Józsefné: Nem.

Fazekas László: Aki az eredeti előterjesztést elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozta:

#### 27/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az A.S.E. (képviselője: Tóth Sándor) kérelmét támogatja, és az egyesület részére a 2011. évi költségvetés terhére 600 000.-Ft előleget 2011. február 01-ig átutal.

Az előleg folyósításáról szóló támogatási szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

### **18./ Tájékoztató az önkormányzat folyamatban lévő peres ügyeiről**

**Előadó: Kovács Zoltánné dr. jegyző**

Kovács Zoltánné dr.: Az ülésterv értelmében a januári testületi ülésen kell beszámolnunk az önkormányzat peres ügyeiről. Két peres ügye van folyamatban jelenleg az önkormányzatnak. Az egyik egy hatósági ügy. Ebben az esetben mivel a hatósági ügyeket egyébként zárt ülésen kell tárgyalni, ezért a személyes részeket töröltem az előterjesztésből. Ez egy állattartási ügy, mely 2005 óta húzódik, mely megjárta már a Legfelső Bíróságot is, ahol az önkormányzatnak adtak igazat, de a végrehajtással sajnos nem haladunk előre. Minden egyes végrehajtási cselekményt a kötelezett fél megfellebbez, illetve bíróságra megy ellene. Tehát ez is szinte két szálon folyt január 10-ig. Hiszen a végrehajtási bíróságokat fellebbezte meg, valamint perújítási kérelmet is előterjesztett az alapügy tekintetében a bíróságon, melyet a bíróság január 10-én azzal zárt le, hogy elutasította a perújítási kérelmet.

A másik peres ügye az önkormányzatnak Csemő község önkormányzatával áll fenn. Csemő község önkormányzata a Balatonszárszói Ifjúsági Tábor vonatkozásában 3 éve nem fizet hozzájárulást, ezért fizetési meghagyást nyújtottunk be ellene 2009-ben, amely azonban a

másik fél ellentmondása folytán peres ügyé alakult. Az első fokú ítéletben részben adtak helyt a keresetünknek. Ezt azt jelenti, hogy a bíróság teljes mértékben az összeget nem fogadta el, mert csak 2007-re tudtunk határozatot csatolni arról, hogy a tulajdonosok döntöttek a felújítási munkákról. Ugyanis ezek az ülések a Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás ülésével együtt zajlottak, ezért ebben a két évben az eredeti megállapodásban szereplő 5 millió Ft tulajdonarányos részét ítélte meg a bíróság. Ez az ügy sem jogerős, mert az önkormányzat a másodfokú bírósághoz fordult.

Még egy harmadik ügy lett volna, ami ma már nem az, hiszen nem érintett fél az önkormányzat, de erről is beszámolnék. A mai napon sikerült megszereznem az ítéletet – ez pedig az Dolina Zöld Kör felperesnek a Közép-magyarországi Regionális Államigazgatás Hivatal ellen folyó építési hatósági ügye volt a sportcentrummal kapcsolatban, amelyben másodfokú beavatkozónak vett részt az önkormányzat. Ez az eljárás 2010 áprilisában lezárta azzal, hogy a felperes – jelen esetben a Dolina Zöld Kör – keresetét a bíróság elutasította, s kötelezte őt, hogy fizesse meg az alperesnek és a beavatkozónak a perköltséget.

Teljes mértékben elutasította a bíróság ezt a kereseti kérelmet és az ítélet jogerős.

Fazekas László: A Jogi, Ügyrendi Bizottság véleménye következik.

Elter János: A Jogi, Ügyrendi Bizottság többségi döntéssel elfogadásra javasolta azzal az észrevételemmel, hogy a munkatervünk alapján a Jogi, Ügyrendi Bizottságnak áprilisban kell beszámolni az önkormányzat peres ügyeiről.

Kovács Zoltánné dr.: A Képviselő-testület által elfogadott munkaterv alapján nekem január hónapra kellett az önkormányzat peres ügyeiről beszámolót készítenem.

Fazekas László: Aki elfogadja a beszámolót, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag, elfogadta az önkormányzat folyamatban lévő peres ügyeiről szóló tájékoztatót.

## **19./ Előterjesztés utca elnevezések tárgyában**

**Előadó: Fazekas László polgármester**

Fazekas László: Területrendezés történt részingatlan cserével a Valent sor déli oldalán. Ennek során kiszélesítésre került az ún. Dolina utca, ami a 4-es út felé vezető út, továbbá kialakításra került egy új utca, mely ezt a bizonyos Dolina utcát köti össze a Margaréta utcával. A javaslatunk az, hogy a hivatalos megosztása is történjék meg a közterületnek oly módon, hogy formálisan is két utca jöjjön létre, tehát a Dolina és ez az új összekötő út – 6323/1, illetve 6323/2 helyrajzi számmal, s az utóbbi utca Szapáry családról, aki Alberti község életében egy rendkívül meghatározó kismemesi család volt. Több családtag kimagasló életpályát futott be.

A javaslat második része az, hogy a köznyelvben Dolina útnak elnevezett utca hivatalosan is a Dolina út nevet kaphassa, illetve ez a bizonyos összekötő út a Szapáry út nevet vehesse fel.

A Városfejlesztési Bizottsági véleménye következik.

Kaáriné Kabay Lilla: A Városfejlesztési Bizottság 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fazekas László: Képviselői vélemény?

Szőke Szabolcs: Úgy gondolom, hogy a család történetét ismerve egy belső utcánkat kellett volna róluk elnevezni. Szerintem ez elég méltatlan a családra nézve.

Fazekas László: Nem született ezzel kapcsolatban módosító indítvány, éppen ezért az eredeti határozati javaslatot fogom feltenni szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozta:

28/2011.(I. 27.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Fundamentum Kkt. 45/2010. számú változási vázrajza szerint, az Albertirsa Város Önkormányzata tulajdonát képező 6323 helyrajzi számú közút megosztásához, a 6323/1 és 6323/2 helyrajzi számú utak kialakításához.

A Képviselő-testület a 6323/1 helyrajzi számú, kivett közutat Dolina útnak, a 6323/2 helyrajzi számú, kivett közutat Szapáry útnak nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a változások utcanévjegyzékbe történő felvételéről intézkedjen, továbbá az érintett tulajdonosokat, szerveket, közműveket értesítse az utcanévadásról.

Határidő: 2011. február 28.

Felélős: Fazekas László polgármester és Kovács Zoltánné dr. jegyző

## **20./ Egyebek**

### **Képviselői egyebek:**

Lebanov József: Korábban felmerült már, hogy a jelentős csapadékvíz, ill. a belvíz felhalmozódása miatt a Gerje közeli területek is vizenyőssé váltak, de maga a patak is nagyon telítve van. Emlékszem rá, amikor Polgármester Úr azt mondta, hogy jelezte ezt az illetékeseknek, de egyelőre nem kívánnak aktívan részt venni ebben a munkában. Azt gondolom, hogy határozottan kell fellépni ezzel kapcsolatban. Amikor a legutóbbi olvadás volt, egy-két helyen színültig volt a Gerje. Abban az esetben, hogyha további csapadék jön, illetve egy hirtelen olvadás következik be, akkor veszélyessé válhat a helyzet. Ne feledjük el, hogy a város csapadékvíz elvezetésében nagy szerepet játszik a Gerje. Évek óta nem volt kitisztítva a medre. Tehát a korábbinál nyomatékosabban, s határozottabban kellene fellépni. Ki kell kényszeríteni valahogy az illetékes hatóságtól ennek a munkának a elvégzését. Emellett ugyanolyan fontos feladat lesz tavasszal a 40-es út, illetve az állami utaknak a rendbetétele, padkázása, mert a biciklisek számára életveszélyes a közlekedés.

Fazekas László: Nagyon remélem, hogy nem kell már ennél is határozottabbnak lennünk, mert a mederkoztató munkákat elkezdte az illetékes hatóság. Erről azonban Pozsonyi Úr talán bővebb információkkal tud szolgálni.

Pozsonyi István: A Vízügyi Igazgatóság mai tájékoztatása szerint a kotrás folyik, most már Ceglédbercel határában vannak. A ceglédberceli szennyvíztisztító előtt kezdték 1 km-rel,

jelenleg azt a területet már elhagyták, ma azt mondták az illetékesek, hogy már Ceglédbercelt is és folyamatosan jönnek Albertirsa irányába. Nyilván a kotrást mindig a befogadó felől kell kezdeni, nem fordítva és a pilisi szennyvíztisztítóig fogják ezt a tevékenységet.

Fazekas László: A padkázással kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy gyakorlatilag folyamatosan tartom a kapcsolatot a Közúti Igazgatóság illetékesével. Amikor nincs a Költségvetési törvényben ilyen pénz a részükre, akkor nem fognak padkázni, ha még folyamatosabban tartom a kapcsolatot sem. Őszintén szólva az idej helyzetet nem ismerem, ennyiből jogos a felvetés, úgyhogy ismét rákérdezek erre a jövő hét folyamán.

Kovács Lászlóné: Többször szoltam a Baross utcai buszfordulónál lévő autók parkolása miatt, ugyanis már ott tartunk, hogy a fűre beállnak a fák közé. Tehát ez ügyben valamit tenni kellene. A rendőröknek én már szoltam – ők azt mondták, hogy nem tudnak mit tenni, mert nincs egy olyan rendelete az önkormányzatnak, hogy a fűre nem állhatnak azon a területen. Emellett nagyon örülünk a Somogyi utcai parkoló átadásnak... de én azért elszomorodtam egy kicsit a délelőtti folyamán, ugyanis nem úgy tűnik, hogy ott valami komolyabb faültetés történt volna. Ez így marad vagy valami más elgondolás?

Elter János is többször szóvá tette, hogy a Hűtőházzal szemben nagy mennyiségű építési törmelék keletkezett. Ki kellene deríteni, hogy ki felelős ezért.

Fazekas László: Az építési törmelék kupacot megnézzük a munkatársainkkal. Félő, hogy magánterület, s így a tulajdonos a saját területéről el kell szállítani, mert egyszerűen nem bizonyítható, hogy más vitte oda, de próbáljuk elkapni a felelőst.

A P+R parkoló esetében ott vagyok zavarban, hogy nekem is feltűnt mindjárt a telepítés után, s szoltam az illetékesnek, mert nekem személy szerint kellemetlen, ugyanis valaki megkérdezte, hogy ugye nem olyan gyufaszál vastagságú fák lesznek odaultatva, mint talán a Thököly utcához, és én mondtam, hogy nem... sudár, gyönyörű fák lesznek, mert hogy ilyen információm volt. Aztán megláttam, hogy mit szurkáltak oda le. Emiatt rákérdeztem mindjárt azt követően, hogy ezt észleltem, s egyértelműen azt a választ kaptam, hogy ezeket a fákat cserélik. Akkor miért kellett a kicsiket lerakni, az nem teljesen világos. Majd egy héttel ezelőtt megkérdeztem ugyanezt az embert és sokkal bizonytalanabb választ kaptam.

Buszforduló: én is szoltam rendőreinknek. Egyébként több ponton nem értem a dolgot, mert van egy behajtani tilos tábla, akkor nem értem, miért nem bírságozhatják azt, aki ott van bent a területen. Rendeletünk is szabályozza ezt a fajta parkolási módot. Holnap szólok az Örsparancsnok Úrnak.

Major Judit: A Viola utcában nagyon magasan van a talajvíz, s javaslom, hogy tavasszal az ottani árkok tisztítását végezzük el. Egyébként a fő probléma ott az, hogy az átereszeket megszüntették. Van arra valamilyen szabály, hogy ahol megszüntették ezt, ott azt állítsák vissza?

A másik egy sikertörténet. Vasárnap szoltak nekem, hogy a katolikus temető melletti vasúti átkelőnél, hogyha átmegyünk a Mikebudai útra, ott az egyik utolsó lámpatest a katolikus temetőnél volt, s azután a következő csak a Nagyváradi utcánál... megnéztem és van egy lámpatest a kettő között is, csak nem működik – nem tudom, hogy Pozsonyi Úr közbenjárásának köszönhető-e, de ma szoltak nekem, hogy újra világít az ottani lámpatest.

Fazekas László: Sajnos a belvíz helyzettel sokat nem tudunk tenni jelenleg, majd, ha kitavasodik, megpróbálunk. Egyébként a környéken történt szivattyúzás. Január első napjaiban pedig a Viola utca két legutolsó ingatlanánál kellett árkolni, mert ott már komoly probléma volt.

Az lesz a megoldás ezekkel az átereszekkel, hogy fel kell őket mérni (bár részben megtörtént már ez a munka). De az a nagy kérdés, hogy hol bizonyítható egyáltalán, hogy ki és mikor tűntette ezeket el.

Szőke Szabolcs: Amikor december elején leesett az a nagy mennyiségű hó, akkor többen telefonáltak nekem, hogy elégtelennek vélik a hó eltakarítását a városban. Néhányszor telefonáltam emiatt, hogyan is működik ez. Kaptam egy olyan hivatalos választ, hogy 10 cm alatt nem lehet takarítani. Úgy gondolom, hogy ahol az utak minősége megengedi, ott 5 cm felett már érdemes lenne elkezdni a hó eltakarítást. A külterületeken pedig elég siralmas a helyzet.

Nemrég kint jártam a Kakasi dűlőben, s az ott lakók elmondták, hogy a környékükön az első időszakban nem járt egyetlen hóeltakarító gép sem. Ehhez még azt szeretném hozzátenni, hogyha már a Kakasi dűlőről van szó, hogy amikor a kitavasodik érdemes lenne az utat újra elgrédezni. Polgármester Úr már többször javasolta, hogy érdemes lenne egy gréderező gép vásárlása, ami által szerintem ilyen esetekben is nagy hasznát vennénk a többi külterületi utakon is.

Emellett úgy tudom, hogy az önkormányzat a koncepcióban elfogadott egy olyan lehetőséget, hogy közvilágítási lámpatestek vásárlása elkülönít bizonyos összeget. Ezáltal javaslom, hogy a Kakasi dűlőben is helyezzünk el három-négy lámpatestet, ugyanis a dűlő több száz méteren keresztül lakott, de csak az egyharmadáig van közvilágítás.

A következő témám a vízelvezetés. Többször panaszkodtak a Tessedik utcában lakók, hogy a Tessedik és az Iskola utca sarkánál lévő területen nem tud lefolyni a víz. Erre valamilyen megoldást kellene találni.

Mindemellett van egy olyan javaslatom, hogyha itt lesz a tavasz, felveszem a Rákóczi utcában lakókkal a kapcsolatot, hogy legalább egy pangó víz árok kiépítéséhez mekkora hajlandóság van... lehet, hogy támogatná a lakosság is és az önkormányzat valamekkora plusz összeget elkülöníthetne erre a célra. Ugyanis ha nagyobb esőzés tapasztalható, akkor a Rákóczi utca Dánosi út és Tessedik utca közötti szakasza teljesen járhatatlan.

Jégpálya: a Kulturális Bizottság engedélyt adott arra, hogy a Tesco előtt lévő területen jégpálya létesülhessen. Azóta többször is kint jártam, s bizton állíthatom, hogy az a jégpálya a mai napig nem üzemel. Ráadásul a kialakítása is hagy némi kivetnivalót maga után. A Kulturális Bizottság annak idején meghatározta, hogy minden felelősség az építetőt, Fülöp Sándor Urat terhel... Érdeklődni szeretnék, hogy az ezzel kapcsolatos dokumentum aláírta egyáltalán Fülöp Úr? Mert, ha nem, akkor én javaslatot teszek arra, hogy szüntesse meg ott azt az áldatlan állapotot.

Városi ünnepség, megemlékezések: többen jelezték felém, hogy a képviselő-testület tagjai nem annyira aktívak jelenlétükkel a városi rendezvényeken. Úgy gondolom, érdemes lenne eljárni ezekre a rendezvényekre, megemlékezésekre és a hivatal dolgozói is jó lenne, hogyha nagyobb számban képviseltetnék magukat.

Végezetül a könyvtár által kaptam egy olyan információt, hogy a diákok részére lesz egy kis Valentin napi rendezvény a könyvtárban február 14-én, úgyhogy arra szeretettel várnak majd mindenkit.

Fazekas László: A lámpatestek és a Rákóczi utcai árok ügyében annyit tudok mondani, hogy a költségvetés vitája során javaslom Képviselő Úrnak, szólaljon fel ez ügyben.

Szerintem az Iskola és Tessedik utca környéki vízelvezetés problémáját már többször átbeszéltük, hogy tavasszal tudunk valamit tenni. Most is ezt tudom mondani.

Gréder ügyben Pozsonyi Úr végzett bizonyos számításokat – sajnos vesztesre áll a dolog. Pillanatnyilag úgy tűnik, hogy egy gréder vásárlással sokkal nagyobb kockázatot veszünk a a nyakunkba, mint amennyi haszna lehet, mert több helyről azt az információt kaptuk, hogy a

különösen a használt gréder lehet, hogy a megvásárlás pillanatában nagyon jó állapotban van, aztán, hogyha az első-második vagy harmadik adandó alkalommal tönkre megy, akkor viszont jelentős pénzeket fizetünk. Tehát jelenleg azon az állásponton vagyok, hogy inkább célszerű maradni a megbízási szerződésnél. Emellett speciális jogosítvánnyal rendelkező személyt kellene rá alkalmazunk... szóval nekem is szimpatikus volt a dolog, most valahogy kevésbé. Jégpálya ügyben megmondom őszintén, fogalmam sincs, hogy Fülöp Úr aláírt-e valamit vagy sem. Talán nem is ez a legfontosabb, hanem az, hogy most akkor van-e jégpálya vagy nincs. Nem tudom, hogy működik-e.... megkérdezem tőle, s hogyha nem működik, akkor talán célszerű lesz, ha szétszerelteti.

Kaáriné Kabay Lilla: A jégpálya működött, csak miután ez nem műjég, hanem természetes, a beállt enyhülés miatt, felolvadt. Emellett, amikor nem volt őrizve ez a jégpálya, akkor valakik nagyon kedvesen kilyukasztották a védőfóliát. Megpróbálták utána megragasztani, de az már nem volt legjobb, ezért az egész fel kellett szedni, s újat rakni a helyére. Fülöp Úr nagyon bízik abban, hogy lesz még hideg...

Fazekas László: A hó eltakarításra visszatérve... Ennek két jellemzője van. Az egyik, hogy ez az a tevékenység, amiért soha nem kapunk dicséretet, mert mindig lesz olyan utca, ahol az ott lakók elégedetlenek. A másik pedig, hogy mindig azon a településen a legrosszabb a hó eltakarítás, ahol épp élünk.

Egyébként nincs ilyen szabály, hogy 10 cm alatt nem takarítható el a hó. Ha én mondtam, biztos, nem 10 cm-t mondtam. Hanem amikor kb. 6-8 cm hó leesik, akkor lehet kezdeni a hó eltakarítást. Magánvállalkozók gépei ezek és az úttesteink egyenetlenségei és a gépek teljesítőképessége, precizitása miatt tényleg nincs értelme előbb odaküldeni.

Ezen a télen is több alkalommal végigjártam néhány települést, s véleményem szerint, nincs okunk a szégyenkezésre - sajnos ez nem azt jelenti, hogy ilyenkor csont szárazak az útjaink.

Szőke Szabolcs: Az előbb elfelejtettem mondani, hogy megkeresett minket az Albertirsa Barátainak Köre azzal, hogy Tabányi Mihály idén ünnepli 90. születésnapját, s ők úgy gondolták, hogy a Művész Urat meglepik egy festménnyel, amely 90 e Ft-ba kerül. Úgy tudom, hogy ebből az összegből 50 e Ft-ot ki tudtak fizetni, s a fennmaradó 40 e Ft-hoz kéri a testület támogatását.

Fazekas László: Két bizottsági ülésen is felmerült ez a kérés, s különbözőek voltak a vélemények – egyáltalán nem Tabányi Mihály személye, hanem a kialakult helyzet miatt. Tény, hogy történt egy festmény megrendelése nagyon jó szándékkal és egy nagyon nemes célra, hiszen megkockáztatható, hogy Tabányi Mihály a ma élő legnagyobb szülöttünk, aki egyben díszpolgárunk és aki 90 éves lesz február 1-jén. A kép eredetileg nem 90 e Ft-ba, hanem 100 e Ft-ba került, és próbálta a Baráti Kör ezt a pénzt valahogyan összerakni... körülbelül a felét tudják. Én 10 e Ft-ot felajánlottam és odaadtam – onnan csökkent az ár 90 e Ft-ra. Nem látok pillanatnyilag a költségvetésben erre a forrást, viszont úgy gondolom, hogy egy nagyon-nagyon méltó helyre menne ez az ajándék. Éppen ezért én is azt kérem, hogy aki hasonlóképpen érez, mint én, az akár az ülés után, akár a holnapi napon 4 ezer Ft-ot tud erre áldozni, akkor meglesz a teljes összeg és akkor Tabányi Mihály tényleg egy szép ajándékot kaphat.

Én is szeretném felhívni a figyelmet egy rendezvényre. Az IRMÁK Nonprofit Kft-től kaptunk egy meghívót a hagyományos, minden évben megrendezésre kerülő, regionális tollaslabda versenyre, mely február 12-én lesz a Tessedik iskolában, és amelyre mindenkit szeretettel várnak.

Sági Józsefné: A külterületi útjaink és a gréderezéssel kapcsolatos témához szeretnék még én is hozzászólni. Nagy Gábor egy határszemplére invitálta a napokban Kása Zoltánt és jómagamat, a mezőgazdasági kimenő utak állapotát szeretne volna megmutatni – tényleg alig lehet rajtuk közlekedni. Gábor ezzel kapcsolatban okvetlen a figyelmünkben ajánlja, hogy minden év júniusáig-júliusáig pályázni lehet külterületi utak rendbetételére. Eddig még nem éltünk ezzel a lehetőséggel, úgyhogy idén mindenképpen pályázzunk, amelyben Nagy Gábor a segítségünkre lesz.

Durázi Jánosné: Arról szeretnék érdeklődni, hogy mikor lehet a Thököly utcában egy buszmegállót kiépíteni, az utcában lakók közül többen szeretnék ezt kérni, ugyanis sok alsó és felső tagozatos diák, aki hogyha lekési a buszt, akkor azok nem mennek aznap az iskolába.

Fazekas László: Nagyon szomorú vagyok... Nyolc éve nem volt sehol iskolabusz, most nem tud elmenni a gyerek a 353 m-re lévő buszmegállóba, vigyük oda 50 m-re?! Elnézést kérek, de ez teljesen abszurd. Menjen el a gyerek időben a buszmegállóba.

Durázi Jánosné: A mi körzetünkben, de gondolom máshol is nagyon sok a betöréses lopás. Három hete ki is hívtam a rendőröket, hogy próbáljanak meg többet járőrözni felénk, amit nem nagyon tesznek meg. Tudjuk is, hogy ki az elkövető, de nem próbálják meg elkapni őt már évek óta. Tehát valahogyan hatni kellene a rendőrökre, hogy többet járőrözzenek felénk is.

Fazekas László: Rendőrök... Készséggel jelzem az őrsparancsnoknak. Ennyit tudok tenni. A kábeltelevízió nézői is tudják, hogy nincs Magyarországon önkormányzati rendőrség. Teljesen önálló szervezet. A Belügyminisztérium az irányító szerve. Elmondhatjuk, és van is egy élő kapcsolat, hogy most éppen hová menjenek ki, mert probléma van. De nyilván van egy önállóságuk, meg vannak lehetőségeik, amikkel remélhetőleg élnek, tehát innentől ők önállóak. Ezzel csak azt akarom mondani, hogy nem ígérhetek az őrsparancsnok nevében semmit. Jelezni tudok, azt megteszem, és hogy ha a képviselő-társunk is ezt teszi, azt megköszönöm.

Szemőkné Szedlacsek Judit: Amennyiben lesz lehetőségünk közcélúakat foglalkoztatni, pályázzunk az árkok rendbetételére. Itt szeretném még elmondani, hogy ebben nagy felelőssége van a lakosságnak is, hiszen a Pesti úton is van egy olyan szakasz, ahol volt árok, de a lakosok betemették. Most viszont két ház van ott veszélyben, mert felgyülemlt a víz, pedig a Bicskei út felé el tudott volna folyni, ha van árok.

Nagyon fontos még a Gerje felé kivezető árkok kérdése, amely a Bicskei út felé, a Tánicsics útnál, és az Erős Pali báciék háza mögött lévő úton a kivezető árok rendbe tétele.

Más téma...A Szlovák Önkormányzat karácsony előtt felkeresett – a Tessedik iskolától kapott nevek alapján – rászoruló családokat és 10.000,- Ft-os vásárlási utalványt adott át a részükre. Alpolgármester Asszony is jelen volt és nagyon megható volt az átadás.

Fazekas László: Mindenütt belvíz van, lehetne az utcákat sorolni hajnalig. Közcélú munkavégzés nem lesz az új szisztémában, közhasznú munkavégzés lesz. Kétféle pályázatot írtak ki. Az egyik az ún. hosszú távú foglalkoztatásra, ahol 6-12 hónap közötti időtartamra foglalkoztathatunk teljes munkaidőben minimálbérért embereket. Az ilyen típusú munkavégzésre célszerű az intézményeink részéről bekért igények alapján kisegítő személyzetet alkalmazni. Összesen nyolc ilyen státuszunk lesz. Az intézményeinket végig kérdeztük, 13-14-re lenne igény, de a 8-cal nagyjából kielégíthető. Nem itt van a probléma. A probléma ott van, hogy a másik az az ún. rövid távú foglalkoztatás. Ismereteim szerint 113



„főre” pályázhatunk. Ez elsőre iszonyúan jól hangzik, de, ha mögé nézünk a számoknak, maga a csőd. Kettő és négy hónap közötti időtartamra alkalmazhatjuk majd ezeket az embereket négy órában a minimálbér feléért. Mivel négy órában alkalmazhatom őket, akkor a teljes munkaidőre átszámítva a 113 hely, az mindjárt 56. Miután négy hónapig alkalmazhatom őket, feltéve, hogy mindegyiket 4 hónapig itt tartjuk. Egy évben van háromszor négy hónap, megint el kell osztani három felé, az egy időtartam alatt 18 ember. Tavaly volt kb. a nyári időszakban 40, most 18 lesz. Ez a problémának csak az egyik fele. A minimálbér felét fogják megkapni. Az a bérpótló juttatás, amit egyébként kapnának, ha nem dolgoznának, az nem sokkal kevesebb, mint a minimálbérnek a fele. Tehát szinte nincs motiváció, mert ez az összeg alig kevesebb annál, mint ha itt foglalkoztatnánk napi négy órában. Az első kérdésem az, hogy kit fogunk foglalkoztatni? A második kérdésem, hogy azok az emberek, akik az út a munkához programban legalább azt kezdték megszokni, hogy napi nyolc órában itt kell lenni, vagy megpróbáltuk őket itt tartani, és a nyolc órából ötöt, hatot tényleg dolgoztak is, mert tisztelet a kivételnek, nyolcat végig se tud dolgozni, azt úgy elképzelem négy órában, hogy hogy fog eltelni az a négy óra. Ezt azért kellett most elmondani, mert nagy az elvárás. Nagyon ügyesen beharangozták, hogy mennyi embernek adnak munkát, csak éppen a másik oldala nem hangzik el, hogy különben eddig meg 300 ezer kapott az előző változatban. Teljesen pesszimista vagyok - ne legyen igazam. Ja, és ehhez azt kellett megtenni elsejétől, hogy egy bizonyos ideig nincs már közhasznúnk. Mi még trükköztünk a szó pozitív értelmében a saját zsebünkre, mert a Ceglédi Munkaügyi Központ területének hatáskörébe tartozó önkormányzatoknál, legalábbis a Munkaügyi Központ vezetője ezt állítja, hogy mindenkit elküldtek december 31-el, hogy ők most a kézi hó eltakarítást, és az egyebet mivel oldják meg, meg a kézbesítői munkát, azt nem tudom. Ez ennyire nem jónak tűnő szisztéma, de ne legyen igazam.

Nagy tisztelettel megköszönöm minden képviselő-társamnak a munkáját, köszönöm a kábeltelevízió nézőinek a figyelmét, és mindazokét, akik itt voltak velünk meghívottként, vagy érdeklődőként.

A képviselő-testületi ülést ezennel bezárom.

k. m. f.

Fazekas László  
polgármester

Kovács Zoltánné dr.  
jegyző

Lebanov József  
jkv. hitelesítő

Durázi Jánosné  
jkv. hitelesítő