

ELŐTERJESZTÉS

Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. február 28-ai ülésére

Ügyiratszám:

Minősítés:

Napirendi pont: 13.

Az előterjesztés minősített többséget
igényel:

igen nem

Az előterjesztés tárgya: Beszámoló a korai fejlesztéssel összefüggő normatíva
visszaigénylés körülményeinek vizsgálatáról

A napirend előterjesztője: Sági Józsefné, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az előterjesztést készítette: Sági Józsefné, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az előterjesztés tárgyalásához meghívott személy: -

Melléklet:

Az előterjesztést véleményező Bizottságok:

Pénzügyi Bizottság
Jogi, Ügyrendi Bizottság

Jegyző törvényességi szempontból megvizsgálta: 

Megjegyzések: -

Kiadási dátum: 2013. február 25.

Tisztelt Képviselő-testület!

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 199/2012. (XII.20.) számú határozatában úgy döntött, hogy a Képviselő-testület vizsgálja meg a korai fejlesztéssel, fejlesztő felkészítéssel összefüggő normatíva visszafizetés körülményeit. A Pénzügyi Bizottság a testület 2013. január 31-ei ülésére elkészítette előterjesztését, azonban az anyag bizottsági tárgyalása során kiegészítő információkat kért, annak tárgyalásához a Jegyzőtől.

Jegyző Asszony tájékoztatását mellékelem, valamint kérem Képviselő-társaimat, hogy a 2013. január 31-ei ülésre készült eredeti előterjesztést hozzák magukkal a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, valamint a Képviselő-testület ülésére.

Albertirsa, 2013. február 25.

Sági Józsefné s.k.

Pénzügyi Bizottság elnöke

Tisztelt Képviselő-testület!

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 199/2012. (XII.20.) számú határozatában úgy döntött, hogy a Képviselő-testület vizsgálja meg a korai fejlesztéssel, fejlesztő felkészítéssel összefüggő normatíva visszafizetés körülményeit. A Pénzügyi Bizottság a testület 2013. január 31-ei ülésére elkészítette előterjesztését, azonban az anyag bizottsági tárgyalása során kiegészítő információkat kért, annak tárgyalásához, melyet az alábbiakban adok meg:

Vezetői megbízás kérdése

Györe Zsuzsanna 1999. március 1-től kapott határozatlan idejű kinevezést közalkalmazotti jogviszonyba és ezzel együtt vezetői megbízást a Családsegítő Központ és Gyermejköltségi Szolgálat vezetésére. Az akkor hatályos jogszabályok értelmében ebben az ágazatban, nem kellett az intézményvezetőket 5 évenként pályáztatni, így a Bölcsőde és a Családsegítő vezetője, határozatlan idejű megbízással rendelkezett.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) 2008. évi módosítása a vezetői munkaköröket két típusúvá változtatta, kinevezett vezető és megbízott vezető. A két fogalom között az volt a különbség, hogy a kinevezett vezető feladata csak a vezetés volt, erre kapott kinevezést, míg a megbízott vezető a munkaköré mellé kapta a vezetői megbízást. Végrehajtási rendelet szabályozta, hogy mely intézmények vezetői kerültek kinevezett vezetői státuszba, így a Családsegítő vezetője és a Tessedik Sámuel Általános Iskola gazdasági vezetőjét kellett átsorolni kinevezett vezetővé. Ezt a törvényi rendelkezést 2010-es módosítása hatályon kívül helyezte azzal, hogy a határozatlan idejű magasabb vezetői kinevezés a törvény erejénél fogva 2011. január 1-től kezdődő 5 évre szóló magasabb vezetői megbízássá alakul át, egyidejűleg a közalkalmazottat határozatlan időre, a 2008. december 31-én hatályos kinevezése szerinti nem vezetői (szakmai) munkakörébe, vagy ennek hiányában a legmagasabb iskolai végzettségének megfelelő szakmai munkakörébe kellett kinevezni. Fenti jogszabálynak megfelelően Györe Zsuzsanna határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik, mint családgyógyozó és 2015. december 31-ig szóló vezetői megbízással.

A munkáltatói jogkör gyakorlója (Képviselő-testület) a vezetői megbízást írásban visszavonhatja, melyet – a közalkalmazott kérelmére – indokolni kell. Az indoklásból a visszavonás okának világosan ki kell tűnnie. Vita esetén a visszavonás indoklásának valóságát és okszerűségét a munkáltatónak kell bizonyítania. A közalkalmazott az indoklást a visszavonás kézbesítésétől számított 3 munkanapon belül írásban kérheti. A munkáltatói jogkör gyakorlója az indoklást a kérelem benyújtásától számított 5 munkanapon belül köteles a közalkalmazott részére írásban megadni. A megbízás visszavonása után a közalkalmazottat a kinevezése szerinti munkakörben kell továbbfoglalkoztatni. Ha a bíróság megállapítja, hogy a megbízás visszavonása jogellenes, a közalkalmazottat – kérelmére – az eredeti magasabb vezető beosztásában kell továbbfoglalkoztatni. Ezen túlmenően a vezetői pótlék elmaradt összegét a közalkalmazott részére meg kell téríteni. A vezetői pótlék megtérítésén túlmenően a munkáltató a közalkalmazott felmerült kárát is köteles megtéríteni.

A Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Szolgálat társulás által fenntartott intézmény. A Társulási megállapodás II/7. pontja értelmében a közösen fenntartott intézmény vezetője felett a kinevezési, megbízási, felmentési jogkört ugyan Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete gyakorolja, azonban döntése előtt köteles kikérni a társult települési önkormányzatok polgármestereinek véleményét is.

Fegyelmi felelősség

A Kjt. 2012. június 30-ig hatályos szövege szerint fegyelmi vétséget követ el a közalkalmazott, ha a közalkalmazotti jogviszonyából eredő lényeges kötelezettségét vétkesen megszegi.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (továbbiakban: Mt) hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló 2012. évi LXXXVI. törvény (Mth.) 26. §-a hatályon kívül helyezte a Kjt. fegyelmi felelősségre vonatkozó szabályait. Az Mth. hatálybalépésekor folyamatban lévő fegyelmi eljárások a törvény erejénél fogva megszűntek. Az Mth. hatálybalépését megelőzően elkövetett fegyelmi eljárás tárgyát képező kötelezettségzegés miatt 2012. június 15-ig volt közölhető azonnali hatályú felmentés, vagy az Mt 56. § (4) bekezdés szerinti intézkedés.

Kártérítési felelősség

A jelenleg hatályos Mt. és Kjt. alapján a munkavállaló a munkaviszonyból származó kötelezettségének megszegésével okozott kárt köteles megtéríteni, ha nem úgy járt el, ahogy az adott helyzetben általában elvárható. A feltételek fennállását, a kárt, valamint az okozati összefüggést a munkáltatónak kell bizonyítania. A kártérítés mértéke nem haladhatja meg a munkavállaló négyhavi távolléti díjának összegét. Szándékos vagy súlyosan gondatlan károkozás esetén a teljes kárt meg kell téríteni. A Kjt. alapján súlyosan gondatlannak minősül a károkozás különösen, ha a közalkalmazott a munkáltató gazdálkodására vonatkozó szabály –szándékoságnak nem minősülő – súlyos megsértésével okozza a kárt. A magasabb vezető a vezetői tevékenységének keretében gondatlanul okozott kárért teljes mértékben felel.

A Mth. 10. §-a alapján a kártérítési felelősségre a károkozó magatartás (esemény), ha ennek időpontja nem állapítható meg, a kár bekövetkezésének időpontjában hatályos rendelkezések az irányadók.

A normatíva ellenőrzéssel érintett időszak a 2010-es költségvetési évet érintette, a visszafizetési kötelezettség előírására 2012. márciusában, a teljesítésre novemberben került sor. A visszafizetett összeg 1.703.801,- Ft és ennek kamata 314.652,- Ft, azaz összesen **2.018.453,- Ft.**

A Kjt. és régi Mtv. szabályai a következők:

Kjt. 81/A. § (1) A magasabb vezető a vezetői tevékenységének keretében gondatlanul okozott kárért teljes mértékben felel.

(2) A magasabb vezető által a vezetői tevékenység keretében szándékosan okozott kárért, illetve a nem vezetői tevékenysége keretében okozott kár megtérítésével kapcsolatban az általános kárfelelősségi szabályok (Munka Törvénykönyve Harmadik rész, VIII. fejezet) az irányadók azzal az eltéréssel, hogy gondatlan károkozás esetén a felelősség mértéke a vezető hathavi átlagkeresetéig terjedhet.

A munkáltató a munkavállaló által okozott kár megtérítésére vonatkozó igényét bíróság előtt érvényesítheti. (régi Mt. 173. § (1) bekezdés)



Kovács Zoltánné dr.

jegyző