

ALBERTIRSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Albertirsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. április 07-én megtartott rendkívüli ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Albertirsai Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében, az Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. április 7-én megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint felsoroltak.

Fazekas László polgármester köszönti a képviselő-testület jelen lévő tagjait és a meghívottakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 tagja jelen van az ülésen, tehát a képviselő-testületi ülés határozatképes. A képviselő-testületi ülést megnyitja.

Váraljai Márton képviselő jelezte távol maradását az ülésről.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Szőke Szabolcs és Dávid István képviselőket javasolja, amit a képviselő-testület tudomásul vett.

Fazekas László polgármester: Képviselői kezdeményezésre hívtam össze a képviselő-testület ülését, amelynek javasolt napirendje a következő.

Napirend:

1./ Előterjesztés egyezségi kísérlet tárgyában a Tessedik Sámuel Általános Iskola Győzelem úti épületének 2005-2006. évi felújítása és bővítése ügyében folyó polgári perben

Előadó: Fazekas László polgármester

2./ Egyebek

Fazekas László polgármester: Rövid indoklást mondok. Mint említettem, négy képviselő keresett meg azzal, hogy tárgyaljuk újra az előterjesztést. Magam a kezdeményezéssel egyetértettem, ugyanis megítélésem szerint az önkormányzat érdeke egyértelműen a megegyezés – egyfelől, másrészt én úgy gondolom, hogy a meghozott határozatok alapján ebből nem lesz megegyezés. Mindjárt azt is elmondom, hogy miért, és, hogy miért azt a két határozati javaslatot terjesztem a testület elé, ami itt szerepel Önök előtt. Annyit hagy mondjak el, hogy a tervezővel is egyeztettem és a kivitelező konzorcium kisebb cégével is, akik itt szóban forognak. A tervezőnek egyértelműen az az álláspontja, hogy miután úgy gondolja, hogyha elmarasztható perben vagy peren kívül, akkor az a lefolyó csatornák ügyében lehetséges, hogy négy plusz csapadékvíz-lefolyó csatornát kivitelez, (megtervez és kivitelez) és ebben az esetben kéri, hogyha ez elfogadható a testület számára, akkor álljunk el a pertől. A kivitelező esetében teljesen egyértelműen mondom, hogy nem fog 5 milliót fizetni. Ettől mi még ragaszkodhatunk ehhez, akkor megy tovább a per. A 3.810 e Ft, ami legutóbb volt a közbülső javaslatom, esetén sem mondták azt ki, hogy ők ezt kifizetik. Itt látok esélyt. A magam részéről ezt az összeget még tudnám támogatni, ha ezek a javaslatok nem nyernek többséget, vagy akár lehet, hogy napirendre sem tűzi a testület ma témát, akkor azzal kell számolnunk, hogy folytatódik a per. Ennyi az indoklás a napirendre vonatkozóan. Ehhez van-e valakinek kérdése, vagy észrevétele?

Major Judit alpolgármester: Én azok között voltam, akik a beadványt aláírták. A beadványban az szerepel, hogy a döntés átgondolása miatt, a Horizont 4 Kft. strandra vonatkozó fejlesztési,

tervezési ajánlatával összefüggésben. Azt hiszem, hogy a képviselő-társaim zömével a kampány idején a strandfejlesztést tartottuk a legfontosabbnak. Tehát egy tanuszodát és, hogy egy fedett, téliesített rész legyen. Magam és képviselő-társaim is arra gondoltunk, hogy a ceglédihez hasonlóan, amit ugyancsak a Horizont 4 tervezője készített, egy ahhoz hasonló téliesített öltözővel, és annak a megközelítési lehetőségét, valamint egy olyan egyszerűbb tervet, amit fel tudunk a ciklus végén mutatni, hogy elindult valamilyen irányban a strandnak a fejlesztése, és erőnkhez mérten, minden évben, valami kicsit szépíteni, jobbítani. Engem ezt motivált a mai testületi ülés összehívásában, és kifejezetten ezért vagyok itt.

Fazekas László polgármester: Egyfelől így korrekt, ahogy az Alpolgármester Asszony elmondta, én nem is mondtam ennek ellenkezőjét. A másik, hogy függetlenül az Önök levelétől, kötelességemnek tartottam, hogy felvegyem a kapcsolatot az alperesekkel. Azt is el kell mondjam, hogy elsőre, amikor beszéltem a Horizont 4 Kft. vezetőjével, akkor azt mondta, hogyha ez a testület határozata, akkor folytatódjak a per. Kértem, hogy gondolja végig. Hétfőn újrahívtam, és akkor egyeztünk meg ebben. Szó szerint azt mondta, hogy ő valóban úgy gondolta korábban, hogy esetleg tervez. Végig nézve a testületi ülést, nem kíván tervezni. Ezt az ajánlatot teszi. Ha ezt elfogadjuk, akkor megegyezünk, ha nem fogadjuk el, akkor áll a per folytatása elé. Én ebben a helyzetben nem láttam értelmét idehozni a fürdő tervezést, mert nem vállalja. Ez a másik megjegyzésem a dologhoz.

Sági Józsefné képviselő: Úgy gondoltuk, hogy a strand fejlesztése kapcsán tudunk alkut kötni a tervező irodával. Ez egy merőben más elgondolás, amit ő javasol – talán nem is a legjobb. Magam csak a strandfejlesztés irányában tudok gondolkodni.

Szőke Szabolcs alpolgármester: Ma délelőtt eljuttattam egy sürgősségi indítványt Polgármester Úr e-mail címére. Tárgya: marketingvezető kinevezése a strandfürdő marketing munkáinak ellátására. Kettő vagy négy órában látná el a feladatát, ami abból állna, hogy a strandnak minél nagyobb hírverést, reklámot csinálna, illetve rendezvényeket szervezne. Erre tettem írásos javaslatot.

Fazekas László polgármester: Ez valóban megérkezett. Erről egyeztettünk korábban. Úgy emlékeztem, hogy abban maradtunk, hogy a mai testületi ülésig, ha elküldi az Alpolgármester Úr ezt a javaslatot, akkor felvesszük a rendes testületi ülés napirendjére.

Szőke Szabolcs alpolgármester: A mai testületi ülés napirendjére kérem a sürgősségi indítvány felvételét.

Fazekas László polgármester: Szavazni fogunk róla. Először azt kérdezem, hogy azzal ki ért egyet, hogy a meghívóban szereplő előterjesztést napirendre tűzzük?
A döntésben 11 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi javaslatot.

Fazekas László polgármester: Aki azt javasolja, hogy a sürgősségi indítványt most tárgyaljuk, kérem, hogy jelezze.
A döntésben 11 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem támogatja a „Marketingvezető kinevezése a strandfürdő marketing munkáinak ellátására” c. sürgősségi indítvány napirendre tűzését.

Fazekas László polgármester: Egyebekben kinek lesz kérdése, interpellációja, közérdekű bejelentése?

Szőke Károly képviselő kér szót.

1./ Előterjesztés egyezségi kísérlet tárgyában a Tessedik Sámuel Általános Iskola Győzelem úti épületének 2005-2006. évi felújítása és bővítése ügyében folyó polgári perben
Előadó: Fazekas László polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete)

Fazekas László polgármester: A magam részéről elmondtam, hogy mi a kialakult helyzet. Ezen javaslatok mentén a tervezővel 100 %-ig biztos, hogy meg tudunk egyezni. A kivitelezőnél nem vagyok teljesen bizonyos ebben, de azt a szándékot a kétszeri telefonbeszélgetésből, amit a múltkori testületi ülés óta folytattunk a Vágó Úrral, én azt szűrtem le, hogy szeretné, ha lezárulna ez az egész történet, tehát emiatt itt is van esély. Nem látok más mozgásteret. Ha testület többsége úgy gondolja, hogy akkor megéri ez a két javaslat azt, hogy egy végeláthatatlan és beláthatatlan pert lezárjunk, akkor megszavazza. Ha a többség úgy gondolja, hogy több is van ebben a dologban, számunkra több hozadéka lehet, akkor meg nem.

Kovács Lászlóné képviselő: Nem tudom, hogy mi alapján gondolja azt a tervező, hogy őt csak a csatorna hibája miatt marasztalná el legfeljebb a bíróság. Ha valaki körbejárja az iskolát és megnézi a homlokzatát, és annak a falát, ennyi év után hogy néz ki, bizony nagy sérülések vannak rajta. Szakértő megállapította, hogy az a fajta vakolati módszer, amit alkalmaztak, a tervezőnek tudnia kellett volna, hogy milyen megoldással lehet azt megvalósítani, hogy az tartós és maradandó legyen. Már lehet látni az eredeti falat, ahogy a vakolat lepattogott róla, és ez nem attól van, hogy a gyerekek nekitámasztották a kerékpárjukat, hiszen ezek a hibák magasabban is előfordulnak. Én ezt vitatom a tervező részéről, illetve a tetőnél is több hibát felhoztak, amit a tervező elmulasztott.

Érezhető, hogy a testület részéről szándék van arra, hogy lezárjuk ezt a témát, de véleményem szerint ezt az előterjesztést így elfogadni nem szabad. Akkor menjen a per tovább, kizárt dolognak tartom, hogy mi ezt a pert elveszítsük. Nem tudom támogatni egyik határozati javaslatot sem.

Sági Józsefné képviselő: Mint indítványozók, úgy gondoltuk, hogy menjünk el olyan irányba, hogy hátha lehet egy jó alkut kötni a Horizont 4 Kft-vel. Sajnálom, hogy a strandfejlesztés irányában nem tudtuk érvényesíteni ezt a kártérítést. Egy kicsit döbbenet állok itt a javaslata előtt. Köszönőviszonyban sincs az 1.200 e Ft-os orvosi rendelő tervezése a négy lefolyó ereszcatorna csővel. Én ezt a változatot nem tudom komolyan venni, mert ettől még az előző ajánlata is előnyösebb lett volna az önkormányzat számára.

Dávid István képviselő: Jó lenne a megegyezés, de az ajánlatok közül még az orvosi rendelő terveinek az elkészítése is hasznosabb lenne, mint ez a mostani ajánlat, bár egy kicsit sokallom a 150 m²-es épület terveire az 1.200 e Ft-ot.

Fazekas László polgármester: Itt annyit hagy fűzzek hozzá, hogy én nem fogok tovább belebonyolódni ebbe az ügybe, nem fogok telefonálgatni. Ha megy tovább a per, megint nem én fogom képviselni az önkormányzatot, azt most jelzem.

Nagyon nehéz néha empátiával beleélni magunkat a másik fél helyzetébe, de bele kell. Lehet, hogy most már az történik, amitől én a továbbiakat illetően tartok, hogy egy számunkra szerintem elfogadható pozícióból kintebb focizzuk magunkat, és én félek, hogy ez fog folytatódni, bár ne nekem legyen igazam. Elmondott az ügyvédünk egy folyamatot, de, hogy ez a folyamat az irányát tekintve nem számunkra látszik kedvezőnek, az egyértelmű. Én itt megállnék, és azt mondanám, hogy legyen ez a két változat. Ha a többség nem így látja, akkor sincs semmi baj, lassan majd szavazni fogunk, és akkor megy tovább a per.

Zátrók Márton képviselő: Azt gondoltam, hogy jelen lesz a Tervező Úr is, mert akkor tudtunk volna vele egyeztetni. A stranddal kapcsolatban elmondhattuk volna az érveinket, és Ő reagálhatott volna rá. Egy kicsit nehezményezem, hogy nem jött el.

Fazekas László polgármester: Többek között ezért nem fogom képviselni az önkormányzatot. Minimális bizalom nincs, irányomban sincs. Majd lesz erre alkalmasabb ember.

Szóke Szabolcs alpolgármester: Nem tudom annyira sajnálni a Tervező Urat, attól függetlenül, hogy biztosan egy nagyon jó szakember. Ő ezért a munkáért pénzt vett fel, 4 m Ft-ot kifizetett a város. Úgy gondolom, hogy mi már mindent megtettünk, és ez a legújabb ajánlat mindent alul múl. Hajlottunk volna arra, hogy strand ügyben valamit kialkudjunk, de így nem lehet.

Major Judit alpolgármester: Zátrók Márton felvetésével tökéletesen egyetérték. A beadvány után felhívtam, mint volt tanítványomat, hogy a strand irányában próbáljunk meg elmozdulni, mert itt talán lesz egy konszenzus közöttünk, de tényleg megdöbbenően elutasító volt. Egy fillért sem fizet, inkább menjen a per. Nem szeretem, ha elmérgeződnek a dolgok, de van, amikor nem lehet mit tenni. Úgy érzem, hogy mi négyen megpróbáltuk, hogy egy ilyen irányba menjünk el.

Fazekas László polgármester: Két alkalommal volt vele személyes találkozó. Először kb. bő két éve Ő kezdeményezett szintén egy egyezséget. Akkor én még tartottam magam az eredeti álláspontomhoz, nevezetesen, hogy ebben a perben nem kívánok semmilyen szerepet vállalni. Alpolgármester Asszonyt kértem meg, hogy hozzon össze személyes találkozót. Erre sor is került, 5-6 képviselő volt a részünkről jelen és a Törös Úr. Egy évvel később kiderült a tervező számára, hogy egyébként felvételt készítettünk a beszélgetésről, úgy, hogy elfelejtettünk neki szólni, akkor azért érdekes, hogy ki van megsértődve. Ezek után én nem csodálkozom azon, hogy nem akar újra meg újra leülni velünk, még, ha ezt egyetlen ember követte is el. Ez is része a történetnek. A másik személyes találkozó 2014. decemberben volt. Erről már beszéltem több alkalommal. Ő is itt volt, az ügyvédje is itt volt. Részünkről polgármester, alpolgármester, bizottsági elnök, jegyző voltak jelen és az ügyvédünk. Meg, ahogy utaltam rá, a másik alperes ügyvédje is. Tehát voltak személyes találkozások. Én a mostanit, és ezt magamra vállalom, lehet, hogy én hibáztam, de most is azt gondolom, hogy jól döntöttem, amikor az elmúlt hetek eseményei alapján, én nem tartottam értelmét annak, hogy Őt idehívjam. Nyilván Ő nem jelentkezett.

Szavazni fogunk. Két határozati javaslat van előttünk. Az 1. számú határozati javaslat a Horizont 4-re, tehát a tervezőre vonatkozik, erre a négy ereszcatornás lefolyó építésre. Ha többséget kapna, akkor visszavonjuk a múltkori ezzel összefüggő határozatunkat. Ha nem kap

többséget, akkor nyilván az a feladatom, hogy írásban is hivatalosan a múlt alkalommal hozott határozatról értesítem a tervezőt, és akkor majd reagál rá valamit.

Aki ezt a négy ereszcsonnás változatot elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A döntésben 11 képviselő vesz részt.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadja el, hogy a Horizont 4 Kft. 2015. július 31-ig a Tessedik Sámuel Általános Iskola Győzelem úti épületére újabb négy ereszcsonnás lefolyót építsen, előfeltételeként annak, hogy a vele szemben indított polgári perbeli kereset visszavonásra kerüljön.

Fazekas László polgármester: A 2. számú határozati javaslat a V Kristály 95 Kft-re vonatkozik. Erre a bizonyos 3.810 e Ft-ra, kártérítés címén. Aki ezt elfogadja, most kérem, hogy jelezze.

A döntésben 11 képviselő vesz részt.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadja el, hogy a V Kristály 95 Kft. 2015. április 30-ig átutal az önkormányzat számlájára, „kártérítés” címen bruttó 3.810 ezer forintot, előfeltételeként annak, hogy a vele szemben indított polgári perbeli kereset visszavonásra kerüljön.

Fazekas László polgármester: Ez sem kapott többséget, tehát akkor a március 26-ai határozatok az érvényesek. A magam részéről ebben az ügyben annyit teszek, hogy a holnapi napon elpostázom mind a két cégnek. Továbbá a holnapi napon írok egy levelet a Szőke Szabolcs alpolgármester úrnak, hogy a továbbiakban legyen kedves képviselni az önkormányzatot ebben az ügyben. Neki karakteresen más a véleménye ebben, mint nekem.

Képviselői egyebek

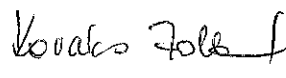
Szőke Károly képviselő: Az Árok utcában a járdára lapakolt földtömeg nagysága már 5-7 m³ is lehet. Nem tudom, hogy fel lett-e szólítva az ott lakó, hogy rendezze, mert így is nehezen lehet közlekedni az utcában. Van ott egyébként sirt is meg egyéb.

Gergely Norbert városüzemeltetési irodavezető: Felszólítottuk.

Fazekas László polgármester: Más egyéb nem lévén, köszönöm szépen a képviselő-testület mai munkáját, az ülést ezennel bezárom.


Fazekas László
polgármester

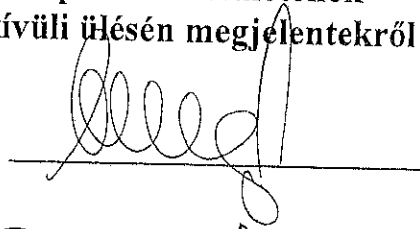



Kovács Zoltánné dr.
jegyző

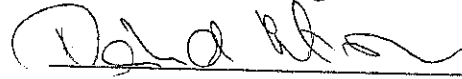
J E L E N L É T I Í V

Albertirsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. április 07-én megtartott rendkívüli ülésén megjelentekről

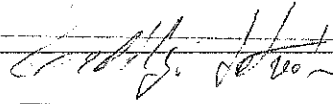
Fazekas László



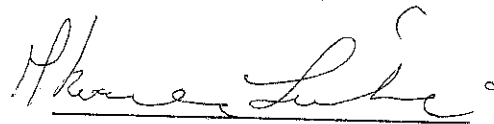
Dávid István




Erdélyi István



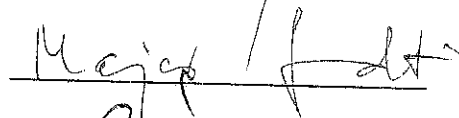
Kovács Lászlóné



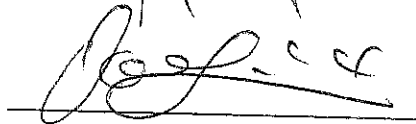
Lehoczky Pálné



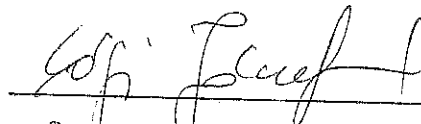
Major Judit



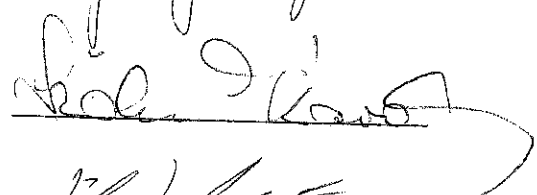
Odorán László



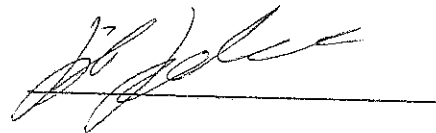
Sági Józsefné



Szöke Károly



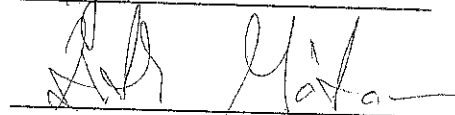
Szöke Szabolcs



Váraljai Márton



Zátrók Márton



J E L E N L É T I Í V

Albertirsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. április 07-én megtartott rendkívüli ülésének meghívottairól

Kovács Zoltánné dr. jegyző

Kovács Zoltánné dr.

Pogácsás Tibor egy. képviselő

dr. Terbe-Szabó Csilla járási hiv.vez. ^h

Terbe-Szabó Csilla

dr. Kovács Tímea aljegyző

Zátrókné Dobrovolni Erika pénzügyi irodavez.

Gergely Norbert városüzemeltetési irodav.

Gergely Norbert

Szemőkné Szedlacek Judit SZNÖ elnök

Szemőkné Szedlacek Judit

Kunu Sándorné RNÖ elnök

Albertirsa Város Polgármesterétől
2730 Albertirsa, Irsay Károly u. 2.

MEGHÍVÓ

Albertirsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2015. április 07-én (kedd) 17 órakor

tartja rendkívüli ülését, melyre ezúton tisztelettel meghívom!

Az ülés helye: Önkormányzati Hivatal tanácssterme

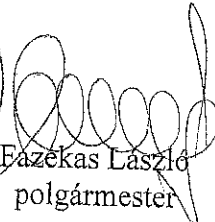
Napirend:

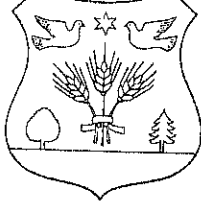
1./ Előterjesztés egyezségi kísérlet tárgyában a Tessedik Sámuel Általános Iskola Győzelem úti épületének 2005-2006. évi felújítása és bővítése ügyében folyó polgári perben
Előadó: Fazekas László polgármester

2./ Egyebek

Albertirsa, 2015. március 31.




Fazekas László
polgármester



1. n. melléklet

Albertirsa Város Polgármesterétől

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 68. §-ának (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, kezdeményezem az „Előterjesztés egyezségi kísérlet tárgyában a Tessedik Sámuel Általános Iskola Győzelem úti épületének 2005-2006. évi felújítása és bővítése ügyében folyó polgári perben” c. téma újratárgyalását.

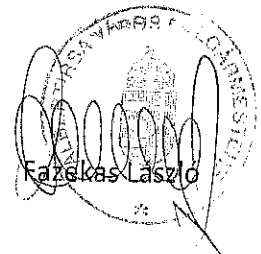
Indoklás: a tárgyban 2015. március 26-án meghozott képviselő-testületi határozatokat önkormányzatunk érdekeit sértőnek ítélem. Vélekedésemet alátámasztja a mai napon kapott mellékelt képviselői indítvány.

Fentiekre tekintettel, a képviselő-testület rendkívüli ülését 2015. április 08. ^{7. (kedd)} ~~(szerda)~~ 17.00 órára összehívom a városházára.

Napirendi javalom:

1. Előterjesztés egyezségi kísérlet tárgyában a Tessedik Sámuel Általános Iskola Győzelem úti épületének 2005-2006. évi felújítása és bővítése ügyében folyó polgári perben

Albertirsa, 2015. március 27.



Beadvány

A 2015. március 26-i Képviselő-testületi ülésen előterjesztésként „Egyezségi kísérlet a Tessedik Sámuel Általános Iskola Győzelem úti épületének 2005-2006. évi felújítása és bővítése ügyében folyó polgári per tárgyában” döntést hozott a Képviselő-testület.

Alulírott képviselők kérjük Polgármester Urat, ebben a témakörben hívja össze újra a Képviselő-testületet, véleményünk szerint célszerű lenne a döntés átgondolása, különös tekintettel a Horizont 4 Kft. strandra vonatkozó fejlesztési, tervezési ajánlatával összefüggésben.

Albertirsa, 2015. március 27.

MAJOR JUDIT

Major Judit

SÁGI FŐRSIEFWIE

Sági Főrsiefwie

LEHOCCKY FALVE

Lehoczky Falve

Dávid István

Dávid István

Határozati javaslat 1.

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Tessedik Sámuel Általános Iskola Győzelem úti épületének 2005-2006. évi felújítása és bővítése ügyében folyó polgári perbeli keresetét a Horizont 4 Kft-vel szemben visszavonja. Egyben nyilatkozik arról, hogy a témában esetlegesen tovább folyó perbe a Horizont 4 Kft-t nem hívja vissza, továbbá a későbbiek során ebben a témában újabb pert nem indít a Horizont 4 Kft-vel szemben. Ennek előfeltétele, hogy a Horizont 4 Kft. 2015. július 31-ig a Tessedik Sámuel Általános Iskola Győzelem úti épületére újabb-négy-ereszesatorna-lefolyót építtet, előre egyeztetett pontokon, kiváló minőségben.

Határidő: a Horizont 4 Kft. értesítésére azonnal,

az egyezség megkötésére és az illetékes bíróság részére történő eljuttatására: 2015. április 30.

Felelős. Fazekas László polgármester

Határozati javaslat 2.

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Tessedik Sámuel Általános Iskola Győzelem úti épületének 2005-2006. évi felújítása és bővítése ügyében folyó polgári perbeli keresetét a V Kristály 95 Kft-vel szemben visszavonja. Egyben nyilatkozik arról, hogy a témában esetlegesen tovább folyó perbe a V Kristály 95 Kft-t nem hívja vissza, továbbá a későbbiek során ebben a témában újabb pert nem indít a V Kristály 95 Kft-vel szemben. Ennek előfeltétele, hogy a V Krsitály 95 Kft. 2015. április 30-ig átutal az önkormányzatnak a K&H Banknál vezetett 10402977-50505549-55531002 számú számlájára, „kártérítés” címen bruttó 3.810 ezer forintot.

Határidő: a V Kristály 95 Kft. értesítésére azonnal,

az egyezség megkötésére és az illetékes bíróság részére történő eljuttatására: 2015. április 30.

Felelős: Fazekas László polgármester

Albertirsa, 2015. április 2.

