

ALBERTIRSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Albertirsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. január 11-én megtartott rendkívüli ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

Határozatszám: 1/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Albertirsai Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében, az Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. január 11-én megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint felsoroltak.

Fazekas László polgármester köszönti a képviselő-testület jelen lévő tagjait és a meghívottakat, vendégeket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 tagja jelen van az ülésen, tehát a képviselő-testületi ülés határozatképes. A képviselő-testületi ülést megnyitja.

Váraljai Márton képviselő jelezte távol maradását az ülésről.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Lehoczky Pálné és Zátrok Márton képviselőket javasolja, amit a képviselő-testület tudomásul vett.

Fazekas László polgármester: Javaslatot teszek a napirendre

Napirend:

- 1./ Előterjesztés az ASE beruházásában, TAO pályázat bevonásával létrehozandó sportcsarnok építés egyes aktuális kérdéseiről**
Előadó: Fazekas László polgármester

2./ Egyebek

Fazekas László polgármester: Van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban észrevétele, más javaslata? Nincs.

Aki elfogadja az általam javasoltat, az most kérem, jelezze.

A döntésben 11 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendi javaslatot.

Fazekas László polgármester: Egyebekben kinek lesz közérdekű bejelentése, kérdése, észrevétele?

Dávid István, Szőke Szabolcs, Szőke Károly, Erdélyi István, Lehoczky Pálné és Major Judit képviselők kérnek szót.

1./ Előterjesztés az ASE beruházásában, TAO pályázat bevonásával létrehozandó sportcsarnok építés egyes aktuális kérdéseiről
Előadó: Fazekas László polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete)

Fazekas László polgármester: Köszöntöm Főépítész Asszonyt, az ASE képviselőit és a Horizont 4 Kft. képviselőjét. Nagyon-nagyon rövid idő állt rendelkezésre az előterjesztés összeállítására. Van is benne hiba. Ezt majd külön elmondom. Próbálom szóban összefoglalni a lényegét, és utána mindjárt szót adok, részint a tervező cég vezetőjének, hiszen elsősorban Ő indítványozta, hogy kerüljön ez a téma így napirendre, illetve az ASE elnökének és Kiss Bartos Dorottyának, aki talán a fő összekötő az önkormányzat és az ASE között.

Nos, tehát két érdemi döntést hozott korábban a képviselő-testület a TAO pénz felhasználásával történő esetleges sportcsarnok építés ügyében. Elsőként arról döntött, hogy támogatja az ASE-nak ezt az elképzelését, másodsorban pedig kijelölt egy területet az önkormányzati ingatlanok közül, ami az „Epres” és a mögötte lévő terület. Megtörtént a tervezői pályázat lebonyolítása, kiválasztották a nyertes pályázót, ez ugye a Horizont 4 Kft. Most egész pontosan ott tartunk, hogy a Horizont 4 Kft. 95 %-on áll az engedélyezési tervek elkészítésével. Amikor a tervező elkezdte a munkát, nem sokkal utána nálam jelezte, hogy vannak felvetései, javaslatai. Ez körülbelül egy hónapja lehetett. Gyakorlatilag a helyszínrre vonatkoztak ezek a felvetések, két aspektusból. Az az ingatlan, amit kijelölt a testület helyszínként, az része a Natura 2000 programnak, és a tervező jelezte, hogy ez gondokat okozhat, legalábbis meglassíthatja az engedélyezési eljárást. Azt gondolom, hogy ez a kisebb gond. A másik oka a tervező felvetésének az volt, hogy a testület által meghatározott területen a járulékos költségek vélhetően nagyon magasak lesznek. Azok a járulékos költségek, aminek a létéről mindannyian tudhattunk, csak valami miatt elsikkadtunk mellette, semmiképpen nem forintosítottuk. Nevezetesen ennek két nagy csomagja van. Az egyik a közmű költség, a másik pedig a parkoló építés. Azzal kalkulált a tervező, hogy amennyiben az általa javasolt fürdő tartalék területre kerülne át a beruházás, akkor a parkolók jelentős része megspórolható lenne, hiszen ott a sportcentrum és a fürdő között vannak már parkolók. Gondolkodtam ezen sokat decemberben és megmondtam a tervezőnek, hogy nem nagyon látom értelmét ezt újból felvetni, nem is biztos, hogy a testület erre fogékony lenne. De, hát Ő kellő kitaratást tanúsított, és így került sor a múlt héten egy egyeztetésre, ahol a tervező volt jelen, az ASE részéről Kiss-Bartos Dorottya volt, és az önkormányzatot rajtam kívül a két alpolgármester, valamint a városüzemeltetési irodavezető képviselte. Felmerültek újabb lehetőségek helyszínrre vonatkozóan. Ezeket a lehetőségeket azóta megvizsgáltuk, és különböző okok miatt nem tűnnek megvalósíthatónak. Pl. a tervező nagyon favorizálná a Győzelem utcai Tessedik iskola udvarát, amihez a Kolozsvári utcára három ingatlant kellene kisajátítani. Ezzel az a baj, hogy ez a kisajátítási eljárás, amennyiben nem akar partner lenni valamelyik tulajdonos, ez borzasztóan elhúzódik, akár egy-két évre elhúzódhat. A másik, ami a Szőke Szabolcs által favorizált helyszín volt, a Pesti-Politzer-Hunyadi utca közötti kicsit zombékos terület. Ott pedig a jelenlegi HÉSZ besorolással van probléma, tehát az az építmény magasság pillanatnyilag nem építhető oda, amire ott szükség van. Aztán volt nekem is, Alpolgármester Asszonynak is ötlete, de ezek végül is hamvában holtak. Ezek után a Városüzemeltetési Iroda két területre vonatkozóan végzett számításokat a közműveket meg a parkolást illetően. Az egyik az „Epres”, a másik pedig a fürdő tartalék területe. A számítások szerint nem az a végeredmény jött ki, mint amit a tervező feltételezett, hanem nagyobb összegbe kerülne a fürdő tartalék terület esetén a járulékos beruházásoknak a megvalósítása. Ebben egyébként annak van kulcsszerepe, hogy mind a városüzemeltetésről, mind a Főépítész Asszony álláspontja szerint, saját ingatlanon meg kell építeni ezt a bizonyos parkoló számot, ami miatt nem lesz olcsóbb. Nos, hát ilyen előzmények után pénteken mentünk el az ASE elnökével,

Ecsedi Péterrel és Kiss-Bartos Dorottyaival a Kosárlabda Szövetséghez. De, van itt még egy probléma, amit nem említettem. Az, hogy amennyiben marad minden az eredeti menetrend szerint, tehát marad a helyszín, abban az esetben január 20-ra vállalja a teljes tervcsomag leszállítását a tervező, viszont a hiánypótlásra, amit be kell nyújtani az ASE-nak, és amely hiánypótlási elemek közül messze a legnehezebbel teljesíthető, a legvaskosabb, az az engedélyezési terv engedélyekkel együtt, arra a határnap az február 18-a. Tehát magyarul, január 20. és február 18. között kellene megszerezni az összes engedélyt, aminek én nagyon nehezen látom a teljesíthetőségét. Nos, tehát elmentünk a Kosárlabda Szövetséghez. Ott a Főtitkár Úrral, a munkatársaival és a sportfinanszírozás illetékesével tárgyaltunk. A következőt mondták. Én úgy vélem – lehet rosszul és bár igazam legyen -, hogy a január 20-ai tervcsomag összeállítás esetén a biztonság kedvéért azt kellene mondjuk, hogy március végéig lesz valamikor komplett engedélyezés. Amennyiben ez az én picit pesszimistább változatom jön be, arra az esetre azt mondta a Főtitkár Úr, hogy kezelhető ez a helyzet, viszont így nyilván később kapunk határozatot, lerövidül a TAO feltöltésre rendelkezésre álló idő. Amikor ők a határozatot ki tudják adni, az körülbelül április, és akkor június végéig lehet feltölteni a pénzt, a TAO-t. Itt egyébként van egy egerút, mert egy évvel meg lehet hosszabbítani, 2017. június 30-ig lehet valójában feltölteni. Amennyiben viszont megváltoztatjuk a helyszínt, abban az esetben a tervekészítés nyilván elhúzódik valamelyest, noha ezt eddig nem mondtam el bizottsági ülésen sem, de azért itt zárójelben megjegyzem, miután most már csak két változat volt az előterjesztésben, a fürdő tartalék terület az pont egy olyan terület, ami jellegét illetően hasonló a testület által preferált területhez, tehát ebben az esetben talán olyan nagyon nagy mértékben nem hosszabbodik meg a teljesítése a tervezőnek. Minden esetre időben kitolódik, és ez az időbeli dilemma megnövekszik. Arra a felvetésünkre, hogy olyan 90 m Ft körüli plusz költség igény jelentkezik a közművekre és a parkolókra, hogy ez bevonható-e a TAO-ba, az egyik, vagy a másik esetben. Az egyik eset az, amit eddig elmondtam. Van egy másik változat, ami szerint az ASE visszavonja most a kérelmét, és benyújtja az egy évvel későbbi időszakra, tehát a 2016/17-re. Ebben az esetben közel 2 év áll rendelkezésre az összeg feltöltésére. Nos tehát a különbözetre vonatkozóan, itt megjelenik 90 millió, azt mondták az első esetben is – ott elég bizonytalanok éreztem a Főtitkár Úr válaszát -, hogy lehet ezt valahogy kezelni, hogy bekerüljön TAO finanszírozásba, de számomra nem teljesen világos, hogy hogyan. Viszont, ha visszavonja az ASE a pályázatát, majd újra benyújtja a következő évre, abban az esetben szinte bizonyos, hogy ezzel a 90 m Ft-tal való megnövelése a beruházásnak, nem jelent különösebb problémát. Ugyanakkor ennek a második változatnak van egy kockázata, ami lehet, hogy pusztán elméleti, elvi kockázat, kicsit mégis félelmetes a maga nemében, ugyanis abban az esetben, ha az ASE visszavonja a kérelmét, majd benyújt egy újat, elméletben előfordulhat, hogy az arra illetékesek azt mondják, hogy a következőt nem támogatják. Ez a veszély a Kosárlabda Szövetség esetében nem hiszem, hogy fennáll. A kormányügyi főhatóságra pedig azt mondta a főtitkár, és érzékeltette, hogy volt már erre precedens, több is talán, de az ilyen nagyságrendű igényeknél, mint ez az 5-600 m Ft, minden további nélkül engedélyezték az újraindítást. Összefoglalva, úgy tűnik nekem, hogy amennyiben maradunk az eredeti helyszínnél, ez azt jelenti, hogy maradunk az eredeti időbeli ütemezésnél, abban az esetben is ajánlott megfontolni a visszavonást és újból indítást, finansziális okok miatt. Ha pedig abban maradunk, úgy döntünk mégis, hogy változtatunk a helyszínen, akkor mindenképpen célszerű. Határozati javaslatot azért állítottam össze kettőt, hogy viszonylag egyszerű legyen a helyzetünk. Az I. sz. határozati javaslat esetén, ha ezt elfogadjuk így, ahogy itt van, akkor nem módosítjuk a helyszínt, viszont tudomásul vesszük azt, hogy az ASE visszavonja a kérelmét, és támogatjuk a következő kérelem benyújtását, és így lehetőségünk nyílik arra, hogy az összeget is emelten kérjük. Ennek van egy alváltozata, hogy amennyiben ide a 6451/3 helyrajzi szám helyére a 6314/16 helyrajzi szám kerül, abban az esetben van az, hogy egy új

helyszínt szeretnénk, nevezetesen a fürdő tartalék területet. A II. sz. határozati javaslat két dologra vonatkozik. Egyrészt, visszavonjuk – erre nyilván akkor van szükség, ha az elsőt azzal a változattal fogadjuk el, hogy új a helyszín – visszavonjuk a 137/2015-öst, amiben a helyszínt kijelöltük, és helyette a fürdő tartalék területet jelöljük meg új helyszínnek. Amennyiben van kiegészítése a tervezőnek, kérem tegye meg. Azt gondolom,

Tőrös Csaba Horizont 4 Kft., tervező: Azt gondolom, hogyha egy nagy tornacsarnokról beszélünk egy nagy városban, annak valóban kint van a város végén a helye. Mi azonban nem vagyunk nagyváros, és az iskoláink teljesen ellátatlanok tornatermekkel. Ezért volt az alap elképzelésem az, hogy mindenképp az iskola mellé próbáljuk meg rakni ezt az intézményt. Illetve a Hunyadi utcában történő elhelyezést is jónak tartanám, de azzal sincs nagy bajom, hogy kikerül, a lényeg, hogy megépüljön. Ahhoz viszont, hogy jól kihasználható legyen, üdvös lenne, ha bent a városban lenne, és az iskolás gyerekeink tudnák ezt használni. Azért is vettem fel ezt a lehetőséget –amiről már egyébként évekként ezelőtt beszéltünk Polgármester Úrral -, hogy azt a három ingatlant esetleg meg lehetne vásárolni. Nem tudom ennek a jogi hátterét, de egészen biztos vagyok benne, hogy ez egy próbát megér, legalább beszélni kellene a tulajdonosokkal. Nem hiszem, hogy 20 m Ft-ért valaki ne adná el az ingatlanát, de csak mondtam egy összeget. Hatvan millió forintba kerülne a három ingatlan, viszont legalább olyan helyre kerülne, ez az egyébként hatalmas beruházás, aminek van értelme. Én nem kisajátításban gondolkodtam, mert az tudom, hogy évekig tart, hanem itt csak egy korrekt kétoldali megállapodás jöhet szóba. A másik telek – amit Szőke Szabolcs vetett fel – arra én nem gondoltam, de azt is nagyon jónak tartanám, nem tudom, hogy ott milyen probléma lehet. Itt le is zárnám az álmódosítást, mert nagyjából azt próbáltam sugallni, hogy ezek nem mennek, de még egyszer mondom, hogy én mindenképpen megpróbálnám.

A kinti telkekkel kapcsolatban én azt gondoltam, hogy a két teleknek a beruházási költsége nem ugyanaz. Méghozzá azért, mert oda kell vinni egy új utat, ami körülbelül 100-150 m hosszú, valamint ott mindenféleképpen ki kell alakítani egy új parkolót, ráadásul erdőt kell irtani. A talajcsere minden bizonnyal sokkal mélyebben el kell végezni, mint a másik területen. A másik területre az volt az elképzelésem, hogy egyáltalán nem raknánk parkolót, és itt van a két számsor között a különbség, amit a hivatal kigyűjtött, hogy igazából mind a két számsorba beleszámolta a 48 milliós parkolási költséget, ami körülbelül ennyibe is fog kerülni. Viszont nekem továbbra is meggyőződésem, hogy a strand tartalék területén nem feltétlenül kellene megcsinálnunk az egész parkolást. Igaz, hogy a rendeletek azt mondják, hogy telken belül kell megoldani a parkolást, de amennyiben az önkormányzatnak van parkolási rendelete – amit szinte egy-két héten belül meg lehet alkotni és elfogadni -, abban az esetben bizony lehetőség van rá, hogy közterületen közintézmény számára parkolást biztosítsunk. Kiss Tamásnak átküldtem egy rajzot, amin pirossal és kézzel szerepel, hogy a négy telken hogy helyezkednének el ezek a területek. Nem akarok vitatkozni a számsorokról a két területre vonatkozólag, mert különbözetnek kijött majd 20 m Ft. Én nem gondolom, hogy ennyi lenne, de az egészen biztos, hogy ha a 48 milliót kivonjuk a nagyobb összegből, akkor is kevesebb a kisebb összegnél. Meggyőződésem, hogy a parkolókkal lehetne jelentősen spórolni. Azért kezdeményeztem ezt a területi ülést, mert érzésem szerint, legalább olyan 50 milliós árkülönbözetest saccoltam, de még, ha ezt a 48-at kivonjuk, akkor ők 30-at mondanak. De érzésem szerint egészen biztos, hogy olcsóbb lenne amoda tenni, ha a két telek között kell választani, és lényegesen praktikusabb is, mert ott egy helyen lenne az összes sportintézmény.

Fazekas László polgármester: Főépítész Asszonyt megkérem arra, hogy nézze meg, hogy az építmény magasság csak a Szőke Szabolcs által javasolt területet üti ki, vagy esetleg kiüt más is, mert akkor arról már nincs is mit beszélni.

Körösztös Ágnes főépítész: Utána néztem az összes épített helyszínnek. Az eredeti, „Epres” helyszínnél beleférünk. A strand területén is beleférünk a tervező szempontjából, és az összes többi területnél településrendezési tervet kellene módosítani, ami minimum fél év.

Szőke Szabolcs alpolgármester: A tervező elmondott pár nagyon jó dolgot. Szerintem a terveket így meg lehetne tartani, de a határidők miatti problémákat is tekintve, szerintem ebbe a pályázati kiírásba mi nem tudunk, vagy csak nagyon rizikósan tudunk bemenni azzal a tervvel, amivel bent vagyunk. Pénz per pillanat az ablakban. Nem lenne jobb újra gombolni, és egy következő időszakra beadni a pályázatot, és ahhoz kiválasztani a területet, és végig gondolni, megnézni a határidőket, és hogy melyik területet válasszuk. Én a Tessedik iskola melletti területet lehet, hogy nem vetném el. Azért szerintem felesleges most beleugorni és gyorsan mindent nyomni, hogy mondjuk az iskolások ne tudjanak tornaóra keretében kimenni és ott tornázni, mert igazából azoknak épül, legalábbis az önkormányzat részéről ez lenne a lényeg.

Fazekas László polgármester: Magam megkerestem jó néhány céget. Azt látom, hogy kétféle módszer van. Az egyik, hogy elindul az ASE, némi önkormányzati segedelemmel, aztán szépen apránként megpróbálja összegyűjteni ezt a háromszáz valahány millió forintot, ami nagyon nehéz lesz, majdnem lehetetlen. Van egy másik módszer, lehet találni bizonyos segítőköt, akik lehet, hogy 2-3 nagy céggel ezt elintézik. Ez elhangzott a napokban is az egyik egyeztetésünkön. Meggyőződésem, hogy az ekkora, és ennél nagyobb sportcsarnokok, így épültek fel TAO pénzből, és az egész TAO rendszer, ahol működik, ott így működik. Nekem beígérte körülbelül 4 cég, hogy ilyen 5-6 milliókat ad, de van más megoldás, és, ha valakinek, ezt Szőke Szabolcsnak nagyon jól kell tudnia.

Major Judit alpolgármester: Abban egyetérthetünk, hogy amit az ASE elénk letett, mi azt, akkor mindig megszavaztuk. Itt minden rendben van, a fele az biztos, hogy rendelkezésre áll, de még több is, akkor nosza, rajta, az eredeti helyszínen, az eredeti időben tessék nekivágni máris, mert 1200 ember nagyon várja, hogy teljesüljön az aláírt kérdőívnek a produktuma. Szerintem nem kell semmit sem módosítani, helyszínnek ott van az „Epres”. Amikor majd az emberek panaszkodnak, hogy rossz utakon járnak, oda pedig építettünk egy 5 vagy 6 méterest, az majd annak a felelőssége, aki elindította.

Sági Józsefné képviselő: Magam is azzal értek egyet, hogy nem kell a helyszínt megváltoztatni, és az eredeti ütemezéssel menjenek a dolgok. Én félek attól, hogy a TAO lehetőség is megszűnhet. Neki kell indulni azonnal.

Odorán László képviselő: Mi megadtuk az ASE-nak a zöld utat, ami a mai napig érvényes, akkor most nem is értem, hogy miről beszélgetünk. A helyszínt megjelöltük, új pályázatot az egyesület tud be adni, mi nem tudunk. Mi ezt a feltételt, amit idáig adtunk, továbbra is biztosítjuk, de el kell dönteni, hogy hogy tudtok tovább lépni. Én azt mondom, hogy az eredeti koncepció maradjon, és ti pedig próbáljatok meg haladni.

Főépítész Asszonynak szeretném mondani, hogy már öt évvel ezelőtt is hallottam a településrendezésről. Módosítsuk már, hogy a későbbiekben ne ütközzünk korlátokba. Gondolok itt például az építmény magasságára. Jöhet ide egy nagyobb cég, aki szeretne építeni, de mi csak örökké módosítunk, rendezgetünk itt keresztbe, hosszába. Vagy ipari területet jelöljünk ki, vagy övezeteket jelöljünk ki, haladjunk a korral.

A másik gondolatom, hogy ha odakerül a sportcsarnok, akkor a Tánicsics utat is rendbe kell hozni, mert nagyon rossz állapotban van, de ez egy későbbi dolog.

Fazekas László polgármester: Azért az országos szabályozás is kereteket ad, hogy mekkora toronyház épülhessen. A másik az, hogy egy rendezési terv módosítás nem annyi, hogy te az asztalra csapsz, gyorsan feltesszük a kezünket, mert megijedtünk, és akkor ez holnaptól működik. Hanem sajnos elég hosszú bürokratikus játékszabályai vannak. Sok-sok egyeztetéssel, egyébbel terhelve, ami sok hónap.

Ecsedi László ASE elnök: Azért ülünk itt most, mert plusz költség merült fel. Vagy folytatjuk tovább ezt az egész történetet, és a felmerült plusz költséget megpróbálják elintézni, de nem kecsegtettek túl sok jóval. Vagy egy új pályázat nyújtunk be, megnövelt összeggel, amire azt mondták, hogy azt el fogják fogadni, ugyanúgy, mint tavaly. Az új pályázattal az 1+ 1 évet nyerjük meg, itt meg van 2 hónapunk, meg az 1 plusz évünk. Amiért ma itt ülünk, annak a fő célja, hogy azt a 90 milliós plusz költséget, hogy tudjuk megoldani, hogy minél gazdaságosabb legyen mindenkinek.

Szóke Szabolcs alpolgármester: Tisztázni szeretném, hogy én állandóan ezzel a sportcsarnok elkaszálással vagyok szóba hozza a város különböző rendezvényein, és itt-ott, amott. A kérdéseinket már korábban is többen feltettük. Jelen helyzetben meg teljesen feleslegesen vitatkozunk, mert a jelenlegi helyszínnel szerintem a képviselő-testület nagy része egyetért. Háromszázvalahány milliónál nem lehet nagyobbra duzzasztani a 70 %-ot. Az ASE azt mondta, hogy ők igazából tudják tartani ezt a határidőt. Tulajdonképpen nem is kell szavaznunk, csak az eredeti határozatot helyben hagyjuk, és ez semminek nem az elkaszálása, hanem az eredeti, az ASE által kitaposott útvonalon való továbbmenés. Meg kell nézni, hogy mit tudunk, és mit nem tudunk adni. Mi annak idején 147 m Ft-ot megszavaztunk, 360 milliónál nem lehet többre emelni a 70 %-ot, tehát ilyen alapon az előterjesztés is majd, hogy nem okafogyottá válik. A plusz költségek laikusként nem merültek fel nálam, de nyilván, akik profik és beállnak egy ilyen beruházás mögé, azok kész koncepcióval kellett, hogy rendelkezzenek, nekik tudni kellett igazából, hogy hogy áll a történet, és én maximálisan hiszek nekik, ha azt mondják, hogy ebből, és ilyen határidőre sportcsarnok lesz, akkor én továbbra is támogatom.

Fazekas László polgármester: 1. Megint elhangzott egy olyan állítás, aminek nincs fedezete. Tehát én nem tudom, hogy ki mondja azt, hogy Alpolgármester Úr elkaszálja rendezvényeken. Nekem lett címezve – én nem mondom. Amennyiben elhangzott ilyen a részemről rendezvényeken, akkor legyen szíves jelölje meg, mikor és hol. 2. Feltettek kérdéseket, majd választ kaptak rá, majd megszavazták az előterjesztést. 3. Ön az, aki engem nem egy alkalommal, cinizmussal vádol. Amit most itt elmondott, az a helyzetnek vagy a tökéletes nem megértése, vagy mélységes cinizmus. Nincs más alternatíva, Ugyanis, az, hogy 360 valahány milliónál nem emelhető feljebb a támogatási TAO pénz, arra Ön világos választ kapott, amikor is az hangzott el, hogy a 360 nem tudom mennyinél, akkor nem emelhető feljebb az összeg, hogyha ennek a pályázatnak a keretén belül maradunk. Ezt megtehetjük, semmi probléma, csak ebben az esetben nem hosszú idő múlva itt fogunk azon veszekedni, hogy a 90 millió forintot még ki húzza elő a zsebéből. Ki tud még 90 m Ft-ot biztosítani a közművekre, meg a parkolóra.

Arról fogunk szavazni, de előtte megkérdezem az ASE-t, hogy jól értelmezem-e, hogy van ilyen igény, hogy a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az ASE visszavonja a támogatási igénylését és indítson egy újat a 2016-2017-es időintervallumra, ugyanezzel a helyszínnel. De elmondom még egyszer, hogy miről van szó. Ez annyiban különbözik attól, hogyha elengedjük az ASE kezét, azt hisszük, hogy elengedjük, nem engedjük el, visszajön majd a bumeráng, abban különbözik, hogy ebben a pillanatban a 90 milliós a 70 %-át egészen biztos, hogy feltöltheti TAO-ból. De, hogyha elegánsan kivonulunk, hogy mi már egyszer

döntöttünk, akkor nem tudom, hogy hogy fogjuk a 90 milliónak a 70 %-át megszerezni. Nem kizárt, csak nagyon bizonytalan, hogy hogyan. Ez a nagy különbség, erről fogunk szavazni.

Zátrók Márton képviselő: Azt kellene megszavazni, hogy a pályázat legyen kitalva 2016-2017-re. Egyetértek Polgármester Úrral, hogy a 90 milliót honnan fogjuk előteremteni. Abból meg még hasznot is tudna húzni az önkormányzat, ha a parkoló másképp kerülne megtervezésre, mert, azáltal kulturált parkolási lehetőség lenne a strand környékén.

Sági Józsefné képviselő: Nagy dilemma, hogy a tavalyi összegbe a járulékos költségek nem kerültek be. Hogy kinek a hibája, abba én most nem mennék bele. Magam afelé hajlanék, hogy régi helyszín, régi ütemezéssel. Ott látom a legnagyobb esélyt arra, hogy ez befusson. Kockázatosnak tartom és komolytalanná válhat, hogy majd csak jövőre jövünk a pénzért. Ettől függetlenül osztom azt a kételyt is, hogyha a régi helyszínnel, régi ütemezéssel befut ez a pályázat, akkor a járulékos költségeket – ha már egyszer támogattuk, elindítottuk ezt a pályázati projektet – ezt az önkormányzatnak kell az utolsó fillérig finanszírozni, ami 63 m Ft. Amennyiben a Szakosztály nem ad írásos nyilatkozatot arról, hogy ebbe a most futó pályázatba beépülhet a járulékos költség, akkor a visszavonást tudnám javasolni.

Ecsedi Péter ASE elnök: Ezt nem fogják leírni. Az új pályázat lenne 90 millióval megemelve, és arra mondták, hogy ekkora tételnél nem szokott lenni probléma. Tehát, ha újra beadjuk, akkor nem 500 milliós, hanem 590 milliós beruházásra adunk be pályázatot, ami még belefér abba a normál keretbe, amit még szó nélkül el szoktak fogadni.

Egyébként a Polgármester Úr kérdésére válaszolva, az ASE kéri a képviselő-testület egyetértését ahhoz, hogy visszavonja a támogatási igénylését és indítsa egy újat a 2016-2017-es időintervallumra.

Fazekas László polgármester: Még egyszer nagyon röviden. Amennyiben azt a határozati javaslatot, amit majd pontosítok mindjárt, megszavazza a többség, abban az esetben az új ütemezés mellett foglal állást. ez esetben jó eséllyel végig mehet a beruházás, és szükség lesz még plusz 27 m Ft-ra. Amennyiben ez nem kap többséget, marad a régi ütemezés. Abban az esetben is jó eséllyel végig megy a beruházás, de szükség lesz még plusz 90 millióra, ami megint öldöklő csata lesz. Azt, hogy az ASE nem fogja fizetni, azt mindenki tudja.

Tehát, akkor az I. számú határozati javaslatot, azzal a pontosítással bocsájtom szavazásra, hogy „...az albertirsai 6451/3 helyrajzi számú, KGY besorolású...” Ez azt jelenti, hogy az eredeti helyszín marad, viszont az ASE-val egyetértünk abban, hogy most visszavonja a támogatási igényét, majd 2016-2017-re újat nyújt be.

Aki ezt támogatja, most kérem, hogy jelezze.

A döntésben 11 képviselő vesz részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

1/2016. (I.11.) határozat

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, 85/2015.(IV.30.) sz. határozatát az alábbiak szerint megváltoztatja:

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a helyi látvány-csapatsportágak 2016-2017. évi TAO támogatási rendszere keretében az Albertirsai Sportegyesület pályázatot nyújtson be Sportcsarnok építésére, az albertirsai 6451/3 helyrajzi számú, KGY besorolású építési területen 408.000.000,- Ft összegű támogatás elnyerése érdekében, a Magyar Kosárlabdázók

Szövetségéhez. A beruházáshoz szükséges 174.000.000,- Ft önerőt az önkormányzat 2016. és 2017. évi költségvetése terhére biztosítja, szükség esetén részben, vagy egészben hitelfelvételből.

Határidő: a pályázat benyújtásához szükség szerint

Felelős: Fazekas László polgármester

2./ Egyebek

Dávid István képviselő: Az Aquarius-Aqua mögötti terület, ahol a Papp Alberthoz bemegy a földút, azzal történt-e valami? Az aszfaltos úton nem engedik be azt, aki a családhoz menne, pedig arról volt szó, hogy bemehetnek. A földút viszont katasztrofális. A Mikebudai út felőli vége nagyon keskeny és nagyon veszélyes ki is jönni. Arról volt szó a szakhatósági bejárásnál, hogy ameddig nem csinál alternatív utat az Aquarius, addig nem kapja meg a területet. Ehhez képest a túloldalon már lezárták. Nem csinálták meg rendesen, nincs márt aszfalttal leterítve az a terület, egyre kátyúsabb, az emberek még gyalog sem tudnak átmenni, mert a Dánosra vezető földutat is már lezárták.

Lehoczy Pálné képviselő: Egy éve beszéltünk erről, amikor a 0317/1-es maradt az önkormányzati út, és ahhoz ad a Kostyalik Kft. 500 m²-t, hogy ki lehessen egyenesíteni, mivel az Aquarius lezárja a túlsó végét, és ezáltal zsákutca keletkezik. Nem tudom, hogy ez megvalósult-e.

Dávid István képviselő: Az egy dolog, hogy a Kostyalik felajánlja a területet, de ott a villanyoszloptól kezdve, kutak, minden ott van. Egy keskeny, szűk út van.

Fazekas László polgármester: Szerintem nem az a fő probléma, hogy mi van az 500 m²-rel, illetve ez is az, de én súlyosabbnak érzem, hogy idő előtt lezárták az üzem felől az utat, és súlyosabbnak érzem azt, hogy a vége olyan keskeny, amilyen most, hogy egyébként pillanatnyilag a Kostyalik területén, vagy kijén megy, most nem az a fő gond.

Kovács Zoltánné dr. jegyző: Annyit tudok róla, hogy maga a telekmegosztási engedély, az most érkezett meg ebben az ügyben, tehát, ahhoz, hogy az a terület hozzácsatolásra kerüljön az önkormányzati területhez.

Fazekas László polgármester: A Benedek úrnak volt egy, egy évvel ezelőtti felvetése, mint, ahogy egyszer már egy 4-5 éve meghívta a testületet, hogy tartsunk ott testületi ülést, bemutatja az üzemet, esetleg emlékeztetném rá. Lehet, hogy ha ott vagyunk kint, akkor nagyobb készletet érez, hogy csináljon valamit. De úgy látom, hogy a többség arra reagál, hogy beszéljek vele. Megbeszélem vele, és akkor ott kint megpróbáljuk tisztázni.

Dávid István képviselő: A következő, amit még szeretnék mondani, hogy a hulladékudvar előtt igaz, hogy kint van egy kis papír, hogy szemetet lerakni tilos, de azt nem igazán látni. Illetve az oda lerakott hulladékot el kellene szállíttatni.

Fazekas László polgármester: Irodavezető Úr jegyezte, kihelyezünk oda egy nagyobb táblát. A hulladék elszállítását valamikor meg kell oldani. Egyébként meg ezt nem fogjuk tudni tartani, hogy újra meg újra elszállítsunk onnan mindenféle zsákokat. A kamera úgy tudom,

hogy működik, és el kellene kezdeni intenzíven bekérni a felvételeket, ezt már mondtam az Irodavezető Úrnak körülbelül két hete.

Szőke Szabolcs alpolgármester: A hóeltakarítással kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy tudjuk megoldani az utaknak a normális síkosságmentesítését, amikor az ónos eső vagy a hólé elolvad, majd megfagy, mert életveszélyesek voltak az utak több napon keresztül. Értekeztem Irodavezető Úrral, és én értem az Ő érveit, hogy nehéz szózni, meg miegymás, de amikor megkötjük újra a szerződést azokkal, akik a hóeltakarítást végzik, plusz kritériumokat kellene belevenni, annál is inkább, mivel ők egyébként is beleírták a szerződésbe az állásdíjat a maguk részéről. Nem voltam megelégedve a hóeltakarítással, és tudom, hogy nagyon sokan nincsenek megelégedve. Azt is tudom, hogy külterületen nem is olyan egyszerű, de a Baltás dűlőtől kezdve, több helyen is, áldatlan állapotok voltak. Tehát valahogy meg kell oldani, mert én a belvárosban lakom, a Futó utcában, de ott is nehéz volt közlekedni.

Fazekas László polgármester: A facebook-on, amikor elkezdődött a rugózás (bocsánat a kifejezésért), mert persze lehet azt kérni, hogy 15 °C plusz legyen egész télen, és intézze el a polgármester, vagy legalább a városüzemeltetési irodavezető, és akkor nem lesz hó probléma – csak ezt nem tudjuk elintézni. Akkor, azon a reggelen valaki beírta, hogy „bezzeg Pilis”. Azt gondoltam, hogy sokkal jobbak a viszonyok. Úgy adódott, hogy volt ott dolgom, és, ha már átmentem, megnéztem 10-15 utcát. Jól fel is húztam magam mikorra visszaértem, mert tökéletesen azt volt a helyzet, mint nálunk. Ja, ugyancsak délelőtt írták, hogy Bercelen sem tolják. Visszaértem, akkor meg azt olvasom, hogy „Bezzeg Bercelen eltolták.” Itt akkor én feladtam a kilátástalan küzdelmet. Utána három ember tájékoztatott arról, hogy Cegléden nagyobb volt a káosz, mint nálunk. Egyébként olyan pechünk volt, mint két vagy három éve, akkor is, most is 4-5 cm-es volt a hó, ami első nap leesett. Ez az a méret, aminél, ha már két cm-el több, akkor van értelme tolni, ennél nagyon nincs értelme. Valóban az első két nap én is úgy éreztem, hogy van ezer hiányosságunk – összesen négy nap probléma volt – utána a következő két napban szerintem nagyon vállalható volt a végeredmény. Egyetlen dolgot érzek, amivel lehetett volna talán javítani. Esetleg egy elősózást lehetne intenzívebben csinálni. Bár volt elősózás, és rengeteg só el is fogyott, hát ennyire futotta. Illetve még egy dolgot ezzel a szózással hagy mondjak. Ugye a hóesés előtt volt három, négy éjszaka, ami nagyon hideg volt, és ennek következtében nem hat a só. Tehát felesleges kiszórni, mert csak marja az aszfaltot, majd amikor olvad. Szerintem összességében vállalható volt ez az eredmény.

Sági Józsefné képviselő: A körzetemben lakó Nagy Gábor és felesége felhívott két nappal a hóesés után, és megkért, hogy tolmácsoljam az illetékeseknek, hogy a körülményekhez képest, nagyon rendben van a város, és nagyon szépen le vannak takarítva az utak.

Szőke Károly képviselő: Még a tavalyi évben hoztunk egy rendeletet, melyben lényegében fel kellene szólítani azokat a telektulajdonosokat, akik előtt árok van, hogy azokat tegyék rendbe, az áttereszeket takarítsák ki. Illetve arra kérném a Városüzemeltetési Iroda vezetőjét, vagy vannak emberek erre, fel kellene mérni, hogy hol, miképp lehet ennek eleget tenni. Ne a mi köz munkásaink végezzék el azt a munkát, amit egyébként a telektulajdonosoknak kötelessége lenne.

Más... December 18-19-én Alpolgármester Asszonnyal, Sági Józsefnéval és Dávid Istvánnal Malacky városában voltunk. Nagyszerű fogadtatásban volt részünk, remek programokkal, melyen velünk volt a Polgármester Úr, a Jegyző Asszony, valamint a Kulturális Bizottság elnöke, és a helyi újság szerkesztője. Szinte minden lépésünket vigyázták. Nagyon jó volt ott lenni. Ha mi is meg tudjuk ezt velük tenni városnap alkalmával, akkor talán visszaadjuk.

Fazekas László polgármester: Árok rendbetétele... Jogos. Nyilván tavasszal, most nem kell ezt elindítani, kora tavasszal viszont lehet.

Erdélyi István képviselő: Újból felvetem, - rá vagyok kényszerülve, mert kérdik a lakosok -, hogy nem lettek megcsinálva a külterületen az utak. A hó sem lett normálisan eltakarítva. Most is egy bizonyíték, hogy a Szlovák dűlőben áll a víz, nem tudnak közlekedni, mert nem lett normálisan eltakarítva a hó, illetve a többi külterületi úton sem. Nagyon jól meg vannak fizetve, készenléti díjat is kapnak, akikkel szerződés lett kötve hóeltakarításra. Miért nem teszik le rendesen azt a lapátot? Van hat cm-es hó, de csak hármat takarítanak el. Nyilván ahol gödrös az út, ott nem lehet normálisan eltakarítani, de ahol nem gödrös, ott sem volt rendesen megcsinálva. Miért nem lehet a külterületi utakon legalább gödröket betömni? Nem igaz, hogy nem tudunk olcsó törmelékkel, vagy valamit vásárolni, és megoldjuk, mert nap, mint nap, ugyanez a probléma. A másik a FA-CO dűlő mart aszfaltja, azt is kérdezik, hogy azzal mit fogunk kezdeni, mert katasztrofális az állapota.

Fazekas László polgármester: Azt tényleg nem gondolhatja a Képviselő Úr komolyan, hogy január 11-én, amikor az elmúlt három hétben az átlaghőmérséklet - 3 °C volt, majd mart aszfalttal fel fogjuk szórni a FA-CO dűlőt. Hát vegyük már egymást komolyan. Jön a költségvetés, javasolni kell a költségvetésben, hogy különítsünk el erre pénzt. Nincs az a hókotró, ami ilyen egyenetlen útnál leteszi a lapátot, amikor 40 cm-re át van fagyva a talaj. Utána mehetne tovább lapát nélkül, mert beletörik. Arra meg nem volt 8 m Ft-unk a költségvetésben, hogy rendbe tegyük az összes, 107 km-es földutat. A Szlovák dűlő való igaz, hogy el lett rontva, mert annyit csinált ősszel a gréder, hogy egyenetlesebbé tette, mint volt, de egyúttal lejjebb került a szintje az útnak, mint a környező földterületek, ezáltal persze, hogy megáll a víz. Lefelé folyik, alul meg megvan fagyva, nem tud elszivárogni. De azért azt hagy mondjam el, hogy pontosan az I., területben történt az, hogy felhívott a hóesés utáni napon egyvalaki a Bolt dűlőből - ha innen megyünk, jobb kéz felől mindjárt megy le egy kis dűlő utacska, ahol három tanya van összesen -, hogy itt még nem tolták. Szóltunk ismét a Sánta Imrének, majd kiment vele a kollégám, mert az Imre nem találta meg azt a bekötő utat. Pont, amikor kint jártak, megint felhívott ugyan az az ember, mondtam neki, hogy keresse meg őket, mert kint vannak. Kiment, megtalálták egymást, és eltolta három tanyaért. Szóval ez is benne van a dologban, meg az is, hogy valahol meg nem jól sikerül.

Lehoczky Pálné képviselő: Ha már a hóeltakarításnál tartunk, eléggé magasan, végig szaladt felénk is többször olyan negyvennel a hókotró, lehet, hogy egy kicsit lejjebb is lehetett volna engedni. Valószínű, hogy olyan tolólapátjaik vannak, amin nincs ez a speciális gumiborítás alul, és ezért nem engedik le. Hátha lehetne olyan pályázót találni, aki esetleg jobb minőségben végzi el. A szóást is csak két utcában lehetett jobban tapasztalni, a Bajcsyn és a Szent Istvánon a körzetünkben, máshol nem igazán.

Más... Amikor elkezdődött az esőzés, nagyon köszönöm a Városüzemeltetési Iroda vezetőjének, hogy rengeteg árkot kitakarítottak. A Madách, a Szent István, a Szeleczky utcákban, de ez utóbbinál abba maradt a 15-ös házszám előtt, a Duráziék előtt, ott végig az összes régi tsz-beli traktoros betúrta az árkokat. Ezáltal az összes víz, a hólé folyt le a Bajcsyn egészen a TŰZÉP-ig, mert ott is minden árok be van temetve. A tulajdonosok annak idején betemették. Majd, ha tavasszal lesz rá lehetőség, ki kellene ásatni ezeket az árkokat, mert ezért is olyan rossz a helyzet a Pesti út sarkán a TŰZÉP-nél, mert ott már nem tud elfolyni sehova a víz, és kevés az áteresz.

Tóth Károly városüzemeltetési irodavezető: Annyit szeretnék hozzátenni a szózáshoz, hogy előzetesen a Polgármester Úrral és a Sánta Imrével, mert ő vállalta egyedül a szózási műveleteket, egyeztettünk, hogy mely utak vannak szózva, tehát nem minden utat szóznak. Azokat az utakat próbáltuk prioritásba venni, ahol busz jár, ahol nagyobb forgalom várható, iskolák óvodák, bölcsőde környéke. Vagy például a Szentmártoni út túloldala, ahol le lehet csúszni a 4-es úton. Tehát olyanokat próbáltunk meg belevenni ebbe a sorba, amelyek kritikusak lehetnek adott esetben.

Fazekas László polgármester: Én is belebonyolódtam egy kicsit – nem biztos, hogy kellett volna – a facebook-os üzengetésbe, és akkor megkapom, hogy például a Vasút-Pesti út sarok műjégpálya volt, és a másik ember írja, hogy meg a Bicskei út. Na, most ebből a háromból pont három, ami állami út. Természetesen nem várunk az Állami Közútkezelőre, mert az életben nem lenne a 40-esen kívül semmi se felsózva, se eltolva, hanem beállunk és csináljuk Állam bácsi helyett, és utána jön a kritika, és, hogy miért nem szólítja fel a polgármester az Állami Közútkezelőt. Nem tudom miből gondolják, hogy nem reklamálok, akkor, amikor kell. Szózás... Egyrészt nagyon komoly pénzbe kerül a szózás, másrészt megfizetjük ám ennek az árát, mert majd júniusban azok a kérdések jönnek, hogy miért maradt meg 127 kátyú az útjainkon. Tehát a szózásnak ez a hátultütője, hogy lehet, hogy most egy kicsit komfortosabban érezzük magunkat, de szétmar mindent.

Major Judit alpolgármester: Nálam is állandóan csörög a telefon. Az én körzetem egy ősi városrész, ahol rendkívül keskeny utcák vannak. Nincs mellette árokra lehetőség, és például a Kálvin utcában egy szabályos teknő van, ott megáll a víz. Bejön egy autó, lefröcsköli a házát, azonnal hív, hogy miért nem intézkedik az önkormányzat. Ugyanez a Temető utca is. Ezek nem egy tervezett utcák, hogy 6 m széles, mint az ideális Boglárka utca, hanem rendkívül keskenyek. A megoldást sem tudom. Az egyik helyre, ahova a városüzemeltetésről kimentek, ha meg lehetne szélesíteni, akkor lehetne árok, vízelvezető. De én azért kértem, hogy a munkatervbe tegyünk be egy útkoncepciót, mert tarthatatlan állapotok vannak. Tönkrementek azok az utak, amelyeket 20 évvel ezelőtt leaszfaltoztunk.

A másik probléma, hogy mindig, amikor jönnek ilyenekkel, hogy tv-ben, rádióban hallotta, valaki mondta, most egy olyannal kerestek meg, hogy elhangzott a televízióban konkrétan az, hogy az oktatási, nevelési intézményekben dolgozóknak, óvodára, mindenkire vonatkozik, hogy kereset kiegészítésnek az állam egyszeri 50 ezer forintos támogatást ad. De, bezzeg Albertirsán nem hajlandó odaadni nekik az önkormányzat. Létezik-e egy ilyen egyszeri 50 ezer forintos támogatás, ami a technikai dolgozókra vonatkozik?

Kovács Zoltánné dr. jegyző: Nem hallottam erről. De, ha az állam ad ilyen kereset kiegészítést, akkor azt az önkormányzat biztos, hogy tovább adja, mert el is kell vele számolni, ez biztos. Szociális ágazati pótlékról tudunk, kiegészítő ágazati pótlékról, illetve, hogy most a bölcsődében dolgozó, pedagógus végzettségű, felsőfokú kisgyermek nevelők átkerülnek a köznevelési törvény alá, és más bérezéssel. Én erről az egyszeri 50 ezer forintról még nem hallottam.

Fazekas László polgármester: Én megkaptam ugyanezt a kérdést délután és akkor a Pénzügyi Irodavezetőre rákérdeztem. Azt mondta, hogy helyből ő nem tud erről. Nevesítve lett valami pótlék külön. Tehát inkább valami ilyesmi történhetett, hogy amit eddig így megkaptunk egyben, egy címszó alatt, azt most kettévették, és akkor valahol, valaki kitalálta róla, hogy ez plusz. Nagyon úgy néz ki, hogy nem plusz. Azt ígérte az Erika, hogy még azért pontosít a testületi ülésig. Egyébként a Zátrok Márton kérdezte ezt meg telefonon. Kértem az Erikát, hogy beszéljen a Képviselő Úrral. Mit mondott, ugyanezt?

Zátrók Márton képviselő: Igen.

Fazekas László polgármester: Tehát ez van. Szerintem nincs külön pótlék, és én is megerősíteném, amit Jegyző Asszony mondott, csak azért, hogyha ilyen hangok jönnek, akkor tényleg tessék kiállni emellett, hogy ez nem úgy működik, hogy az Állam odaadja, azután a jó önkormányzat tovább fizeti, a gonosz önkormányzat meg lenyeli. Ilyenre fillérre el kell számolni, meg perc pontossággal el kell számolni. Ezt nem tehetjük meg, hogy ezt a pénzt máshova rakjuk.

Major Judit alpolgármester: Én ezt tökéletesen megértem, de néha olyanokkal keresnek meg minket... De valahol érthető annál a kevés pénzből élő embernél, hogy elhangzott, és ő már várja, hogy holnap meg is fogja kapni.

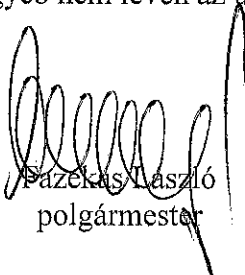
Kovács Lászlóné képviselő: Elhangzott egy olyan, hogy változnak az építésügyi szabályok, amik az egész településszerkezetre vonatkoznak. Az elmúlt testületi ülésen tárgyaltuk a hosszú távú koncepcióval, a városképpel kapcsolatos dolgokat. Nem várhatnánk ezzel a közbeszerzéssel, mert biztos, hogy fognak itt még tisztulni dolgok, mert olyan észrevételek érkeznek be, amiket már több önkormányzat jegyzőjétől lehetett hallani. Ugye, hogy nem kell engedély, csak bejelentési kötelezettség, de nem részletezem. Fontos nekünk belemenni ebbe a kiadásba, hogy hátha tudnánk húzni az időt, és megvárni, mert biztos, hogy fog változni.

Kovács Zoltánné dr. jegyző: Az, hogy az eljárási szabályok változnak, vagy nem mindenre kell építési engedély, meg az, hogy a településszerkezeti terveket hogyan változtatjuk, vagy magát a rendezési tervet, ez a kettő nem ugyanaz. Másrészt ez egyébként sem lesz egy egyéves folyamat. Még ugye nem írtuk ki a közbeszerzést, de ha ki is írja az önkormányzat, akkor is az még a koncepcióval kezdődik. Amikor ebből rendezési tervmódosítás lesz, az 2017 valamikor. Közben, nyilván, ha jogszabályváltozás lesz, olyan, ami ezt a részét érinti, akkor azt a tervezők figyelembe fogják venni.

Zátrók Márton képviselő: Alpolgármester Asszony által felvetett dologhoz még annyit szeretnék hozzátenni, hogy sokan abba keverednek bele, hogy a KLIK valamilyen fizetési elmaradásban volt, és ő ezt évközben kompenzálta a dolgozóinak, és ők ezt úgy fogják fel, mint jutalom, és emiatt kavarodás van az óvoda, iskola és a többiek között.

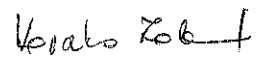
Fazekas László polgármester: Ez is lehet. Korábban is már nem egyszer tapasztaltam ilyet, hogy valamit boncolgat a televízió, vagy a rádió. Valaki elfüleli, értelmezi. Lehet, hogy az újságíró sem megfelelően magyarázza és interpretálja, vagy nem egyértelműen, és valami egész más csapódik le az emberek fejében, és jönnek, hogy már pedig azt a rádióban mondták. Még mindig megvan, hogyha azt a rádióban mondják, akkor az úgy van álláspont. Közben gyakran előfordul, hogy egy félreértés az egész.

Más egyéb nem lévén az ülést bezárom. Köszönöm a mai munkát.


Fazekas László
polgármester



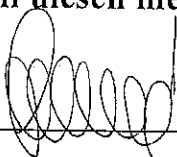
K. m. f.


Kovács Zoltánné dr.
jegyző

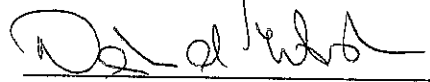
J E L E N L É T I Í V

Albertirsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. január 11-én megtartott rendkívüli ülésén megjelentekről

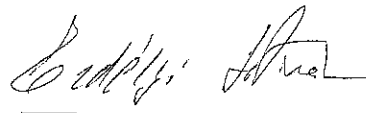
Fazekas László



Dávid István



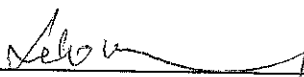
Erdélyi István



Kovács Lászlóné



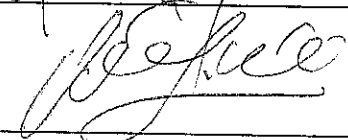
Lehoczky Pálné



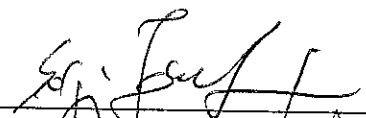
Major Judit



Odorán László



Sági Józsefné



Szöke Károly



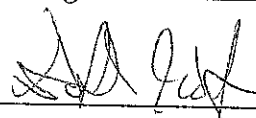
Szöke Szabolcs



Váraljai Márton

igazolt

Zátrók Márton



J E L E N L É T I Í V

Albertirsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. január 11-én megtartott rendkívüli ülésének meghívottairól

Kovács Zoltánné dr. jegyző	<u>Kovács Zoltánné dr.</u>
Pogácsás Tibor egy. képviselő	_____
dr. Terbe-Szabó Csilla járási hiv.vez.	_____
dr. Kovács Tímea aljegyző	_____
Zátrókné Dobrovolni Erika pénzügyi irodavez.	_____
Tóth Károly városüzemeltetési irodavez.	_____
Szemőkné Szedlacek Judit SZNÖ elnök	_____
Gáspár Szilvia RNÖ elnök	_____
Körösztyös Ágnes főépítész	<u>Körösztyös Ágnes</u>
Ecsedi Péter ASE elnök	<u>Ecsedi Péter</u>
Kiss-Bartos Dorottya ASE	<u>Kiss-Bartos Dorottya</u>
Törös Csaba Horizont 4 Kft.	<u>Törös Csaba</u>
<u>Tóth Károly városüzemeltetési irodavez.</u>	<u>Tóth Károly</u>
_____	_____

Albertirsa Város Polgármesterétől
2730 Albertirsa, Irsay Károly u. 2.

MEGHÍVÓ

Albertirsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2016. január 11-én (hétfő) 18 órakor


tartja rendkívüli ülését, melyre ezúton tisztelettel meghívom!

Az ülés helye: Önkormányzati Hivatal tanácssterme

Napirend:

- 1./ Előterjesztés az ASE beruházásában, TAO pályázat bevonásával létrehozandó sportcsarnok építés egyes aktuális kérdéseiről (Az előterjesztést hétfőn postázzuk.)
Előadó: Fazekas László polgármester
- 2./ Egyebek

Albertirsa, 2016. január 8.


Fazekas László
polgármester

Előterjesztés
Albertirsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. január 11-i rendkívüli ülésére

Ügyiratszám:

Minősítés:

Napirendi pont:

Az előterjesztés minősített többséget igényel:
igen nem

Az előterjesztés tárgya: az ASE beruházásában, TAO támogatás igénybevételével építendő sportcsarnok.

A napirend előterjesztője: Fazekas László polgármester

Az előterjesztést készítette: Fazekas László polgármester

Az előterjesztés tárgyalásához meghívott személy:

Mellékletek:

Az előterjesztést véleményező Bizottságok:

- Pénzügyi Bizottság

Jegyző törvényességi szempontból megvizsgálta: Kovács Zoltán

Megjegyzések:

Kiadási dátum: 2016. január 11.

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2016. január 11-i rendkívüli ülésére,
az ASE beruházásában, TAO támogatás igénybevételével építendő
sportcsarnok tárgyában.

Tisztelt Képviselő-testület!

2015-ben több alkalommal tárgyaltunk az ASE kezdeményezésére, a TAO támogatás felhasználásával megépítendő városi sportcsarnokról. Ennek során, április harmincadikán 85/2015. számú határozatunkkal egyetértésünket fejeztük ki az ASE TAO-pályázatával kapcsolatban. Továbbá /ugyanebben a határozatban/ vállaltuk, az előzetes számítások szerint a beruházáshoz szükséges 147 millió forintnyi önerő biztosítását. Ezután, július nyolcadikán, 137/2015. számú határozatunkkal, a tervezett sportcsarnok területétől kijelöltük a KGY besorolású, 6451/3. helyrajzi számú ingatlant.

Azóta az ASE lebonyolította a sportcsarnok tervezőjének kiválasztását célzó pályázatot. Ennek nyertese, a Horizont 4 Kft, mely napokon belül végez az engedélyes szintű tervdokumentáció elkészítésével.

Ugyanakkor, a tervező cég vezetője az elmúlt hónap során több alkalommal jelezte bizonyos aggályait és javaslatait. Ezekről a múlt héten egyeztettünk vele, az önkormányzat részéről a két alpolgármester, a főépítész és a városüzemeltetési irodavezető bevonásával. A megbeszélésen az ASE képviselője is jelen volt. A tárgyalást követően, az ASE vezetőivel közösen egyeztettünk a Magyar Kosárlabdázók Szövetségének főtitkárával és munkatársaival. A két megbeszélésen elhangzottakat figyelembe véve döntöttem a mai rendkívüli testületi ülés összehívása mellett.

Az alábbiakban összefoglalom azokat. Íme:

1. A tervező felvetette, hogy álláspontja szerint /elsősorban a járulékos beruházások költségigényének csökkentése céljából/ ésszerű lenne más ingatlant, /egészen pontosan, a fürdő tartalék területét/ kijelölni a beruházás helyéül.
2. Amennyiben másik helyszín mellett döntünk, erősen célszerű megfontolni a beruházás egy évvel későbbre sorolását. Ezen abban az esetben is célszerű elgondolkodnunk, ha az eredeti helyszín mellett maradunk.

Most pedig tekintsük át az esetleges helyszín változtatás mellett, valamint ellen szóló érveket!

A tervező álláspontja szerint, a jelenlegi helyszínen történő beruházás engedélyeztetési eljárását nagymértékben megnehezítheti, hogy az ingatlan része az ún. „Natura 2000”-es területnek.

Erre az aggályra Főépítész Asszony azt a választ adta, hogy mivel nem ún. naturás „magterületről” van szó, a környezetvédelmi szakhatóság hozzáállása minden bizonnyal kezelhető lesz.

A tervező az esetleges területcsere melletti másik érvét arra alapozza, hogy álláspontja szerint a járulékos beruházások (közművek, parkolók) a fürdő tartalék területe esetén kevesebbe kerülnének, mint az eredetileg kijelölt ingatlannál. Emiatt a városüzemeltetési iroda mindkét területre elvégezte a vonatkozó számításokat.

Ezek a következők:

a) a képviselő-testület által tavaly júliusban kijelölt területre:

Földmérési munkák:	450.000.- Ft
Tervezési költségek:	650.000.- Ft
víz: kb: 50.000.- Ft/m+Áfa	
- 100 m fektetése esetén:	6.350.000.- Ft
szennyvíz: 35-40.000.- Ft/m+Áfa	
- 100 m fektetése esetén:	5.000.000.- Ft
amennyiben szükséges átemelő: kb:	5.000.000.- Ft
Transzformátor állomás bővítése:	1.500.000.- Ft
Erősáramú vezeték fektetése:	2.700.000.- Ft
Gázbekötés: 50.000.- Ft/m+Áfa	
- 100 m fektetés esetén:	6.530.000.- Ft
1500 m ² parkoló létesítése, csapadékvíz elvezetéssel:	48.000.000.- Ft
100 m 6 m széles út kialakítása:	10.287.000.- Ft
Összesen:	86.287.000.- Ft

b) a fürdő fejlesztési területén történő megvalósítás esetén:

Földmérési munkák:	450.000.- Ft
Tervezési költségek:	650.000.- Ft
víz: kb. 50.000.- Ft/m+Áfa	
- 150 m fektetés esetén:	9.525.000.- Ft

szennyvíz: 35-40.000.- Ft/m+Áfa	
- 150 m fektetése esetén:	7.500.000.- Ft
amennyiben szükséges átemelő: kb.	5.000.000.- Ft
Transzformátor állomás bővítése:	1.500.000.- Ft
Erősáramú vezeték fektetése:	4.050.000.- Ft
Gáz bekötés: 50.000.- Ft/m+Áfa	
- 150 m fektetés esetén:	9.525.000.- Ft
Strand vízvezető rendszerének átalakítása 100 m-en	5.080.000.- Ft
Strand vízvezető rendszeréhez átemelő szivattyú:	5.000.000.-Ft
1500 m ² parkoló létesítése, csapadékvíz elvezetéssel:	48.000.000.- Ft
200 m 6 m széles út aszfaltozása:	18.288.000.- Ft
Összesen:	114.568.000.- Ft

A közművezetékek kiépítéséhez az adatokat a Sportcentrum kiviteli szerződésében szereplő adatokra alapozva, attól 20 %-kal felfelé eltérve becsültük. A vízi közművek esetén a Penny Market építésénél alkalmazott, DAKÖV által adott árakkal kalkuláltunk.

A pontos helyszíni bekötés helyének ismerete, a tervezés, valamint a kivitelezés során felmerülő egyéb okok miatt ez az összeg nagymértékben változhat.

A számítások eredményéből két dolog következik. Az egyik, hogy a tervező által ajánlott helyszín esetén nem kerül kevesebbe a járulékos beruházások egésze. Sőt! Inkább megnövekszik ezek költségigénye. A másik következmény az, hogy az említett költség összege bizony mindenképpen jelentős.

Úgy gondolom, a jelenlegi adatok alapján bruttó kilencven millió forinttal célszerű számolnunk. Ennek forrása jó esetben hetven százalékos mértékben lehet TAO támogatás. A lehetséges konkrét megoldásról később szólok.

Meg kell említenem, hogy a tervezővel történt egyeztetés során egyéb lehetséges helyszínek is szóba kerültek. Ám azóta tisztázódott, hogy ezek egyike sem megfelelő. A lehetséges időbeli ütemezésről az alábbi információkkal rendelkezem.

Amennyiben ma nem változtatjuk meg a helyszínrre vonatkozó döntésünket, úgy a tervező január 20-án benyújtja a hatóságokhoz az engedélyes tervdokumentációt. Az ASE számára a hiánypótlásra (amikor már engedélyeztetve kell benyújtania a tervet) rendelkezésre álló idő aggályosan rövid. A hiánypótlás hatánapja ugyanis február 10. A kosárlabda szövetség

főtitkára erre az esetre azt az információt adta, hogy amennyiben legkésőbb március végéig megérkeznek az engedélyek, kezelhető lesz a helyzet. Ám ebben az esetben is egyszerűbb, tisztább szituációt teremtené, ha az ASE visszavonná a 2015 – 2016. évi TAO támogatásra vonatkozó igényét, s már az engedélyek birtokában, ismét benyújtaná azt, a 2016 – 2017. évi időszakra.

E második megoldás hátránya, hogy elvi esélye van az újabb igény kormányzati elutasításának. Az eddigi gyakorlat szerint azonban ilyen, viszonylag kicsiny összegű beruházások esetén nem volt példa elutasításra.

A fent említett járulékos beruházások okozta többletköltség igény TAO-n belüli kezelése is egyszerűbb az eredeti igény visszavonása, s másik benyújtása esetén. Ez nem jelenti azt, hogy az eredeti menetrend alkalmazásakor /mely bruttó 490 millió forintos beruházási igénnyel kalkulál/ nem lenne mód járulékos költségek TAO-támogatásba történő beemelésére.

Tisztelt Képviselő-testület!

Mindezek alapján az alábbi határozati javaslatok elfogadásának megfontolását javaslom.

Határozati javaslat I.

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, 85/2015(IV.30.) sz. határozatát az alábbiak szerint megváltoztatja:

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a helyi látvány-csapatsportágak 2016-2017. évi TAO támogatási rendszere keretében az Albertirsai Sportegyesület pályázatot nyújtson be Sportcsarnok építésére, az albertirsai 6451/3. helyrajzi számú, KST besorolású építési területen 408.000.000.- Ft összegű támogatás elnyerése érdekében, a Magyar Kosárlabdázók Szövetségéhez. A beruházáshoz szükséges 174.000.000.- Ft önerőt az önkormányzat 2016. és 2017. évi költségvetése terhére biztosítja, szükség esetén részben, vagy egészben hitelfelvételből.

Határidő: a pályázat benyújtásához szükség szerint

Felelős: Fazekas László polgármester

Határozati javaslat II.

Albertirsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja a 137/2015. (VII.08.) számú határozatát.


A képviselő-testület az ASE beruházásában, TAO támogatás igénybevételével létesítendő városi sportcsarnok területéül a KST besorolású, 6314/16. helyrajzi számú, 21.000 m² alapterületi ingatlant jelöli ki.

Határidő: az ASE értesítésre azonnal

Felelős: Fazekas László polgármester

Albertirsa, 2016. január 11.




Fazekas László
polgármester